



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Městský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedy senátu Mgr. Miroslava Rákosníka a přísedících PhDr. Ivany Karáskové a Zbyňka Jelena ve veřejném zasedání konaném dne 3. října 2022 takto:

I.

Podle § 314r odst. 4 zák. č. 140/1961 Sb., trestní řád, dále jen „tr. řádu“, soud schvaluje **dohodu o vině a trestu**, uzavřenou dne 14.7. 2022 v Praze mezi státním zástupcem Mgr. Zdeňkem Matulou, státním zástupcem Vrchního státního zastupitelství v Praze a obviněným Ing. R. K., nar. xxx, trvale bytem Xxx, Xxx, xxx, zastoupeným jeho obhájkyní JUDr. Markétou Soukupovou, advokátkou, advokátní kancelář se sídlem v Mostě, Josefa Resslera 1808/3, ev. č. ČAK. 09979 ve znění uvedeném pod bodem II. tohoto výroku.

II.

Obviněný

Ing. R. K. nar. xxx, trvale bytem Xxx, Xxx, xxx,

je vinen, že

poté, co dne 22. 1. 2016 zahájil zadavatel Ministerstvo financí ČR se sídlem Praha 1, Letenská 525/15, IČ 00006947 (dále jen „zadavatel“ nebo „Ministerstvo financí“) zadávací řízení k zadání nadlimitní veřejné zakázky na služby s názvem „Opatření vedoucí k nápravě starých ekologických zátěží vzniklých před privatizací skládky Nelahozeves a.s. Kaučuk společnosti UNIPETROL a.s.“ (dále jen „veřejná zakázka“), zadávané v otevřeném řízení podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“), a to zveřejněním Oznámení o zakázce ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem 527979,

jejímž cílem bylo úplné vymístění skládky cca 23 460 sudů s různými druhy chemických odpadů, zejména se styrenovými destilačními smolami v různém stupni polymerace, složenými přibližně z

50 % oligomerů a polymerů, 5 – 10 % alfa-methyl-styrenu, 20 % styrenu, 10 – 15 % ředidla, konkrétně toluenu, BENTOLu, a 1 – 3 % inhibitorů, konkrétně hydrochinonu, 4-terc-butylpyrokatechinu a 4-nitrosufenolu (dále jen „sudy se styrenovými smolami“ nebo „sudy se styreny“), o celkové hmotnosti cca 4 692 tun a vzniklých odpadů na pozemku parc. č. xxx v katastrálním území Nelahozeves a sanační a postsanační monitoring podzemních a povrchových vod, aby bylo zabráněno další kontaminaci podzemních vod,

poté, co dne 9. 3. 2016 vznikla společnost AQT & RUMPOLD Nelahozeves, založená podle § 2716 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, společnostmi AQUATEST a.s. jako vedoucím společníkem, ovládanou samostatně stíhaným obviněným D. K., o jehož vině dosud nebylo zákonným způsobem rozhodnuto a toto rozhodnutí bude předmětem samostatného řízení, který byl od 25. 6. 2015 předsedou představenstva, a RUMPOLD s.r.o. jako dalším společníkem,

poté, co nabídku podalo celkem 11 uchazečů, konkrétně

- společnost GG + VZH – UNIPETROL s nabídkovou cenou 41 987 740 Kč bez DPH,
- společnost AQT & RUMPOLD Nelahozeves s nabídkovou cenou 26 399 867,10 Kč bez DPH,
- REKULTIVACE Ústí nad Labem, s.r.o. s nabídkovou cenou 36 410 256,20 Kč bez DPH,
- FCC Česká republika, s.r.o. s nabídkovou cenou 28 947 374 Kč bez DPH,
- spol. KLEMENT EKOSYSTEM – skládka Nelahozeves s nabídkovou cenou 32 746 160,80 Kč bez DPH,
- EUROGAS a.s. s nabídkovou cenou 36 605 452 Kč bez DPH,
- SUEZ Využití zdrojů a.s. s nabídkovou cenou 39 905 501 Kč bez DPH,
- AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. s nabídkovou cenou 27 539 094,50 Kč bez DPH,
- DEKONTA, a.s. s nabídkovou cenou 29 991 721 Kč bez DPH,
- GEOtest, a.s. s nabídkovou cenou 37 761 253 Kč bez DPH,
- AWT Rekultivace a.s. s nabídkovou cenou 53 175 910,80 Kč bez DPH,

poté, co zadavatel jako nejvýhodnější nabídku vybral nabídku s nejnižší nabídkovou cenou, tedy nabídku společnosti AQT & RUMPOLD Nelahozeves s nabídkovou cenou 31 943 839,19 Kč vč. DPH,

poté, co byla předmětná zakázka dne 25. 8. 2016 zadána společnosti AQT & RUMPOLD Nelahozeves, a to Realizační smlouvou č. 06730-2016-4502-S-0032/94-01-033-S00563 (dále jen „Realizační smlouva“), v níž se společnost AQT & RUMPOLD Nelahozeves zavázala

- v čl. 1.1 provést veřejnou zakázku podle projektové dokumentace, která v bodě 4.3.2.4 stanovujícím pravidla pro odstranění sudů uváděla, že sudy se styreny bude třeba odborně odstranit technologií na odstranění tohoto druhu odpadu s tím, že tento postup musí být v souladu s platnou legislativou životního prostředí, zejména zákonem o odpadech, vodním zákonem a zákonem o ochraně ovzduší, přičemž pouhé skládkování vzniklého odpadu není akceptovatelné,
- v čl. 1.2 zajistit, aby při realizaci veřejné zakázky nedošlo ke škodám na majetku, zdraví, životech, přírodě ani životním prostředí,
- v čl. 1.4 postupovat při plnění veřejné zakázky v rozsahu a podle podané nabídky a schválené realizační projektové dokumentace (dále jen „Realizační projekt“)
- v čl. 1.5 provést veškeré práce s odbornou péčí dle platných právních předpisů
- v čl. 5.1 předkládat vyúčtování formou účetního dokladu (faktury) až po řádném provedení předmětu smlouvy
- v čl. 6.2 zajistit při manipulaci s odpady podmínky pro bezpečnost práce, ochranu zdraví a ochranu všech složek životního prostředí (vzduch, voda, půda)

- v čl. 7.3 nést odpovědnost za odpady vznikající při realizaci veřejné zakázky a za splnění veškerých povinností podle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a to včetně veškerých povinností v souvislosti s přepravou a likvidací nebezpečného odpadu,

- v čl. 7.4 provést veškerá možná opatření k minimalizaci rizika, že při realizaci veřejné zakázky dojde ke vzniku škody na místě plnění díla nebo jinde

- v čl. 8.1 zaplatit v případě prodlení s dokončením realizace ve stanoveném termínu smluvní pokutu ve výši 0,2 % z ceny díla bez DPH, tedy 52 799,73 Kč za každý den prodlení

- v čl. 8.2 zaplatit za každé porušení svých povinností, kterým bude naplněn důvod k odstoupení od této smlouvy, smluvní pokutu ve výši 0,2 % z ceny díla bez DPH, tedy 52 799,73 Kč za každý den, po který trvá porušení povinnosti zhotovitele, a to až do doby odstoupení zadavatele od smlouvy

- v čl. 9.2 realizovat veřejnou zakázku v souladu se všemi obecně závaznými právními předpisy a platnými normami, které se vztahují k předmětu plnění

- v čl. 11.1 realizovat veřejnou zakázku na své nebezpečí ve sjednané době a co do kvality a rozsahu tak, aby vyhovovalo nabídce dodavatele, podmínkám realizačního projektu a rozhodnutí příslušného orgánu státní správy,

poté, co zadavatel zaslal dne 10. 11. 2016 samostatně stíhané obviněné společnosti AQUATEST a.s., o jejíž vině dosud nebylo zákonným způsobem rozhodnuto a toto rozhodnutí bude předmětem samostatného řízení, výzvu podle čl. 3.2 Realizační smlouvy k zahájení prací dne 16. 11. 2016, což podle čl. 3.3 Realizační smlouvy znamenalo, že sanační práce na skládce Nelahozeves měly být ukončeny a protokolárně předány do 16. 11. 2020 a dalších 5 let měl probíhat postsanační monitoring,

poté, co za společnost AQUATEST a.s. samostatně stíhaný obviněný R. K., o jehož vině dosud nebylo zákonným způsobem rozhodnuto a toto rozhodnutí bude předmětem samostatného řízení, jako xxx xxx této společnosti odpovědný za veřejnou zakázku v prosinci 2016 vypracoval a zadavateli předložil ke schválení první verzi Realizačního projektu, podle něhož se společnost AQUATEST a.s. zavázala při realizaci veřejné zakázky postupovat, kdy v bodě 4.3.2.4. uvedl, že vzniklý odpad – sudy se styreny, katalogové číslo 07 02 08 N – o celkové tonáži 4 692 tun bude odborně odstraněn, a to spálením nebo úpravou odpadu stabilizací a následným skládkováním,

poté, co za společnost AQUATEST a.s. obviněný R. K. dne 31. 3. 2017 vypracoval a zadavateli předložil ke schválení novou verzi Realizačního projektu, podle něhož se společnost AQUATEST a.s. zavázala při realizaci veřejné zakázky postupovat, kdy v bodě 5.2. obviněný R. K. uvedl, že předpokládaný způsob odstranění sudů se styreny o celkové hmotnosti 4 692 tun bude spálením nebo úpravou odpadu stabilizací a následným skládkováním, a to v zařízení Skládkový komplex CELIO, a.s. zaměřeném na skládku nebezpečných odpadů a provozovaném společností CELIO a.s. na adrese Litvínov, V Růžodolu 2 (dále jen „skládku CELIO“), a samotný postup při odstraňování sudů se styreny popsal podle konzistence styrenu tak, že na základě výsledků laboratorních analýz

- v případě zjištění, že se v sudu nachází styren charakteru viskózní kapaliny, bude zhodnocena neporušenost samotného obalu a v případě zjištění netěsnosti a potenciálního úniku dojde k obalení sudu plastovou fólií, následně bude sud umístěn do kontejneru typu Abroll a přepraven na zařízení samostatně stíhané obviněné společnosti CELIO a.s., o jejíž vině dosud nebylo zákonným způsobem rozhodnuto a toto rozhodnutí bude předmětem samostatného řízení, kde bude odpad ze sudu vymístěn a projde úpravou na zařízení „Linka na úpravu odpadů – za účelem jejich dalšího energetického využití – SLUDGE“ a po úpravě odpadu bude provedeno jeho spálení na zařízení společnosti Lafarge Cement a.s. v Čížkovicích,

- v případě zjištění, že se v sudu nachází ztvrdlý styren, který v žádném případě neuvolňuje volnou fázi, bude tento odpad podroben analytické zkoušce dle příl. 2, tab. 2, výluhová třída III, Vyhl. 294/2005 Sb., a pokud dojde ke splnění těchto parametrů a odpad nebude uvolňovat ve vodném výluhu kontaminanty, bude skládkován na skládce CELIO,

- v případě existence nepříjemného zápachu bude s odpadem zacházeno tak, aby nemohlo dojít k volnému šíření zápachu do okolí, tedy jakýkoliv sud se styrenem uvolňující nepříjemný zápach bude vždy zabalen neprodyšně do plastové fólie, následně dojde k jeho odstranění úpravou na zařízení společnosti CELIO a.s. „Linka na úpravu odpadů – za účelem jejich dalšího energetického využití – SLUDGE“ a po úpravě odpadu bude provedeno jeho spálení na zařízení společnosti Lafarge Cement a.s. v Čížkovicích,

poté, co za společnost AQUATEST a.s. obviněný R. K. v květnu 2018 vypracoval a zadavateli předložil ke schválení Dodatek č. 1 k Realizačnímu projektu, jímž došlo ke změně bodu 5.2., kde ve vztahu k sudům se styrenem byl přidán popis zamýšlené likvidace samotných kovových sudů o celkové předpokládané hmotnosti 469,2 tuny, které se společnost AQUATEST a.s. zavázala buď dekontaminovat, tedy umýt rozpouštědly a odstranit na skládce ostatního odpadu, nebo rovnou odstranit na skládce nebezpečného odpadu v případě, že budou obsahovat zbytky styrenů,

poté, co společnost CELIO a.s. vypověděla společnosti AQUATEST a.s. smlouvu na odstranění odpadů, čímž společnost AQUATEST a.s. pozbyla možnost odstranit či zpracovat odpad ze skládky Nelahozeves na skládce CELIO, kde společnost AQUATEST a.s. podle v té době schváleného Realizačního projektu plánovala zpracovat nejen sudy se styrenem, ale též odstranit skládkováním 18 tun nebezpečného odpadu kategorie 17 02 04 (sklo, plasty a dřevo obsahující nebezpečné látky nebo nebezpečnými látkami znečištěné), 8 tun nebezpečného odpadu kategorie 17 06 03 (jiné izolační materiály, které jsou nebo obsahují nebezpečné látky) a 4 581 tun nebezpečného odpadu kategorie 17 05 03 (zemina a kamení obsahující nebezpečné látky),

poté, co za společnost AQUATEST a.s. obviněný R. K., samostatně stíhaná obviněná N. Z., o jejíž vině dosud nebylo zákonným způsobem rozhodnuto a toto rozhodnutí bude předmětem samostatného řízení, jako xxx sanační geologie společnosti AQUATEST, a.s., odpovědná za vystavování faktur za provedené sanační práce v rámci předmětné zakázky Ministerstvu financí, a Mgr. M. S. dne 14. 6. 2019 v reakci na výpověď smlouvy ze strany společnosti CELIO a.s. vypracovali a zadavateli předložili ke schválení Dodatek č. 2 k Realizačnímu projektu, jímž došlo mj. ke změně bodu 5.2., tedy k obměně společností, v jejichž provozovnách měl být odpad ze skládky v Nelahozevsi odstraněn, resp. využit, a k vypuštění zmínky o skládce CELIO,

a poté, co obvinění D. K., N. Z. a R. K. dospěli ke zjištění, že společnost AQUATEST a.s. není schopna styrenové smoly ze skládky v Nelahozevsi odstranit v souladu s Realizační smlouvou a podle projektové dokumentace k veřejné zakázce, tedy že tyto není schopna odstranit jinak než prostým skládkováním, o němž věděli, že je přinejmenším Realizační smlouva zakazovala,

namísto toho, aby si společnost AQT & RUMPOLD Nelahozeves zajistila na odstranění sudů se styrenovými smolami subdodavatele, který by toto byl schopen provést v souladu s Realizační smlouvou a podle projektové dokumentace k veřejné zakázce, což jí umožňoval bod 22.1 Realizační smlouvy, nejpozději dne 8. 7. 2019 rozhodl obviněný D. K., který se dne 19. 6. 2019 nechal zvolit jediným členem představenstva společnosti CELIO a.s., že neschopnost společnosti AQUATEST a.s. realizovat předmětnou zakázku nejméně v části týkající se odstranění sudů se styrenovými smolami v souladu s Realizační smlouvou před Ministerstvem financí zatají, a vymyslel plán, do něhož zasvětil své nejbližší spolupracovníky s řídicí či kontrolní pravomocí, kteří byli obeznámeni s podmínkami Realizační smlouvy a veřejné zakázky a aktivně se podíleli na její realizaci, tedy nejméně obviněné N. Z., R. K., samostatně stíhaného obviněného R. E., o jehož vině dosud nebylo zákonným způsobem rozhodnuto a toto rozhodnutí bude předmětem

samostatného řízení, a samostatně stíhanou obviněnou A. E., o jejíž vině dosud nebylo zákonným způsobem rozhodnuto a toto rozhodnutí bude předmětem samostatného řízení, xxx Environmental Management System – systému environmentálního managementu ve společnosti Purum s.r.o., ovládané obviněným D. K., která ve společnostech ovládaných obviněným D. K. měla na starosti legislativu, provozní řády a evidenci odpadů a která vystupovala jako odborně způsobilá zástupkyně obviněné společnosti CELIO a.s. vůči České inspekci životního prostředí (dále jen „ČIŽP“), a nejpozději v září 2020 i obviněného R. K.,

který spočíval v tom, že zatímco sudy se styrenovými smolami ze skládky Nelahozeves společnost AQUATEST a.s. odstraní v rozporu s Realizační smlouvou na skládce CELIO skládkováním bez jakékoli předchozí úpravy, vůči Ministerstvu financí budou předstírat, že obsah sudů byl na skládce CELIO nejprve upraven a po této úpravě byl spálen na zařízení společnosti Lafarge Cementárna, a.s.,

a v souladu s tímto plánem nejprve dne 8. 7. 2019 obviněný D. K. jednak jako statutární orgán společnosti AQUATEST a.s. a jednak jako statutární orgán společnosti CELIO a.s. podepsal za obě uvedené společnosti smlouvu č. 19COSD37, jíž se společnost CELIO a.s. coby zhotovitel zavázala společnosti AQUATEST a.s. coby objednateli provést dílo spočívající v odstranění, resp. úpravě odpadů pocházejících ze skládky Nelahozeves, konkrétně

- ve skládkování 18 tun nebezpečného odpadu kategorie 17 02 04 (sklo, plasty a dřevo obsahující nebezpečné látky nebo nebezpečnými látkami znečištěné),
- ve skládkování 8 tun nebezpečného odpadu kategorie 17 06 03 (jiné izolační materiály, které jsou nebo obsahují nebezpečné látky)
- v biodegradaci nebo stabilizaci a následném skládkování 4 581 tun nebezpečného odpadu kategorie 17 05 03 (zemina a kamení obsahující nebezpečné látky),
- v úpravě a následném termickém využití/spálení 4222,8 tun nebezpečného odpadu kategorie 07 02 08 (jiné destilační a reakční zbytky)
- v úpravě a následném využití nebo skládkování 469,2 tun nebezpečného odpadu (obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné)

dne 16. 7. 2019 jmenoval xxx xxx společnosti CELIO a.s. obviněného R. E.,

poté dne 2. 8. 2019 za společnost AQUATEST a.s. obviněný R. K., obviněná N. Z. a Mgr. M. S. vypracovali a zadavateli předložili ke schválení Dodatek č. 3 k Realizačnímu projektu, v němž aktualizovali seznam míst, kde mělo k odstranění, resp. úpravě odpadů ze skládky Nelahozeves docházet, a to o skládku CELIO, o níž mj. deklarovali, že na ní bude probíhat úprava sudů se styrenovými smolami v kapalné a pastovité konzistenci a následné termické využití či spálení, nebo skládkování, a to konkrétně podle bodu 4.1.7. Dodatku č. 3 tak, že na lince pro úpravu odpadů dojde k fyzikálně-mechanické úpravě styrenových smol pro následné využití odpadu jako paliva a po provedení této úpravy bude odpad ze zařízení vymístěn do spalovny odpadů, kde dojde k jeho termickému využití či spálení,

a když byl tento Dodatek č. 3 zadavatelem schválen, začala společnost AQUATEST a.s. dne 3. 9. 2019 sudy se styrenovými smolami, tedy nebezpečný odpad katalogového čísla 07 02 08 – jiné destilační a reakční zbytky - vyjímat z tělesa skládky Nelahozeves a odvážet je na skládku CELIO, kde je v rozporu s

- bodem č. 4.2.1. Provozního řádu skládky S-NO schváleného Krajským úřadem Ústeckého kraje dne 1. 11. 2018,
- bodem č. 3.1.1. Integrovaného povolení vydaného Krajským úřadem Ústeckého kraje pro zařízení Skládkový komplex CELIO a.s. pod č. j. 2479/ZPZ/2018/IP-1/Z30/Sk a
- Realizačním projektem ve znění Dodatků č. 1 - 3

Shodu s prvopisem potvrzuje: Anita Slámová

obviněný D. K. s vědomím obviněných R. E., A. E., R. K. a N. Z. nechal postupně uložit na skládku CELIO, a to do 18. 6. 2020 o celkové hmotnosti 3194,18 tun, ačkoli obvinění D. K., R. E., A. E., R. K., N. Z. věděli, že sudy obsahují styrenové smoly i v kapalném skupenství, tedy odpad, který je zakázáno ukládat na skládku,

a přestože nejméně obvinění D. K., R. E., A. E., R. K., N. Z. věděli, že kromě styrenu byly v sudech se styrenovými smolami ve vysoké koncentraci i další těkavé organické látky jako toluen, benzen a xylen, které jsou vysoce hořlavé, tedy odpad, který je též zakázáno ukládat na skládku, nechali sudy se styrenovými smolami na skládku po předchozí vzájemné domluvě uložit bez řádného zabezpečení proti zahoření, a navíc riziko požáru vědomě zvýšili tím, že na tyto odstraněné sudy se styrenovými smolami ukládané do několika řad nad sebou nechali navězt několikametrovou vrstvu jiného hořlavého nebezpečného odpadu složeného mj. z obalů se zbytky barev a laků, čímž jednak způsobili vysoké riziko vznícení těchto vysoce hořlavých látek, které by si vyžádalo vyhlášení zvláštního stupně poplachu podle § 24 odst. 1 vyhlášky č. 328/2001 Sb., o některých podrobnostech zabezpečení integrovaného záchranného systému, a tím tak vědomě vydali v nebezpečí

- lidi nacházející se v okruhu do 900 m od místa uložení sudů se styreny, kterým v případě vznícení těchto sudů se styreny hrozí bezprostřední nebezpečí smrti nebo těžké újmy na zdraví jednak v důsledku tlakové vlny a popálení a jednak v důsledku extrémní toxicity zplodin hoření, způsobující zejména edém plic,

- lidi nacházející se v okruhu do 4 km od místa uložení sudů se styreny, tedy nejméně obyvatelé obcí Mariánské Radčice a Louka u Litvínova, kterým v případě vznícení těchto sudů se styreny hrozí nebezpečí těžké újmy na zdraví v důsledku zvýšené toxicity zplodin hoření, způsobující zejména edém plic, a v krajním případě i smrti,

a jednak způsobili vysoké riziko kontaminace půdy a spodních vod tím, že řádně nezabezpečili styrenové smoly v kapalném skupenství proti úniku do okolního prostředí v případě prohoření těsnění skládky, čímž porušili

- jednak § 12 odst. 1, 2 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů,

- jednak § 21 odst. 3, 4 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů,

- jednak § 4 odst. 4 vyhlášky č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve spojení s přílohou č. 5, část A body 2 a 3,

- jednak § 17 odst. 1 zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí,

- jednak § 16 odst. 1 písm. a) zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci,

a protože obvinění D. K., A. E., R. E., R. K., N. Z. a nejpozději od 30. 9. 2020 i R. K. věděli, že zadavatel měl od 31. 10. 2016 uzavřenou Smlouvu o supervizi č. 06752-2016-4502-S-0032/94-01-033-V00891 se společností G-VZE složenou ze společnosti Vodní zdroje Ekomonitor, spol. s r.o., IČ 15053695, se sídlem Chrudim, Píšťovy 820, jako vedoucího účastníka a G-servis Praha spol. s r.o., IČ 49680226, se sídlem Praha, Třanovského 622/11 (dále jen „společnost G-VZE“), již se společnost G-VZE zavázala provádět za zadavatele dohled nad realizací veřejné zakázky a kontrolovat, zda fakturované náklady byly účelně vynaloženy na sanační práce v souladu s odsouhlaseným Realizačním projektem, závěry kontrolních dnů a platnými rozhodnutí České inspekce životního prostředí, tedy věděli, že faktury, které společnost AQUATEST a.s. zadavateli za odstranění sudů se styrenem vystaví, projdou před jejich proplacením ze strany zadavatele kontrolou ze strany společnosti G-VZE,

a protože současně věděli, že tato kontrola faktur probíhá pouze formálně, tedy že společnost G-VZE fyzicky kontroluje pouze práce prováděné na skládce Nelahozeves, ale již nekontroluje, jak

se vzniklým odpadem společnost AQUATEST a.s. po jeho odvozu ze skládky Nelahozeves nakládá a zda skutečně sudy se styrenem zpracovává a spaluje, jak deklarovala v Realizačním projektu, ale pouze kontroluje doklady, které jí předloží společnost AQUATEST a.s.,

dohodli se obvinění D. K., A. E., R. E., R. K. a N. Z., že budou postupovat podle tohoto předem odsouhlaseného plánu, který měl zajistit, že po dokumentační stránce vůči zadavateli bude vše v pořádku, a výsledkem bude vylákání částky nejméně 10 219 176 Kč za položku č. 46 z rozpočtované ceny nabídky za odstranění styrenových smol:

- společnost CELIO a.s. přijme na skládce CELIO od společnosti AQUATEST a.s. sudy se styrenovými smolami,
- tyto sudy se styrenovými smolami společnost CELIO a.s. fakticky uloží bez jakékoli úpravy a evidence na skládku a zaveze je jiným odpadem, aby nebylo možné je odhalit, resp. aby bylo takové odhalení značně ztížené,
- společnost CELIO a.s. vystaví společnosti AQUATEST a.s. fiktivní potvrzení o tom, že přijaté styrenové smoly nejprve na zařízení Linka pro úpravu odpadů – SLUDGE smíchala s dřevní štěpkou v poměru 70 % styrenové smoly a 30 % dřevní štěpky, čímž vznikl nebezpečný odpad deklarovaný jako kaly z fyzikálně - chemického zpracování obsahující nebezpečné látky s katalogovým označením 19 02 05, a následně jej odvezla k energetickému využití do zařízení společnosti Lafarge Cement, a.s.,
- společnost CELIO a.s. fakticky odveze do cementárny společnosti Lafarge Cement a.s. nebezpečný odpad nepocházející ze skládky Nelahozeves, deklarovaný pod katalogovým číslem 19 02 05 - kaly z fyzikálně- chemického zpracování obsahující nebezpečné látky, a nechá si vystavit potvrzení o jeho termické likvidaci, které předá společnosti AQUATEST a.s.,
- společnost AQUATEST a.s. vystaví zadavateli fakturu za odstranění styrenových smol a oprávněnost faktury a soulad provedení s Realizační smlouvou doloží doklady od společnosti CELIO a.s. a Lafarge Cement, a.s.,

a proto v souladu s touto předchozí dohodou dne 30. 4. 2020 poté, co byly všechny dosud přivezené sudy se styrenovými smolami ze skládky Nelahozeves odstraněny na skládce CELIO, obviněný R. E. za společnost CELIO a.s. vystavil pro společnost AQUATEST a.s. Prohlášení o konečném odstranění odpadů, v němž za společnost CELIO a.s. nepravdivě deklaroval, že ke dni 30. 4. 2020 společnost CELIO a.s. předala společnosti Lafarge Cement, a.s. k energetickému využití 601,38 tun odpadu k. č. 19 02 05 Kaly z fyzikálně-chemického zpracování obsahující nebezpečné látky, který vznikl smícháním 420,97 tun styrenové smoly přijaté od společnosti AQUATEST a.s. a 180,41 tun dřevní štěpky,

a toto prohlášení a dále na něj navazující doklady o převozu odpadu deklarovaného pod katalogovým číslem 19 02 05 ze společnosti CELIO a.s. do zařízení společnosti Lafarge Cement, a.s. a jeho odstranění společně s fakturou ze dne 30. 4. 2020, kterou společnost AQUATEST a.s. fakturovala zadavateli mj. **757 746 Kč bez DPH** za položku č. 46 z rozpočtované ceny nabídky za odstranění styrenových smol, předložil obviněný R. K. společnosti G-VZE, která vystavila dne 18. 5. 2020 stanovisko, v němž zadavateli v rozporu se skutečným stavem věci potvrdila, že fakturované náklady byly účelně vynaloženy na sanační práce v souladu s odsouhlaseným Realizačním projektem sanace, závěry kontrolních dnů a platnými rozhodnutími ČIŽP, na základě čehož zadavatel tuto částku společnosti AQUATEST a.s. zaplatil poniženou o 10% zádržné podle čl. 5.4 Realizační smlouvy,

dne 10. 6. 2020 obviněný R. E. vystavil pro společnost AQUATEST a.s. Prohlášení o konečném odstranění odpadů, v němž za společnost CELIO a.s. nepravdivě deklaroval, že ke dni 10. 6. 2020 společnost CELIO a.s. předala společnosti Lafarge Cement, a.s. k energetickému využití 1 297,9 tun odpadu k.č. 19 02 05 Kaly z fyzikálně-chemického zpracování obsahující nebezpečné látky,

který vznikl smícháním 908,53 tun styrenové smoly přijaté od společnosti AQUATEST a.s. a 389,37 tun dřevní štěpky,

a toto prohlášení a dále na něj navazující doklady o převozu odpadu deklarovaného pod katalogovým číslem 19 02 05 ze společnosti CELIO a.s. do zařízení společnosti Lafarge Cement, a.s. a jeho odstranění společně s fakturou ze dne 31. 5. 2020, kterou společnost AQUATEST a.s. fakturovala zadavateli mj. **1 635 354 Kč bez DPH** za položku č. 46 z rozpočtované ceny nabídky za odstranění styrenových smol, předložil obviněný R. K. společnosti G-VZE, která vystavila dne 13. 7. 2020 stanovisko, v němž zadavateli v rozporu se skutečným stavem věci potvrdila, že fakturované náklady byly účelně vynaloženy na sanační práce v souladu s odsouhlaseným Realizačním projektem sanace, závěry kontrolních dnů a platnými rozhodnutími ČIŽP, na základě čehož zadavatel tuto částku společnosti AQUATEST a.s. zaplatil poniženou o 10% zádržné podle čl. 5.4 Realizační smlouvy,

a poté, co dne 30. 9. 2020 obviněný D. K. jmenoval do funkce xxx xxx společnosti CELIO a.s. obviněného R. K., který na tomto postu nahradil obviněného R. E.,

a poté, co byl obviněný R. K. obeznámen s charakterem sudů se styreny, plánem na vylákání peněz za jejich likvidaci od zadavatele a s dosavadním nelegálním způsobem nakládání s nimi včetně způsobu jejich skládkování,

obviněný R. K. namísto toho, aby o obecném ohrožení, kterého se ostatní obvinění dopustili tím, že svým jednáním spočívajícím v nelegálním uložení značného množství sudů se styreny bez řádného zabezpečení proti vznícení a jejich překryvu jiným vysoce hořlavým odpadem vystavili nebezpečí lidí nacházející se v okruhu do 900 m od místa uložení sudů se styreny, kterým v případě vznícení těchto sudů se styreny hrozilo bezprostřední nebezpečí smrti nebo těžké újmy na zdraví jednak v důsledku tlakové vlny a popálení a jednak v důsledku extrémní toxicity zplodin hoření, způsobující zejména edém plic, a lidí nacházející se v okruhu do 4 km od místa uložení sudů se styreny, kterým v případě vznícení těchto sudů se styreny hrozilo nebezpečí těžké újmy na zdraví v důsledku zvýšené toxicity zplodin hoření, způsobující zejména edém plic, a v krajním případě i smrti, bez odkladu oznámil státnímu zástupci nebo policejnímu orgánu,

rozhodl se pomoci zapojením do páchané trestné činnosti a podílet se při vědomí nebezpečnosti nelegálně skládkovaných sudů se styreny a nákladnosti odstranění následků tohoto skládkování na provozu skládky CELIO a dne 18. 11. 2020 vystavil pro společnost AQUATEST a.s. Prohlášení o konečném odstranění odpadů, v němž za společnost CELIO a.s. vědomě nepravdivě deklaroval, že ke dni 18. 11. 2020 společnost CELIO a.s. předala společnosti Lafarge Cement, a.s. k energetickému využití 392,4 tun odpadu k.č. 19 02 05 Kaly z fyzikálně-chemického zpracování obsahující nebezpečné látky, který vznikl smícháním 274,68 tun styrenové smoly přijaté od společnosti AQUATEST a.s. a 117,72 tun dřevní štěpky,

a toto prohlášení a dále na ně navazující doklady o převozu odpadu deklarovaného pod katalogovým číslem 19 02 05 ze společnosti CELIO a.s. do zařízení společnosti Lafarge Cement, a.s. a jeho odstranění společně s fakturou ze dne 31. 10. 2020, kterou společnost AQUATEST a.s. fakturovala zadavateli mj. **494 424 Kč bez DPH** za položku č. 46 z rozpočtované ceny nabídky za odstranění styrenových smol, předložil obviněný R. K. společnosti G-VZE, která vystavila dne 26. 11. 2020 stanovisko, v němž zadavateli v rozporu se skutečným stavem věci potvrdila, že fakturované náklady byly účelně vynaloženy na sanační práce v souladu s odsouhlaseným Realizačním projektem sanace, závěry kontrolních dnů a platnými rozhodnutími ČIŽP, na základě čehož zadavatel tuto částku společnosti AQUATEST a.s. zaplatil poniženou o 10% zádržné podle čl. 5.4 Realizační smlouvy,

dne 30. 11. 2020 obviněný R. K. vystavil pro společnost AQUATEST a.s. Prohlášení o konečném odstranění odpadů, v němž za společnost CELIO a.s. vědomě nepravdivě deklaroval, že ke dni 30. 11. 2020 společnost CELIO a.s. předala společnosti Lafarge Cement, a.s. k energetickému využití

236,28 tun odpadu k.č. 19 02 05 Kaly z fyzikálně-chemického zpracování obsahující nebezpečné látky, který vznikl smícháním 165,4 tun styrenové smoly přijaté od společnosti AQUATEST a.s. a 70,88 tun dřevní štěpky,

a toto prohlášení a dále na něj navazující doklady o převozu odpadu deklarovaného pod katalogovým číslem 19 02 05 ze společnosti CELIO a.s. do zařízení společnosti Lafarge Cement, a.s. a jeho odstranění společně s fakturou ze dne 30. 11. 2020, kterou společnost AQUATEST a.s. fakturovala zadavateli mj. **297 720 Kč bez DPH** za položku č. 46 z rozpočtované ceny nabídky za odstranění styrenových smol, předložil obviněný R. K. společnosti G-VZE, která vystavila dne 17. 12. 2020 stanovisko, v němž zadavateli v rozporu se skutečným stavem věci potvrdila, že fakturované náklady byly účelně vynaloženy na sanační práce v souladu s odsouhlaseným Realizačním projektem sanace, závěry kontrolních dnů a platnými rozhodnutími ČIŽP, na základě čehož zadavatel tuto částku společnosti AQUATEST a.s. zaplatil poníženou o 10% zádržné podle čl. 5.4 Realizační smlouvy,

dne 31. 12. 2020 obviněný R. K. vystavil pro společnost AQUATEST a.s. Prohlášení o konečném odstranění odpadů, v němž za společnost CELIO a.s. vědomě nepravdivě deklaroval, že ke dni 31. 12. 2020 společnost CELIO a.s. předala společnosti Lafarge Cement, a.s. k energetickému využití 80,54 tun odpadu k.č. 19 02 05 Kaly z fyzikálně-chemického zpracování obsahující nebezpečné látky, který vznikl smícháním 56,38 tun styrenové smoly přijaté od společnosti AQUATEST a.s. a 24,16 tun dřevní štěpky,

a toto prohlášení a dále na něj navazující doklady o převozu odpadu deklarovaného pod katalogovým číslem 19 02 05 ze společnosti CELIO a.s. do zařízení společnosti Lafarge Cement, a.s. a jeho odstranění společně s fakturou ze dne 31. 1. 2021, kterou společnost AQUATEST a.s. fakturovala zadavateli mj. **101 484 Kč bez DPH** za položku č. 46 z rozpočtované ceny nabídky za odstranění styrenových smol, předložil obviněný R. K. společnosti G-VZE, která vystavila dne 12. 2. 2021 stanovisko, v němž zadavateli v rozporu se skutečným stavem věci potvrdila, že fakturované náklady byly účelně vynaloženy na sanační práce v souladu s odsouhlaseným Realizačním projektem sanace, závěry kontrolních dnů a platnými rozhodnutími ČIŽP, na základě čehož zadavatel tuto částku společnosti AQUATEST a.s. zaplatil poníženou o 10% zádržné podle čl. 5.4 Realizační smlouvy,

dne 30. 4. 2021 obviněný R. K. vystavil pro společnost AQUATEST a.s. Prohlášení o konečném odstranění odpadů, v němž za společnost CELIO a.s. vědomě nepravdivě deklaroval, že ke dni 30. 4. 2021 společnost CELIO a.s. předala společnosti Lafarge Cement, a.s. k energetickému využití 146,04 tun odpadu k.č. 19 02 05 Kaly z fyzikálně-chemického zpracování obsahující nebezpečné látky, který vznikl smícháním 102,23 tun styrenové smoly přijaté od společnosti AQUATEST a.s. a 43,81 tun dřevní štěpky,

a toto prohlášení a dále na něj navazující doklady o převozu odpadu deklarovaného pod katalogovým číslem 19 02 05 ze společnosti CELIO a.s. do zařízení společnosti Lafarge Cement, a.s. a jeho odstranění společně s fakturou ze dne 30. 4. 2021, kterou společnost AQUATEST a.s. fakturovala zadavateli mj. **184 014 Kč bez DPH** za položku č. 46 z rozpočtované ceny nabídky za odstranění styrenových smol, předložil obviněný R. K. společnosti G-VZE, která vystavila dne 14. 5. 2021 stanovisko, v němž zadavateli v rozporu se skutečným stavem věci potvrdila, že fakturované náklady byly účelně vynaloženy na sanační práce v souladu s odsouhlaseným Realizačním projektem sanace, závěry kontrolních dnů a platnými rozhodnutími ČIŽP, na základě čehož zadavatel tuto částku společnosti AQUATEST a.s. zaplatil poníženou o 10% zádržné podle čl. 5.4 Realizační smlouvy,

tedy celkem obvinění D. K., R. E., A. E., R. K., N. Z. a společnosti CELIO a.s. a AQUATEST a.s. za pomoci R. K. opatřili prospěch společnosti AQUATEST a.s. v celkové výši nejméně

3 852 523,62 Kč, kdy konkrétně obviněný R. K. aktivně přispěl k opatření prospěchu ve výši nejméně 1 196 182,62 Kč,

přičemž ve vylákání dalších původně zamýšlených finančních prostředků od zadavatele za odstranění styrenových smol obviněným zabránila kontrola, kterou ČIŽP zahájila na skládce CELIO dne 27. 7. 2021, na jejímž základě vydala dne 10. 8. 2021 rozhodnutí, kterým společnosti CELIO a.s. uložila omezení provozu zařízení skládky v sektorech, kde byly uloženy sudy se styrenovými smolami, a zakázala s již přijatými odpady manipulovat,

tedy celkem obviněný R. K. pomohl D. K., A. E., R. K., N. Z. a společností CELIO a.s. a AQUATEST a.s. způsobit Ministerstvu financí škodu v celkové výši nejméně 1 196 182,62 Kč,

tedy: **jednak** umožnil jinému, aby se dopustil jednání, které bezprostředně směřovalo k dokonání trestného činu a jehož se dopustil v úmyslu uvést někoho v omyl, způsobit tak na cizím majetku škodu velkého rozsahu a čin spáchat jako člen organizované skupiny, přičemž k dokonání trestného činu nedošlo,

jednak umožnil jinému, aby v rozporu s jiným právním předpisem úmyslně ohrozil půdu, vodu, ovzduší a jinou složku životního prostředí takovým způsobem, že k odstranění následků takového jednání je třeba vynaložit náklady ve velkém rozsahu, a takový čin spáchal v úmyslu získat pro jiného prospěch velkého rozsahu,

jednak umožnil jinému, aby porušil jiný právní předpis o nekalé soutěži tím, že se při účasti v hospodářské soutěži dopustil ohrožování zdraví spotřebitelů a životního prostředí, a opatřil tím sobě a jinému ve větším rozsahu neoprávněné výhody, čin spáchal jako člen organizované skupiny a získal takovým činem pro sebe a pro jiného značný prospěch,

jednak se hodnověrným způsobem dozvěděl, že jiný spáchal trestný čin obecného ohrožení podle § 272 zák. č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku, dále jen tr. zákoníku, a takový trestný čin neoznámil bez odkladu státnímu zástupci nebo policejnímu orgánu,

čímž spáchal

jednak zločin podvodu dle § 209 odst. 1, odst. 4 písm. a), odst. 5 písm. a) tr. zákoníku, spáchaný ve stádiu pokusu dle § 21 odst. 1 tr. zákoníku a ve formě účastenství jako pomocník podle § 24 odst. 1 písm. c) tr. zákoníku,

jednak zločin poškození a ohrožení životního prostředí podle § 293 odst. 1 alinea první, odst. 2 písm. d), odst. 3 tr. zákoníku, spáchaný ve formě účastenství jako pomocník podle § 24 odst. 1 písm. c) tr. zákoníku,

jednak přečin porušení předpisů o pravidlech hospodářské soutěže podle § 248 odst. 1 písm. i), odst. 3 písm. a, d) tr. zákoníku, spáchaný ve formě účastenství jako pomocník podle § 24 odst. 1 písm. c) tr. zákoníku,

jednak přečin neoznámení trestného činu podle § 368 odst. 1 tr. zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 209 odst. 5 tr. zákoníku za užití § 43 odst. 1 tr. zákoníku a § 58 odst. 3 tr. zákoníku k úhrnnému trestu **odnětí svobody** v trvání **3 (tří) let**.

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku, § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon tohoto trestu **podmíněně odkládá** na zkušební dobu v trvání **5 (pěti) let**.

Podle § 67 odst. 1 tr. zákoníku a za užití § 68 odst. 1, 2 tr. zákoníku k **peněžitému trestu** v počtu **250** (dvě stě padesát) **denních sazeb při výši denní sazby 4.000 Kč** (čtyři tisíce), tedy celková výše peněžitého trestu činí 1.000.000 Kč (jeden milión).

Podle § 68 odst. 5 tr. zákoníku se stanoví, že **peněžitý trest** bude hrazen v **měsíčních splátkách** 12.500 Kč (dvanáct tisíc pět set), kdy splatnost každé dílčí splátky peněžitého trestu se stanovuje k poslednímu dni v kalendářním měsíci, počínaje měsícem následujícím po měsíci, v němž nabude právní moc tento rozsudek. Peněžitý trest může být také uhrazen jednorázově.

Podle § 73 odst. 1, 3 tr. zákoníku k trestu **zákazu činnosti** spočívající v zákazu podnikání v oboru s nakládání s odpady, jakož i zákaz výkonu funkce statutárního orgánu, člena statutárního orgánu či prokuristy obchodních korporací a družstev podnikajících v oblasti nakládání s odpady na dobu **10 (deseti) let**.

Podle § 129 odst. 2 tr. řádu, se vyhotovuje toliko zjednodušený písemný rozsudek, když po vyhlášení rozsudku se obžalovaný i státní zástupce vzdali práva odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby. Zjednodušený písemný rozsudek neobsahuje písemné odůvodnění.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 8 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího.

Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, lze podat odvolání pouze v případě, že takový rozsudek není v souladu s dohodou o vině a trestu, jejíž schválení státní zástupce soudu navrhl (viz §245 odst. 1 tr. řádu).

Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, může poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy nebo na vydání bezdůvodného obohacení, podat odvolání pro nesprávnost výroku o náhradě škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo o vydání bezdůvodného obohacení, ledaže v dohodě o vině a trestu souhlasil s rozsahem a způsobem náhrady škody nebo nemajetkové újmy nebo vydáním bezdůvodného obohacení a tato dohoda byla soudem schválena v podobě, s níž souhlasil (viz §245 odst. 1 tr. řádu).

Rozsudek může odvoláním napadnout obžalovaný a v jeho prospěch osoby uvedené v § 247 odst. 2 tr. řádu, a to pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká. Pro nesprávnost kteréhokoli výroku může rozsudek odvoláním napadnout státní zástupce. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda odvolání podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného. Přípustné odvolání podané včas a osobou oprávněnou má odkladný účinek. Odvolání musí být ve shora uvedené lhůtě nebo v další lhůtě k tomu stanovené předsedou senátu odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Práva odvolání se nemůže úspěšně domáhat ten, kdo se jej již jednou výslovně vzdal.

Praha 3. října 2022

Mgr. Miroslav Rákosník
předseda senátu

Tento rozsudek ze dne 03.10.2022 ve výroku I a ve výroku II je v právní moci a je vykonatelný dnem 03.10.2022.

Doložku právní moci připojila dne 06.10.2022 Anita Slámová