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**Městský soud v Praze**

 Spálená 2, 112 16 Praha 2

tel.: 221 931 111, fax: 224 947 049, e-mail: podatelna@msoud.pha.justice.cz, IDDS: snkabbm

**Výroční zpráva za rok 2018**

**o poskytování informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|   |   |   |
| Počet podaných žádostí o informace | 1261  | Předmět žádostí: - kopie rozhodnutí- průběh řízení- přehled nápadu konkrétním senátům ve vymezeném období, rozvrh práce- statistické údaje- personální údaje zaměstnanců a soudců- výše platu soudcůatd. |
| § 18 odst. 1 písm. a) InfZ |   |  |
|   |   |   |
|   |   |   |
| Žádosti vyhověno |  1130 |   |
|   |   |   |
|   |   |   |
| Počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti | 25  | Zcela byly žádosti odmítány:1. dle § 14 odst. 5 písm. b) InfZ, kdy žadatel svou žádost na výzvu povinného subjektu neupřesnil
2. nejčastěji z následujících důvodů: neexistující informace, dotaz na názor, budoucí rozhodnutí, probíhající trestní řízení a rozhodovací činnost soudu
 |
|  |   | Do tohoto součtu nezahrnujeme rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti podle § 8a InfZ, kdy poskytujeme kopie soudních rozhodnutí a některé informace nelze poskytnout, nejčastěji z důvodu ochrany osobních údajů (provedena anonymizace textu).  |
|   |   |  |
|   |   |   |
| Žádost odložena | 21 |   |
|   |   |  |
|   |   |   |
|   |   |  |
|   |  9 |  |
| Počet podaných odvolání  |   |  |
| § 18 odst. 1 písm. b) InfZ |   |  |
|   |   | Výrok rozsudku Krajského soudu v Praze ze dne 26. 3. 2018, vedeného pod sp. zn. 46 A 67/2017-56:1. Žaloba se zamítá.
2. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
 |
| Opis podstatných částí každého |   |  Výrok rozsudku Krajského soudu v Praze ze dne 25. 9. 2018, vedeného pod sp. zn. 45 A 37/2017-45:1. Rozhodnutí žalovaného ze dne 18. 12. 2014, sp. zn. Spr 4231/2010, je nicotné.
2. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
 |
| § 18 odst. 1 písm. c) InfZ |   |   |
|   |  - |  0 Kč |
| Přehled výdajů vynaložených |   |   |
| povinným subjektem v souvislosti |  |   |
| § 18 odst. 1 písm. c) InfZ |   |   |
|   |   |   |
|   |   |   |
| Výčet poskytnutí výhradních licencí | 0 |   |
|   |   |   |
| § 18 odst. 1 písm. d) InfZ |   |   |
|   |   |   |
|   |   |   |
| Počet stížností podaných podle  | 12 | viz příloha |
| § 16a zákona |   |   |
| § 18 odst. 1 písm. e) InfZ |   |   |
|   |   |   |
| Další informace vztahující se k uplatňování InfZ |  |   |
|  |   |  |
| § 18 odst. 1 písm. f) InfZ |   |   |

Příloha:

**Stížnosti na postup při vyřizování žádosti o informace dle InfZ - obsah a způsob vyřízení**

1. Obsah: stížnost dle § 16a odst. 1 písm. d) InfZ - žadatel nesouhlasil s výší úhrady nákladů sdělené podle § 17 odst. 3 InfZ, požadované v souvislosti s poskytnutím informací

Způsob vyřízení: stížnost předložena nadřízenému orgánu k rozhodnutí

1. Obsah: stížnost dle § 16a odst. 1 písm. d) InfZ - žadatel nesouhlasil s výší úhrady nákladů sdělené podle § 17 odst. 3 InfZ, požadované v souvislosti s poskytnutím informací

Způsob vyřízení: stížnost předložena nadřízenému orgánu k rozhodnutí

1. Obsah: stížnost dle § 16a odst. 1 písm. b) InfZ - uplynula lhůta podle § 14 odst. 5 písm. d), popř. dle § 14 odst. 7 a informace nebyla poskytnuta

 Způsob vyřízení: v autoremeduře podle § 16a odst. 5 InfZ

1. Obsah: stížnost dle § 16a odst. 1 písm. c) InfZ - informace byla poskytnuta částečně, aniž bylo o zbytku žádosti vydáno rozhodnutí o odmítnutí

 Způsob vyřízení: v autoremeduře podle § 16a odst. 5 InfZ

1. Obsah: stížnost dle § 16a odst. 1 písm. d) InfZ - žadatel nesouhlasil s výší úhrady nákladů sdělené podle § 17 odst. 3, požadované v souvislosti s poskytnutím informací

Způsob vyřízení: v autoremeduře podle § 16a odst. 5 InfZ

1. Obsah: stížnost dle § 16a odst. 1 písm. d) InfZ - žadatel nesouhlasil s výší úhrady nákladů sdělené podle § 17 odst. 3, požadované v souvislosti s poskytnutím informací

Způsob vyřízení: stížnost předložena nadřízenému orgánu k rozhodnutí

1. Obsah: stížnost dle § 16a odst. 1 písm. b) InfZ - uplynula lhůta podle § 14 odst. 5 písm. d), popř. dle § 14 odst. 7 a informace nebyla poskytnuta

 Způsob vyřízení: v autoremeduře podle § 16a odst. 5 InfZ

1. Obsah: stížnost dle § 16a odst. 1 písm. d) InfZ - žadatel nesouhlasil s výší úhrady nákladů sdělené podle § 17 odst. 3, požadované v souvislosti s poskytnutím informací

Způsob vyřízení: stížnost předložena nadřízenému orgánu k rozhodnutí

1. Obsah: stížnost dle § 16a odst. 1 písm. d) InfZ - žadatel nesouhlasil s výší úhrady nákladů sdělené podle § 17 odst. 3, požadované v souvislosti s poskytnutím informací

Způsob vyřízení: v autoremeduře podle § 16a odst. 5 InfZ

1. Obsah: stížnost dle § 16a odst. 1 písm. c) InfZ - informace byla poskytnuta částečně, aniž bylo o zbytku žádosti vydáno rozhodnutí o odmítnutí

 Způsob vyřízení: v autoremeduře podle § 16a odst. 5 InfZ

1. Obsah: stížnost dle § 16a odst. 1 písm. d) InfZ - žadatel nesouhlasil s výší úhrady nákladů sdělené podle § 17 odst. 3, požadované v souvislosti s poskytnutím informací

Způsob vyřízení: stížnost předložena nadřízenému orgánu k rozhodnutí

1. Obsah: stížnost dle § 16a odst. 1 písm. b) InfZ – podle žadatele/stěžovatele uplynula lhůta podle § 14 odst. 5 písm. d), popř. dle § 14 odst. 7 a informace nebyla poskytnuta

 Způsob vyřízení: informace byla poskytnuta ve lhůtě, sdělením potvrzeno