

**VRCHNÍ SOUD V PRAZE**

Náměstí Hrdinů 1300, 140 00 Praha – Pankrác

tel.: 261 196 111, e-mail: [podatelna@vsoud.pha.justice.cz](mailto:podatelna@vsoud.pha.justice.cz), IDDS: 3fvabbh

**NAŠE ZNAČKA:** Si 264/2022

**VAŠE ZNAČKA:**

**VYŘIZUJE:** [REDAKCE]

**DNE:** 20. 07. 2022

Vážený pan

[REDAKCE]

Vážený pane,

k Vaší žádosti o informace sp. zn. Si 264/2022, která byla Vrchnímu soudu v Praze doručena dne 19. 7. 2022, zasíláme níže odpovědi na Vaše dotazy:

**1) Kterým právníkům osobám byl rozsudkem Vrchního soudu v Praze sp. zn. 2 To 127/2020 uložen trest podle zákona o trestní odpovědnosti právnických osob?**

JIPE, s. r. o., Konstruktiva Branko, a. s., v likvidaci, PURO-KLIMA, a. s., HOSPIMED, spol. s r. o., METROSTAV, a. s., ML Compet, a. s., Metrostav Infrastructure, a.s.

**2) V jakém rozsahu byly uloženy tresty a jakým konkrétním právníkům osobám?**

**Obž. JIPE, s. r. o.**

podle § 332 odst. 2 tr. zákoníku, ve spojení a § 18 odst. 1, 2 zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, ve znění pozdějších předpisů (dále jen TOPO) a § 68 odst. 1 tr. zákoníku **peněžitý trest** v počtu 500 denních sazeb po 5 000 Kč, v celkové výměře **2 500 000 (dvou milionů pěti set) Kč.**

Podle § 21 odst. 1 TOPO se obžalované dále ukládá **trest zákazu plnění veřejných zakázek nebo účasti ve veřejné soutěži na dobu 3 (tři) let**, přičemž dle § 21 odst. 3 TOPO se obžalované po dobu výkonu uloženého trestu zakazuje uzavírat veškeré smlouvy na plnění veřejných zakázek, účastnit se veškerých druhů zadávacích řízení podle § 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání

veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o zadávání veřejných zakázek) a veškerých veřejných soutěží podle jiných právních předpisů.

Podle § 23 odst. 1, 2 TOPO se obžalované dále ukládá **trest uveřejnění rozsudku**, který spočívá v tom, aby obžalovaná na své náklady ve dvou celostátně vydávaných tištěných denících ve lhůtě dvou měsíců od právní moci tohoto rozsudku zveřejnila část výroku rozsudku vztahující se k její trestné činnosti, tedy výrok o vině v části, která se této obžalované týká s uvedením jejího názvu a sídla a s textem skutků pod body 1 a 2, příslušnou právní větou a označením trestného činu, jehož se dopustila a výrok o trestu, který jí byl uložen, přičemž údaje umožňující identifikaci fyzických osob a ostatních právnických osob, jež jsou v popisu skutků obsažena, anonymizovala.

#### **Obž. Konstruktiva Branko, a. s., v likvidaci**

podle § 260 odst. 5 tr. zákoníku, § 43 odst. 1 tr. zákoníku a § 17 TOPO odst. 2, 3 k úhrnnému **trestu propadnutí celého majetku**.

#### **Obž. PURO-KLIMA, a. s.**

podle § 332 odst. 2 tr. zákoníku ve spojení s § 18 odst. 1, 2 TOPO a § 68 odst. 1 tr. zákoníku k **peněžitému trestu** v počtu 400 denních sazeb po 5 000 Kč, v celkové výměře **2 000 000 (dva miliony) Kč**.

Podle § 21 odst. 1 TOPO se obžalované dále ukládá **trest zákazu plnění veřejných zakázek nebo účasti ve veřejné soutěži na dobu 2 (dvou) let**, přičemž dle § 21 odst. 3 TOPO se obžalované po dobu výkonu uloženého trestu zakazuje uzavírat veškeré smlouvy na plnění veřejných zakázek, účastnit se veškerých druhů zadávacích řízení podle § 3 zákona o zadávání veřejných zakázek a veškerých veřejných soutěží podle jiných právních předpisů.

Podle § 23 odst. 1, 2 TOPO se obžalované dále ukládá **trest uveřejnění rozsudku**, který spočívá v tom, aby obžalovaná na své náklady ve dvou celostátně vydávaných tištěných denících ve lhůtě dvou měsíců od právní moci tohoto rozsudku zveřejnila část výroku rozsudku vztahující se k její trestné činnosti, tedy výrok o vině v části, která se této obžalované týká s uvedením jejího názvu a sídla a s textem skutku pod bodem 3, příslušnou právní větou a označením trestného činu, kterého se dopustila a výrok o trestu, který jí byl uložen, přičemž údaje umožňující identifikaci fyzických osob a ostatních právnických osob, jež jsou v popisu skutků obsažena, anonymizovala.

#### **Obž. HOSPIMED, spol. s r. o.**

podle § 332 odst. 2 tr. zákoníku ve spojení s § 18 odst. 1, 2 TOPO a § 68 odst. 1 tr. zákoníku k **peněžitému trestu** v počtu 400 denních sazeb po 5 000 Kč, v celkové výměře **2 000 000 (dvou milionů) Kč**.

Podle § 21 odst. 1 TOPO se obžalované dále ukládá **trest zákazu plnění veřejných zakázek nebo účasti ve veřejné soutěži na dobu 2 (dvou) let**, přičemž dle § 21 odst. 3 TOPO se obžalované po dobu výkonu uloženého trestu zakazuje uzavírat veškeré smlouvy na plnění veřejných zakázek, účastnit se veškerých druhů zadávacích řízení podle § 3 zákona o zadávání veřejných zakázek a veškerých veřejných soutěží podle jiných právních předpisů.

Podle § 23 odst. 1, 2 TOPO se obžalované dále ukládá **trest uveřejnění rozsudku**, který spočívá v tom, aby obžalovaná na své náklady ve dvou celostátně vydávaných tištěných denících ve lhůtě dvou měsíců od právní moci tohoto rozsudku zveřejnila část výroku rozsudku vztahující se k její trestné činnosti, tedy výrok o vině v části, která se této obžalované týká s uvedením jejího názvu a sídla a s textem skutku pod bodem 4, příslušnou právní větou a označením trestného činu, jehož se dopustila a výrok o trestu, který jí byl uložen, přičemž údaje umožňující identifikaci fyzických osob a ostatních právnických osob, jež jsou v popisu skutků obsažena, anonymizovala.

#### **Obž. METROSTAV, a. s.**

podle § 260 odst. 5 a § 43 odst. 1 tr. zákoníku ve spojení s § 18 odst. 1, 2 TOPO a § 68 odst. 1 tr. zákoníku k úhrnnému **peněžitému trestu** v počtu 500 denních sazeb po 20 000 Kč, v celkové výměře **10 000 000 (deset milionů) Kč**.

Podle § 21 odst. 1 TOPO se obžalované dále ukládá **trest zákazu plnění veřejných zakázek nebo účasti ve veřejné soutěži na dobu 3 (tří) let**, přičemž dle § 21 odst. 3 TOPO se obžalované po dobu výkonu uloženého trestu zakazuje uzavírat veškeré smlouvy na plnění veřejných zakázek, účastnit se veškerých druhů zadávacích řízení podle § 3 zákona o zadávání veřejných zakázek a veškerých veřejných soutěží podle jiných právních předpisů.

Podle § 23 odst. 1, 2 TOPO se obžalované dále ukládá **trest uveřejnění rozsudku**, který spočívá v tom, aby obžalovaná na své náklady ve dvou celostátně vydávaných tištěných denících ve lhůtě dvou měsíců od právní moci tohoto rozsudku zveřejnila část výroku rozsudku vztahující se k její trestné činnosti, tedy výrok o vině v části, která se této obžalované týká s textem skutků pod body 6 a 8, příslušnou právní větou a označením trestných činů, jichž se dopustila a výrok o trestu, který jí byl uložen, přičemž údaje umožňující identifikaci fyzických osob a ostatních právnických osob, jež jsou v popisu skutků obsažena, anonymizovala.

**Obž. ML Compet, a. s.**

podle § 256 odst. 2 a § 16 odst. 1 TOPO k **trestu zrušení právnické osoby.**

**Obž. Metrostav Infrastructure, a.s.**

Podle § 260 odst. 5 tr. zákoníku a § 43 odst. 1 tr. zákoníku ve spojení s § 21 odst. 1, odst. 2 TOPO se obžalované ukládá úhrnný **trest zákazu plnění veřejných zakázek nebo účasti ve veřejné soutěži na dobu 3 (tři) let**, přičemž dle § 21 odst. 3 TOPO se obžalované po dobu výkonu uloženého trestu zakazuje uzavírat veškeré smlouvy na plnění veřejných zakázek, účastnit se veškerých druhů zadávacích řízení podle § 3 zákona o zadávání veřejných zakázek a veškerých veřejných soutěží podle jiných právních předpisů.

### **3) Kdy nabyl rozsudek právní moci?**

Rozsudek je pravomocný vyhlášením, tj. 21. června 2022.

### **4) Byl uvedeným rozsudkem některým právnickým osobám uložen trest zákazu přijímání dotací a subvencí?**

Trest zákazu přijímání dotací a subvencí (podle § 22 TOPO) nebyl v této věci uložen žádné právnické osobě.

S pozdravem

████████████████████  
z pověření předsedy  
Vrchního soudu v Praze

Za správnost: ██████████