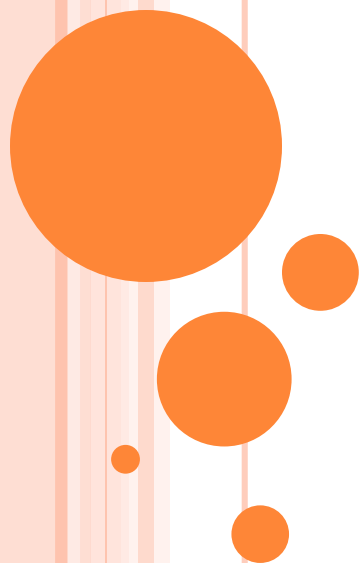


AKTUÁLNA ÚPRAVA OCHRANY DUŠEVNÉHO VLASTNÍCTVA V SR



Prof. JUDr. Peter Vojčík,
CSc.

K PRIPRAVOVANÝM ZMENÁM V JUSTÍCII

- zvýšenie právomoci Súdnej rady a aj reformu jej zloženia aby bol rešpektovaný regionálny princíp,
- Súdna rada SR bude vykonávať previerky majetkových pomerov všetkých sudcov, vrátane majetkových prírastkov ich rodinných príslušníkov a vrátane vykonania previerok všeobecnej spoľahlivosti u tých sudcov, ktorých majetkové preverenie zanechalo u členov Súdnej rady dôvodné pochybnosti o legálnom nadobudnutí sledovaného majetku,
- Pripravuje sa aj reforma zloženia Ústavného súdu SR s brzdami proti pasivite parlamentu pri nezvolení kandidátov na ústavných sudcov, ako aj s brzdou proti koncentrácii moci v rukách jednej politickej reprezentácie, aby nebola väčšina ústavných sudcov volená jednou politickou garnitúrou,



K PRIPRAVOVANÝM ZMENÁM V JUSTÍCII

- Uvažuje sa o zrušení súhlasu Ústavného súdu ako podmienky na vzatie **sudcu a generálneho prokurátora do väzby**;
- Má sa zakotviť obmena sudcov zavedením vekového cenzu pre sudcov všeobecných súdov (65 rokov) a Ústavného súdu (70 rokov),
- Pripravuje sa zriadenie **Najvyššieho správneho súdu SR**, ktorý má plniť aj funkciu disciplinárneho súdu pre sudcov, prokurátorov, exekútorov, notárov, správcov, prípadne aj pre iné právnické profesie ako napr. advokátov.



K PRIPRAVOVANÝM ZMENÁM V JUSTÍCII

- V tejto súvislosti sa pripravuje aj **zavedenie trestného činu ohýbania práva** podľa vzoru nemeckej úpravy. Podstatou pre spáchanie tohto trestného činu bude, že sudca rozhodne v zjavnom rozpore so zákonom v prospech či neprospech účastníka konania na súde.



§ 326a TZ

Ohýbanie práva

(1) Kto ako sudca, prísediaci sudca alebo rozhodca rozhodcovského súdu pri rozhodovaní svojvoľne uplatní právo a iného tým poškodí alebo zvýhodní, potrestá sa odňatím slobody na jeden rok až päť rokov.

(2) Odňatím slobody na tri roky až osem rokov sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1

- a) na chránenej osobe, alebo
- b) z osobitného motívu.“.



K PRIPRAVOVANÝM ZMENÁM V JUSTÍCII

Pripravuje sa nová súdna mapa :

- Krajské sudy budú iba tri :

Trnava

Banská Bystrica a

Prešov

- **špecializácia v rodinnoprávnej agende**



NOVÝ ZÁKON O ZAISTENÍ MAJETKU

Od 1.1.2021 bude účinný **zákon č.312/2020 Z.z.**

o výkone rozhodnutia o zaistení majetku a správe zaisteného majetku a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Okrem iných aj :

zákon č. 486/2013 Z. z. o presadzovaní práv duševného vlastníctva colnými orgánmi sa dopĺňa takto:

Za § 27 sa vkladá § 27a, ktorý znie:

Ak boli splnené podmienky na prepadnutie tovaru a tento tovar bol predaný podľa osobitného predpisu (zákona o zaistení majetku) skôr, ako bolo rozhodnuté o jeho prepadnutí, colný úrad môže rozhodnúť o prepadnutí peňažných prostriedkov získaných predajom tohto tovaru.“.



NOVÝ ZÁKON O ZAISTENÍ MAJETKU

Za § 33 sa vkladá § 33a, ktorý znie:

Ak boli splnené podmienky na prepadnutie tovaru a tento tovar bol predaný podľa osobitného predpisu (zákona o zaistení majetku) skôr, ako bolo rozhodnuté o jeho prepadnutí, colný úrad môže rozhodnúť o prepadnutí peňažných prostriedkov získaných predajom tohto tovaru.“



KAUZÁLNA PRÍSLUŠNOSŤ SÚDOV

Vo veciach ochrany priemyselného vlastníctva ale aj autorského práva a nekalej súťaže v platnom Civilnom sporovom poriadku je zakotvená kauzálna príslušnosť :

- na konanie v sporoch z priemyselného vlastníctva je príslušný **Okresný súd Banská Bystrica**



KAUZÁLNA PRÍSLUŠNOSŤ SÚDOV

V sporoch z nekalého súťažného konania a v autorskoprávných sporoch upravená tak, že na konanie v sporoch z nekalého súťažného konania a v autorskoprávných sporoch je príslušný:

- a) **Okresný súd Bratislava I** pre obvody Krajského súdu v Bratislave, Krajského súdu v Trnave a Krajského súdu v Nitre,
- b) **Okresný súd Banská Bystrica** pre obvody Krajského súdu v Banskej Bystrici, Krajského súdu v Žiline a Krajského súdu v Trenčíne,
- c) **Okresný súd Košice I** pre obvody Krajského súdu v Košiciach a Krajského súdu v Prešove.



KAUZÁLNA PRÍSLUŠNOSŤ SÚDOV

- Ak má spor z priemyselného vlastníctva súčasne povahu sporu z nekalého súťažného konania alebo autorskoprávneho sporu, je tak isto príslušný **Okresný súd Banská Bystrica**.



AUTORSKÉ PRÁVO

- **autorský zákon** – zákon č. 185/2015 Z.z.,



VÝLUKY Z AUTORSKOPRÁVNEJ OCHRANY

- úradné diela , verejná listina, úradný spis
- text právneho predpisu
- úradné **resp. súdne** rozhodnutie
- verejne prístupný register
- technická norma
- denné správy a prejavy prednesené pri prerokúvaní vecí verejných
- **územnoplánovacia dokumentácia**
- **štátny symbol, symbol obce, kraja,**
- dielo tradičnej ľudovej kultúry
- **znalecké posudky , súdne tlmočníctvo a preklad**



PRIEMYSELNÉ PRÁVA

- **Priemyselné práva na výsledky tvorivej duševnej činnosti:**
 - patentové právo (právo vynálezov),/ **zák.č. 435/2001 Z.z.**
 - právo dizajnov,/v **ČR průmyslové vzory**/ **zák.č 444/2002 Z.z.**
 - právo úžitkových vzorov, /**zák. č. 517/2007 Z.z.**
 - právo topografií polovod. výrobkov, /**zák.č.146/2000 Z.z,**
 - právo odrôd rastlín /**zák. č. 202/2009 Z.z.**
- **Priemyselné práva na označenie:**
 - známkové právo /**zák. č. 506/2009 Z.z.**
 - právo označení pôvodu výrobkov a zemepisných označení výrobkov, /**zák. č. 469/2003 Z.z.**
 - právo obchodných mien /v **ČR – obchodní firma**
 - **Obchodný zákonník – zák.č. 513/1991 Zb.**



PRÁVA OBDOBNÉ PRIEMYSELNÝM PRÁVAM

- **Práva obdobné priemyselným právam na výsledky tvorivej duševnej činnosti:**
 - zlepšovateľské právo (právo zlepšovacích návrhov),
 - **Zák.č. 527/1990 Zb.**
 - právo nových spôsobov prevencie, diagnostiky chorôb a liečenia ľudí a zvierat a ochrany rastlín proti škodcom a chorobám, **/neupravené/**
 - právo know-how;
- **Práva obdobné priemyselným právam na označenie:**
 - logo /ako nezapísané označenie/
 - doménové mená



KNOW- HOW

- právo obdobné priemyselným právam

- **základné znaky:**

- nehmotný statok, ktorý je vyjadrený vo forme, umožňujúcej jeho vnímanie a poznanie (určitosť),
- poznatky, informácie, skúsenosti a vedomosti z rôznych oblastí
- je užitočné pre jeho používateľa,
- nie je všeobecne známe a ani dostupné,
- má svoju hodnotu /možno ju vyjadriť/,
- je využiteľné tretími osobami,
- je prevoditeľné,
- nie je chránené podľa osobitných predpisov;



NOVÁ SMERNICA EP A RADY 2016/943 o OCHRANE NESPRÍSTUPNENÉHO KNOW-HOW A OBCHODNÝCH INFORMÁCIÍ (OBCHODNÉHO TAJOMSTVA)

- Obchodné tajomstvo- jedna z foriem ochrany duševnej tvorby a know-how
(know-how nemusí byť výsledkom tvorivej práce)
- Smernica rozlišuje know-how a obchodné a technické informácie



NOVELA OBCHODNÉHO ZÁKONNÍKA § 17

- (1) Predmetom práv patriacich k podniku je aj obchodné tajomstvo. Obchodné tajomstvo tvoria všetky skutočnosti obchodnej, výrobnjej alebo technickej povahy súvisiace s podnikom, ktoré majú skutočnú alebo aspoň potenciálnu materiálnu alebo nemateriálnu hodnotu, nie sú v príslušných obchodných kruhoch bežne dostupné, majú byť podľa vôle **majiteľa obchodného tajomstva** utajené a **majiteľ obchodného tajomstva** zodpovedajúcim spôsobom ich utajenie zabezpečuje.



§ 17 OBZ

- (2) Majiteľ obchodného tajomstva je fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá oprávnené nakladá s obchodným tajomstvom, ktoré sa vzťahuje na podnik prevádzkovaný touto osobou pri výkone podnikania
- (4) **Tovar porušujúci právo k obchodnému tajomstvu je tovar, ktorého návrh, vlastnosti, fungovanie, výrobný proces alebo uvedenie na trh má podstatné výhody z obchodného tajomstva, ktoré bolo porušené.**



ČR

- § 504 **Obchodní tajemství**
- Obchodní tajemství tvoří konkurenčně významné, určitelné, ocenitelné a v příslušných obchodních kruzích běžně nedostupné skutečnosti, které souvisejí se závodem a jejichž vlastník zajišťuje ve svém zájmu odpovídajícím způsobem jejich utajení.



NEKALÁ SÚŤAŽ

- zásadný rozdiel v úprave poskytovania zadosťučinenia a to ako morálneho (ospravedlnenie) tak aj materiálneho (náhrada nemajetkovej ujmy v peniazoch). Priznanie primeraného zadosťučinenia, a to aj v peniazoch, je v občianskom zákonníku v ČR viazané na zavinenie.



NEKALÁ SÚŤAŽ

V rozhodovacej praxi súdov SR sú značné rozdielnosti v ponímaní a vzťahu

- náhrady nemajetkovej ujmy
v peniazoch a
- výšky škody.



PATENTOVÝ ZÁKON, ZÁKON O ÚŽITKOVÝCH VZORoch, ZÁKON O DIZAJNOCH

novela - zákon č. 242/2017 Z.z.

- **zamestnanecké vynálezy**
právo na riešenie - (ČR) *právo na patent*.
- za uplatnenie práva na riešenie sa považuje aj podanie prihlášky zamestnávateľom, európskej patentovej prihlášky alebo medzinárodnej prihlášky, ktorej predmetom je zamestnanecký vynález
- ak zamestnávateľ v danej lehote neuplatní právo na riešenie, **písomne** oznámi pôvodcovi, že právo na riešenie neuplatňuje,



PATENTOVÝ ZÁKON, ZÁKON O ÚŽITKOVÝCH VZORoch, ZÁKON O DIZAJNOCH

- odmena pre pôvodcu je **splatná** do jedného mesiaca od uplatnenia práva na riešenie.
- po uplynutí troch rokov od uplatnenia práva na riešenie je zamestnávateľ na základe písomnej žiadosti pôvodcu povinný poskytnúť pôvodcovi podklady nevyhnutné na určenie výšky dodatočného vyrovnanania
- právo na dodatočné vyrovnanie **uplatniť najskôr po uplynutí troch rokov** od uplatnenia práva na riešenie



- na poskytnutie práva využívať vynález chránený patentom tretej osobe sa vyžaduje súhlas všetkých spolumajiteľov patentu, ak sa spolumajitelia patentu nedohodnú inak.
- **licenčná zmluva** nebola doposiaľ podrobne upravená v PZ
- nová úprava už pripúšťa uzavretie **licenčnej zmluvy aj na predmety prihlášok**.



- právo na náhradu škody alebo právo na primerané zadostučinenie v peniazoch podľa **premlčí za tri roky** odo dňa, keď sa majiteľ patentu dozvie o škode alebo o nemajetkovej ujme a o tom, kto za ňu zodpovedá (**subjektívna lehota**). Pri uplatnení práv z prihlášky nedôjde k premlčaniu skôr ako za tri roky odo dňa, od ktorého nastávajú účinky patentu. Najneskôr sa právo na náhradu škody alebo právo na primerané zadostučinenie v peniazoch premlčí **za päť rokov**, a ak ide o škodu alebo o nemajetkovú ujmu spôsobenú úmyselne, za **desať rokov** odo dňa, keď došlo k zásahu do práv, alebo odo dňa, od ktorého nastávajú účinky patentu, podľa toho, ktorá z týchto skutočností nastane neskôr (**objektívna lehota**).



NEODKLADNÉ OPATRENIA A ZÁBEZPEKA

- § 342 CSP navrhovateľ neodkladného opatrenia môže navrhnúť, aby ten, kto ohrozuje alebo porušuje právo duševného vlastníctva, mohol namiesto zdržania sa takého konania zložiť **zábezpeku** do úschovy súdu na náhradu škody alebo inej ujmy vzniknutej ohrozovaním alebo porušovaním práva duševného vlastníctva.

Inštitút neodkladných opatrení bol v SR zavedený novou úpravou civilného konania od 1.7.2016 a nahradil tak doterajší inštitút predbežných opatrení.



- zloženie zábezpeky zo strany navrhovateľa
- v uznesení, ktorým sa nariaďuje neodkladné opatrenie, môže súd **aj bez návrhu** uložiť navrhovateľovi povinnosť zložiť **peňažnú zábezpeku** v primeranej výške alebo podmieniť vykonateľnosť neodkladného opatrenia zložením peňažnej zábezpeky.



ZÁKON O OCHRANNÝCH ZNÁMKACH

- Novela – zák.č. 242/2017 Z.z. s účinnosťou od 1.1.2018
- Novela – zák. č, č. 291/2018 Z.z. účinná od 14.1.2019

Vymedzenie ochrannej známky :
nemusí byť graficky znázorniteľná.



ZÁKON O OCHRANNÝCH ZNÁMKACH

- V zmysle § 5 písm. ZOZ ide o **absolútnu prekážku** zápisnej spôsobilosti a do registra sa nezapíše označenie, ak je predmetom prihlášky , ktorá **zjavne nebola podaná v dobrej viere**. V § 7 písm. j/ ZOZ sa zakotvilo, že ak nebola podaná prihláška v dobrej viere, je to aj jeden z dôvodov, pre ktoré je možné **podať námietky** proti zápisu
- V **ZOZ ČR** je úprava podania prihlášky v dobrej viere, resp. nie dobrej viere, riešená hlavne v súvislosti s **vyhlásením známky za neplatnú** (§ 32 ods. 1 a § 32 a ods. 1 písm.b/ ZOZ ČR).
- .



ZÁKON O OCHRANNÝCH ZNÁMKACH

- V § 51 ods. 9 ZOZ sa upravuje inštitút prerušenia konania pred ÚPV SR z dôvodu konania o predbežnej otázke prebiehajúcej pred súdom alebo iným príslušným orgánom verejnej moci.
- (§ 17 ods. 3 a § 18 ods. 3 ZOZ) dopĺňa možnosť nadobúdateľa ochrannej známky (nového majiteľa) podať žiadosť o obnovu zápisu ochrannej známky a to ešte predtým, ako podal žiadosť o zápis prevodu (prechodu) ochrannej známky do registra.



ZÁKON O OCHRANNÝCH ZNÁMKACH

- Zabezpečovacím opatrením (§ 343 CSP) môže súd zriadiť záložné (*zástavní*) právo na veciach, právach alebo na iných majetkových hodnotách dlžníka na zabezpečenie peňažnej pohľadávky veriteľa, ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.
- Podľa § 342 CSP navrhovateľ neodkladného opatrenia môže navrhnúť, aby ten, kto ohrozuje alebo porušuje právo duševného vlastníctva (žalovaný), mohol namiesto zdržania sa takého konania zložiť zábezpeku do úschovy súdu na náhradu škody alebo inej ujmy vzniknutej ohrozovaním alebo porušovaním práva duševného vlastníctva



ZÁKON O OCHRANNÝCH ZNÁMKACH

- zákon o ochranných známkach v § 13 obsahuje len úpravu inštitútu zábezpeky na strane žalobcu
- V uznesení, ktorým sa nariaďuje neodkladné opatrenie, môže súd aj bez návrhu uložiť žalobcovi povinnosť zložiť peňažnú zábezpeku v primeranej výške alebo podmieniť vykonateľnosť neodkladného opatrenia zložením peňažnej zábezpeky.



ZÁKON O OCHRANNÝCH ZNÁMKACH

- Licenčnú zmluvu, podľa novej úpravy, možno udeliť aj na predmet prihlášky ochrannej známky. Ide o § 20 ods. 9 ZOZ, ktorý nadobudol účinnosť až **1.1.2019** a ktorý upravuje zápis licenčnej zmluvy, ktorou prihlasovateľ udeľuje oprávnenie na používanie označenia, ktoré je predmetom prihlášky



