

## **Dodatek č. 4 k Rozvrhu práce pro rok 2021 s účinností od 1. 7. 2021**

### **Změny rozvrhu práce s účinností od 1. 7. 2021 (modře)**

Soudnímu oddělení 5 se s účinností od 1. 7. 2021 stanovuje nápad v poměru:

JUDr. Šindelářová - 1, Mgr. Černošek – 4,5, JUDr. Ing. Hocko, Ph.D. - 5

Odůvodnění:

S ohledem na skutečnost, že JUDr. Aleně Ježíkové končí dnem 31. 8. 2021 funkce soudce, zastavuje se jí s účinností od 1. 7. 2021 (dva měsíce před skončením funkce) nápad s tím, že nápad půjde jen na zbývající členy soudního oddělení 5 (viz bod II., čl. 1, 2, 3 rozvrhu práce).

Při přidělování nápadu se ukázala potřeba upřesnění rozvrhu práce týkající se postupu při přidělování, a to zejména z důvodu nesouladu mezi dřívější terminologií převzatou do rozvrhu práce z jeho předchozích znění a novější terminologií, kdy se na občanskoprávním úseku rozlišuje mezi soudním oddělením (i čtyři členové) a sestavením senátů (vždy tři členové) tak, aby nedocházelo k nejasnostem při přidělování. Přitom se zapracovávají i další postupy, které se při přidělování fakticky používají, ale v rozvrhu práce dosud nejsou upraveny.

Proto je třeba upravit bod II. písm. b) „Postup při přidělování nápadu na občanskoprávním úseku“ a bod III. rozvrhu práce týkající se opakovaného nápadu.

Vypouští se část dosavadního znění bodu II. písm. b) rozvrhu práce začínající větou: „Věci Co a Cmo napadlé stejného dne ...“ a končící slovy „... při zohlednění počtu věcí již přidělených do oddělení Co a Cmo věci dle: ...“ a nahrazuje se tímto novým zněním:

Věci Co a Cmo napadlé stejného dne a ve stejném čase budou seřazeny dle specializace abecedně dle prvního žalobce (navrhovatele, společnosti, osoby právnické či fyzické zapisované do veřejného rejstříku apod.), a to zvláště pro senáty zařazené do oddělení 5 a 8 a zvláště pro senáty zařazené v oddělení 4, a následně budou přidělovány členům soudních oddělení se stejným oborem působnosti postupně za sebou tak, jak jsou tyto seřazeni u soudních oddělení dle rozvrhu práce, počínaje soudním oddělením nižšího čísla. Přitom se zohlední věci opětovně napadlé, které již byly přiděleny jako přednostní v prvním kole přidělování (dle bodu III. odstavce prvního rozvrhu práce).

Při dalším nápadu začne přidělování dle specializace u člena soudního oddělení následujícího po tom členu, kde poslední přidělování skončilo.

Poté se členům všech soudních oddělení přidělují postupně za sebou v poměrech stanovených v tomto bodě při zohlednění počtu věcí již přidělených do oddělení Co a Cmo věci dle:

.....

Za poslední odstavec této části rozvrhu práce se zařazují další dva odstavce tohoto znění:

Jestliže je spis předložen s více odvoláními proti různým rozhodnutím krajského soudu, přidělí se všechny tyto zároveň napadlé věci stejnému soudci (jako věci související – Souv.). Přidělení těchto věcí v určitém kole přidělování závisí na zařazení věci do věcí opětovně napadlých (bod III. – první kolo přidělování), specializovaných (druhé kolo přidělování) nebo do věcí ostatních (třetí kolo přidělování). Počet přidělených věcí v dřívějším kole přidělování bude v dalším kole přidělování zohledněn.

Pokud není dále uvedeno jinak, pak snížený poměr pro rozdělování věcí (např. 0,5; 1,5; 3; 4 – předseda, místopředsedové soudu, předseda senátu, dělené předsednictví apod.), se proti poměru pro rozdělování věcí 5 (a tomu odpovídající nižší počet přidělených věcí) zohledňuje v rámci pravidel rozdělování nápadu až při naplnění tomuto poměru odpovídajícího počtu přidělených věcí dotčenému soudci v příslušném cyklu.

V případě poměru pro rozdělování věcí nedělitelného beze zbytku číslicí 1 (poměry 0,5; 1,5 apod.) se příslušné části poměru pro rozdělování věcí odpovídající číslicí 0,5 zohlední při sudém (tedy beze zbytku dělitelném číslicí 2) cyklu rozdělování nápadu.

Do bodu III. se před dosavadní text zařazuje nový text odstavce prvního platného pro občanskoprávní úsek, který zní:

Při opakovaném nápadu věci na občanskoprávním úseku – pokud není stanoveno zvláštní pravidlo, které má přednost, bude věc přidělena soudci, který byl při předchozím rozhodnutí ve věci samé, při vrácení věci BVV či při zrušení věci (jak ve věci samé, tak procesní) referujícím soudcem. Není-li to možné, bude věc přidělena soudci, který byl v této věci předsedajícím. Není-li ani toto možné, přidělí se věc dle specializace tomu členovi původního soudního oddělení, který má v době tohoto nápadu v daném roce ve specializaci nejnižší počet přidělených věcí. Nepůjde-li o věc ve specializaci, přidělí se v posledním kole přidělování tomu soudci občanskoprávního úseku, který má v době nápadu této věci v daném roce celkově nejnižší počet přidělených věcí.

V návaznosti na shora uvedené se upravuje znění části věty první dosavadního odstavce prvního bodu III. rozvrhu práce, který bude od 1. 7. 2021 zařazen jako odstavec druhý, takto:

Při opakovaném nápadu věci na konkursním a insolvenčním úseku včetně následného návrhu na obnovu řízení bude věc přidělena soudci, který .....

Olomouc 14. 6. 2021

JUDr. Zdeňka Šindelářová  
místopředsedkyně  
občanskoprávního úseku  
Vrchního soudu v Olomouci