



Vrchní soud v Olomouci

S 370/2018

Rozvrh práce pro rok 2019

Pružná pracovní doba.

Základní pracovní doba soudců a zaměstnanců :

pondělí	9, 00 - 14, 00 hod.
úterý až pátek	8, 00 - 13, 00 hod

Doba pro styk s občany:

pondělí	8, 00 - 16, 00 hod.
úterý až čtvrtek	8, 00 - 15, 00 hod
pátek	8, 00 – 11, 00 hod.

JUDr. Robert Gryga
předseda Vrchního soudu v Olomouci

VEDENÍ VRCHNÍHO SOUDU V OLOMOUCI

<u>Předseda vrchního soudu:</u>	JUDr. Robert G R Y G A	-vykonává rozhodovací činnost soudce na obchodním úseku v senátu 4 Cmo a dává podněty ke sjednocení rozhodování soudů v rozsahu § 28 zák. č. 6/2002 Sb. v platném znění, vykonává státní správu vrchního soudu v rozsahu § 125 zák. č. 6/2002 Sb. v platném znění, vyřizuje právní pomoci a stížnosti;
<u>Místopředsedkyně vrchního soudu:</u>	Mgr. Diana V E B R O V Á	- vykonává rozhodovací činnost soudce konkursního a insolvenčního úseku v senátu 4 Ko, 2 Cmo, 4 VSOL, 14 Cmo a 14 VSOL; - bezprostředně řídí a odpovídá za činnost konkursního a insolvenčního úseku; - podílí se na vyřizování právních pomoci a stížností na úseku konkursním a insolvenčním; - poskytuje informace podle zák. č. 106/1999 Sb.; - rozhoduje o prodloužení lhůty dle § 158 odst. 4, věty druhé o.s.ř.; - uděluje souhlas s odnášením spisů mimo budovu soudu dle § 192b Instrukce Ministerstva spravedlnosti, č.j. 505/2001-Org., kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy;
<u>Místopředseda vrchního soudu:</u>	JUDr. Václav Č A P K A	- vykonává rozhodovací činnost soudce na trestním úseku v senátu 3 To; -bezprostředně řídí a odpovídá za činnost trestního úseku; -podílí se na vyřizování právních pomoci a stížností na úseku trestním; -řídí a koordinuje vzdělávací aktivity soudců a zaměstnanců vrchního soudu; - poskytuje informace podle zák. č. 106/1999 Sb.; - rozhoduje o prodloužení lhůty dle § 129 odst. 3 tr.ř.; - uděluje souhlas s odnášením spisů mimo budovu soudu dle § 192b Instrukce Ministerstva spravedlnosti, č.j. 505/2001-Org., kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy;

<u>Místopředsedkyně vrchního soudu:</u>	JUDr. Eustasie R U T A R O V Á	<ul style="list-style-type: none">- vykonává rozhodovací činnost soudce na občanskoprávním úseku v senátu 4 Cmo;- bezprostředně řídí a odpovídá za činnost občanskoprávního úseku;- podílí se na vyřizování právních pomoci a stížností na úseku občanskoprávním;- poskytuje informace podle zák. č. 106/1999 Sb.;- rozhoduje o prodloužení lhůty dle § 158 odst. 4, věty druhé o.s.ř.;- uděluje souhlas s odnášením spisů mimo budovu soudu dle § 192b Instrukce Ministerstva spravedlnosti, č.j. 505/2001-Org., kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy;
--	---------------------------------------	--

Zastupování:

Předsedu soudu zastupují v době nepřítomnosti místopředsedové v tomto pořadí:

JUDr. Václav Čapka – místopředseda trestního úseku

JUDr. Eustasie Rutarová – místopředsedkyně občanskoprávního úseku

Mgr. Diana Vebrová – místopředsedkyně konkursního a insolvenčního úseku

Místopředsedové se zastupují navzájem.

Trestní úsek:

Senát	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu	Kancelář
1 To	Rozhodování trestní agendy přidělované podle rotačního principu - rozhodování podle § 24, 25 tr.ř. v agendě Ntd - rozhodování ve věcech, v nichž bylo dříve rozhodováno tímto senátem podle § 24 tr.ř.	JUDr. Jaroslav Holubec – pověřen vedením senátu JUDr. Libor Losa	Mgr. Aleš Rýznar (dočasně přidělen od 1. 7. 2019 do 30. 6. 2020)	Vedoucí kanceláře: ½ + rejstřík Ntd Protokolující úřednice: ½ Zapisovatelka: ½
2 To	Rozhodování trestní agendy přidělované rotačním principem - rozhodování a úkony podle zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních s výjimkou rozhodování podle § 59 odst. 2 a § 60 odst. 2 tohoto zákona a s výjimkou rozhodování a úkonů ve věcech, které byly přiděleny do jiných soudních oddělení podle pravidel pro rozdělování nápadu,	JUDr. Vladimír Štefan - pověřen vedením senátu a výkonem funkce předsedy evidenčního senátu JUDr. Jaroslav Zbožínek	Mgr. Petr Andres	Vedoucí kanceláře: ½ + rejstřík Ntd Protokolující úřednice: ½ Zapisovatelka: ½
3 To	Rozhodování trestní agendy přidělené podle rotačního principu. Rozhodování o stížnostech proti usnesením vydaným v režimu ust. § 151 odst. 2,3 tr.ř., § 152 odst. 1 písm.b) tr.ř., § 153 odst.1 tr.ř., § 154 tr.ř., § 155 odst. 4, 5 tr.ř. a stížnostem proti rozhodnutím vydaným podle § 33 odst. 2 tr.ř. s výjimkou rozhodnutí předložených v průběhu trestního stíhání. JUDr. Václav Čapka: - vyřizování všeobecných věcí trestních zapisovaných do rejstříku 1 Nt - rozhodování podle § 158e tr. ř., (zastupuje JUDr. Martina Kouřilová, Ph.D.). - nápad 1/3	JUDr. Vladimír Rutar - pověřen vedením senátu JUDr. Václav Čapka	JUDr. Vladimír Hendrych	Vyšší soudní úřednice: Miroslava Plachá Vedoucí kanceláře: ½ Protokolující úřednice: ½ Zapisovatelka: ½
4 To 4 Tmo	Rozhodování agendy vyplývající ze zákona č.218/2003 Sb., o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a soudnictví ve věcech mládeže - trestní agendy obecného charakteru přidělené podle	JUDr. Martina Kouřilová, Ph.D. – pověřena vedením senátu JUDr. Jiří Zouhar	Mgr. Roman Raab JUDr. Renáta Sobalová (jen věci obživlé v senátě 4 Tmo, v nichž působila jako soudce zpravodaj)	Vedoucí kanceláře: ½ + rejstřík Tmo, Ntm Protokolující úřednice: ½

	rotačního principu; JUDr. Martina Kouřilová, Ph.D.– rozhodování podle § 59 odst. 2 a § 60 odst. 2 zákona č. 104/2013 Sb. (zastupuje JUDr. Václav Čapka).			Zapisovatelka: 1/2
5 To	Rozhodování trestní agendy přidělené podle rotačního principu,	JUDr. Ivo Lajda – pověřen vedením senátu JUDr. Vladislav Šlapák	JUDr. Renáta Sobalová	Vedoucí kanceláře: 1/2 Protokolující úřednice: 1/2 Zapisovatelka: 1/2
6 To	Rozhodování trestní agendy přidělené podle rotačního principu. Snížení nápadu od 21. 8. 2019 do 30. 9. 2019 o 1/3.	JUDr. Milan Kaderka - pověřen vedením senátu a výkonem funkce místopředsedy evidenčního senátu JUDr. Štefan Škadra Mgr. Pavel Göth		Vedoucí kanceláře: 1/2 Protokolující úřednice: 1/2 Zapisovatelka: 1/2

Evidenční senát	Příprava podnětů k sjednocování rozhodnutí vrchního soudu a soudů patřících do obvodu vrchního soudu, zpracování připomínek k rozhodnutím předloženým NS ČR a k právním předpisům a stanoviska k podstatným materiálům soudní povahy	JUDr. Vladimír Štefan	JUDr. Milan Kaderka - místopředseda evidenčního senátu JUDr. Václav Čapka Mgr. Pavel Göth JUDr. Jaroslav Holubec JUDr. Martina Kouřilová JUDr. Ivo Lajda	Tajemnice místopředsedy
------------------------	--	-----------------------	---	------------------------------------

Asistenti soudců:

Mgr. Marie K l i m e c k á – asistentka soudce JUDr. Jaroslava Holubce – senát 1 To

Mgr. Tomáš J a n e k - asistent soudce JUDr. Vladimíra Rutara – senát 3 To

Mgr. Stanislav C i k – asistent soudce JUDr. Martiny Kouřilové – senát 4 To

Mgr. Ludmila M o u d r á – asistentka soudce JUDr. Milana Kaderky – senát 6 To

Mgr. Martina J e ž k o v á – asistentka soudce JUDr. Ivo Lajdy – senát 5 To

Mgr. Veronika J a n e č k o v á¹⁾ – asistentka soudce JUDr. Vladimíra Štefana – senát 2 To

- po nápadu věci soudci posoudí, zda předložená věc po formální stránce splňuje podmínky veřejného, event. neveřejného zasedání

- provádí úkony související s nařízením jednání

- provádí přípravu přehledu judikatury ke stanovenému právnímu problému

- zpracovává návrh rozhodnutí

- další úkony, jimiž bude pověřen soudcem

¹⁾ od 1. 9. 2019

Vyšší soudní úřednice pro trestní úsek – Bc. Miroslava P l a c h á

- vykonává činnost dle zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů;
- vede rejstřík Nt pro rozhodnutí soudu v přípravném řízení a provádí administrativní úkony s tím spojené (zastupuje Eva Planičková);
- určena pro práci s utajovanými informacemi pro trestní úsek (zastupuje Eva Planičková);
- vykonává činnost soudního doručovatele;
- v soudním oddělení 3 To provádí přípravu rozhodnutí o stížnostech vydaných v režimu ust. § 151 odst. 2, 3 tr.ř., § 152 odst. 1 písm. b) tr.ř., § 153 odst. 1 tr.ř., § 154 tr.ř., § 155 odst. 4,5 tr.ř. a stížnostech proti rozhodnutím vydaným podle § 33 odst. 2 tr.ř. s výjimkou rozhodnutí předložených v průběhu trestního stíhání;
- připravuje podklady pro rozhodnutí předsedy senátu o svědečném, znalečném a tlumočném (při těchto úkonech se vyšší soudní úřednice zastupují vzájemně).

Zastupování obecně:

Senát 1 To je zastupován senáty 2 To, 3 To.

Senát 2 To je zastupován senáty 1 To, 4 To.

Senát 3 To je zastupován senáty 4 To, 5 To.

Senát 4 To je zastupován senáty 3 To, 6 To.

Senát 5 To je zastupován senáty 6 To, 2 To.

Senát 6 To je zastupován senáty 5 To, 1 To,

a to rotačním principem v pořadí nejprve předseda senátu, pověřený vedením senátu, následně předseda senátu uvedený pod jeho jménem jako první a nakonec ostatní členové senátů, uvedení v kolonkách předsedové senátu a členové senátu. Senáty uvedené druhé v pořadí nastoupí až v případě nepřítomnosti či vyloučení všech členů senátu, uvedeného jako prvního v pořadí.

Vedoucí soudních kancelářů se zastupují vzájemně. Protokolující úřednice se zastupují vzájemně. Zapisovatelky trestního úseku se zastupují vzájemně. O případném dalším zastupování administrativních pracovníků trestního úseku rozhoduje dozorní úřednice.

Tajemníci místopředsedy zastupují vedoucí kancelářů.

Pravidla rozdělování nápadu

I.

Obecná kritéria

Při nápadu věci se na podatelně soudu označí podacím razítkem den a čas jejího doručení. Pro účely rozdělování nápadu se vychází z chronologické posloupnosti napadlých věcí. Bude-li současně doručeno více věcí, vyznačí se na nich stejný čas nápadu a v takovém případě rozhoduje při rozdělování věcí abecední pořadí písmen příjmení obviněných osob uvedených v předloženém rozhodnutí na prvním místě.

Napadlé věci se do jednotlivých oddělení rozdělují rotačním principem, počínaje oddělením následujícím po oddělení, jemuž v předchozím roce napadla poslední věc.

Věci přidělené příslušnému senátu přiděluje jeho jednotlivým členům předseda senátu pověřený vedením senátu tak, aby bylo zajištěno rovnoměrné zatížení členů senátu.

Věci přidělené soudcům, kteří nejsou předsedy senátu, předsedají předsedové senátů rotačním principem u každého soudce zvlášť, počínaje předsedou senátu pověřeným vedením senátu. I v těchto případech však nepřítomného předsedy senátu zastupuje druhý předseda senátu.

Bez omezení a zřetele na nápad dalších věcí jsou do oddělení příslušnému soudci zpravodaji přidělovány věci zrušené Nejvyšším soudem a Ústavním soudem.

V čtyřčlenných senátech předsedové senátů předsedají vždy v jim přidělené věci v senátě ve složení příslušný předseda senátu a dva soudci, vyjmenovaní v kolonce „členové senátu“. Nepřítomného soudce zastupuje druhý předseda senátu.

Věci přidělené ve čtyřčlenných senátech soudcům, kteří nejsou předsedy senátu, předsedají předsedové senátů rotačním principem u každého soudce zvlášť, počínaje předsedou senátu pověřeným vedením senátu. Nepřítomného předsedu senátu zastupuje druhý předseda senátu.

V senátě 3 To bude snížený nápad o 2/3 průměrného nápadu jedné osoby tak, aby nápad místopředsedy trestního úseku představoval 1/3 průměrného nápadu na osobu.

Vyloučení věci

Věci vyloučené ze společného řízení a věci, které byly vráceny bez věcného vyřízení, zůstávají v témže oddělení a pro účely rozdělování nápadu se opětovně nezapočítávají.

Věci, u nichž došlo v řízení před soudem I. stupně k postupu podle § 23 odst. 1 tr. řádu, zakládají příslušnost oddělení, jemuž byla tato věc přidělena jako prvnímu, a to přesto, že v později předložené věci bylo rozhodováno o příslušnosti soudu podle § 24 tr. řádu.

Vyloučení soudce

V případě pravomocného vyloučení člena (nebo členů) oddělení podle § 30 tr. ř. z vykonávání úkonů trestního řízení bude oddělení doplněno členem (nebo členy) zastupujícího oddělení. Pokud dojde podle § 30 tr. ř. k vyloučení celého oddělení nebo k rozhodnutí dle § 2651 odst. 3 tr. ř. o projednání věci v jiném složení senátu, případně věc k vyřízení do oddělení podle obecných kritérií pro zastupování.

Poté, co věc případně do oddělení podle výše uvedených kritérií, bude nejbližší běžný nápad z tohoto oddělení přidělen oddělení, u něhož došlo k odejmutí spisu. Při tomto postupu zůstávají zachovány specializace stanovené rozvrhem práce.

Specializace

Obecné principy rozdělování věcí se nepoužijí v těchto přednostních případech:

U věcí stanovených specializací, které se přidělují do příslušných oddělení postupně po jednotlivých věcech.

V případě kumulace více specializací jedné trestní věci v odvolací agendě stanoví se pro účely rozdělování nápadu priorita specializací takto:

- a) věci, v nichž bylo rozhodováno podle § 24 tr.ř.;
- b) věci dle zák. č. 218/2003 Sb.;
- c) věci podle zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních s výjimkou rozhodování podle § 59 odst. 2 a § 60 odst. 2 tohoto zákona a s výjimkou rozhodování a úkonů ve věcech, které byly přiděleny do jiných soudních oddělení podle pravidel pro rozdělování nápadu,

V případě nápadu věci přidělené podle předchozích kritérií nebude do oddělení přidělena věc dle běžného pořadí v daném kole.

Předcházení

Meritorní rozhodování ve věci samé včetně rozhodování o stížnosti proti vrácení věci k došetření a o stížnostech proti rozhodnutím o vazbě osoby, již se odvolání týká, zakládá příslušnost senátu, který takto ve věci rozhodl, ke všem dalším, ve věci navazujícím rozhodnutím, vyjma rozhodování v režimu ustanovení § 151 odst. 2, odst. 3 tr. ř., § 152 odst. 1 písm. b) tr. ř., § 153 odst. 1 tr. ř., § 154 tr. ř., § 155 odst. 4, odst. 5 tr. ř. a rozhodování o stížnostech proti rozhodnutím vydaným podle § 33 odst. 2.

Uvedená kritéria se neuplatňují v případech, kdy bylo rozhodováno o vazbě s časovým odstupem nejméně 1 roku od nápadu věci.

Věci mimořádně rozsáhlé a složité

Samostatným rotačním principem se do jednotlivých oddělení rozdělují věci mimořádně rozsáhlé a složité o objemu spisového materiálu přesahujícího 8.000 stran, a to při respektování specializace.

V případě dočasného přetížení senátu novým nápadem může místopředseda trestního úseku cestou změny rozvrhu práce nápad dočasně na předem určenou dobu zastavit.

Příkazy k zatčení

Rozhodování o příkazech k zatčení a zatýkacích rozkazech ohledně obviněných zadržovaných a dodaných k vrchnímu soudu ve dnech pracovního volna nebo pracovního klidu je vedle soudce senátu, kterému věc přísluší, oprávněn rozhodovat též místopředsedou vrchního soudu pro úsek trestní určený soudce.

II.

Zvláštnosti ve stížnostní agendě

U senátu 1 To bude s ohledem na jeho specializaci v agendě Ntd při nápadu věci v této agendě vynechán nápad v agendě To – stížnosti.

V senátu 3 To se věci týkající se rozhodování o stížnostech proti usnesením vydaným v režimu ust. § 151 odst. 2,3 tr. ř. § 152 odst. 1 písm. b) tr. ř., § 153 odst. 1 tr. ř., § 154 tr. ř., § 155 odst. 4,5 tr. ř. a stížnostech vydaných podle § 33 odst. 2 tr. ř. s výjimkou rozhodnutí předložených v průběhu trestního stíhání, nezapočítávají pro rozdělování běžného nápadu ve stížnostní agendě.

Zvláštní pravidla pro rozdělování stížností proti rozhodnutím státního zástupce nebo policejního orgánu podle § 146a) tr. řádu.

Napadlé věci se do jednotlivých oddělení rozdělují samostatným rotačním principem bez ohledu na počet stížností ve věci napadlých a bez ohledu na nápad ostatních stížností.

Soudní oddělení, kterému byla tato věc přidělena k rozhodnutí, je příslušné k rozhodování o všech ve věci navazujících stížnostech, a to až do okamžiku skončení přípravného řízení trestního. V případě nápadu takovéto věci mimo stanovené pořadí, nebude do oddělení přidělena věc dle běžného pořadí v daném kole.

Při rozdělování těchto věcí se neuplatní specializace soudních oddělení, stanovená rozvrhem práce.

III.

Projevy změn ve složení senátů na rozhodovací činnost

1.

Věci napadlé do soudního oddělení do konce roku 2016 budou projednány a rozhodnuty v tomto soudním oddělení v senátě složeném ze soudců jako v době nápadu věci. V případě nepřítomnosti člena (členů) senátu se uplatní obecná pravidla pro zastupování.

Dojde-li u věcí zrušených Nejvyšším soudem a Ústavním soudem, u věcí, které zakládají příslušnost senátu na základě předcházení, u věcí, v nichž byla povolena obnova řízení, a u věcí zrušených podle § 306a odst. 2 trestního řádu v řízení proti uprchlému a u věcí, vyloučených ze společného řízení, ke změně ve složení jednotlivých senátů, stává se příslušným k projednání a rozhodnutí věci senát, jehož se stal soudce zpravodaj nově členem, vyjma věcí, u nichž i nadále po 1. 1.2017 zůstane zachována specializace podle zákona č. 218/2003 Sb., kde soudnictví ve věcech mladistvých a ve věcech posuzování činů jinak trestných spáchaných dětmi mladšími patnácti let vykonávají soudy pro mládež, tyto věci budou projednány a rozhodnuty v senátě 4 Tmo ve složení ze soudce zpravodaje a dále z předsedy senátu pověřeného vedením senátu, předsedů senátů uvedených pod jeho jménem a případně dalších členů senátu v pořadí od shora dolů. Napadne-li taková věc v době, kdy již soudce zpravodaj u Vrchního soudu v Olomouci nepůsobí, bude přidělena soudnímu oddělení, v němž byl soudce zpravodaj v době rozhodování této věci zařazen.

V případě změny soudního oddělení u soudce zpravodaje ve věci, v níž je založeno předcházení podle obecných i zvláštních pravidel pro rozdělování nápadu v odvolací i stížnostní agendě, stává se příslušným k projednání a rozhodnutí takové věci napadlé po 1. lednu 2017, jakož i všech na takovéto rozhodnutí navazujících věcí, senát, jehož se stal soudce zpravodaj nově členem, kromě věcí, u nichž i nadále po 1. 1.2017 zůstane zachována specializace podle zákona č. 218/2003 Sb., kde soudnictví ve věcech mladistvých a ve věcech posuzování činů jinak trestných spáchaných dětmi mladšími patnácti let vykonávají soudy pro mládež, tyto věci budou projednány a rozhodnuty v senátě 4 Tmo ve složení ze soudce zpravodaje a dále z předsedy senátu pověřeného vedením senátu, předsedů senátů uvedených pod jeho jménem a případně dalších členů senátu v pořadí od shora dolů. Stejně bude postupováno i v případě nového nápadu věci, která byla v minulosti zrušena a vrácena soudu I. stupně.

2.

Věci napadlé do soudního oddělení do konce roku 2018 budou projednány a rozhodnuty v tomto soudním oddělení v senátě složeném ze soudců jako v době nápadu věci. V senátu 1 To Mgr. Roman Raab a v senátu 3 To Mgr. Petr

Andres se zúčastní projednávání a rozhodování v uvedených senátech pouze v jim přidělených věcech, napadlých do konce roku 2018. V případě nepřítomnosti člena (členů) senátu se uplatní obecná pravidla pro zastupování. Dojde-li u věcí zrušených Nejvyšším soudem a Ústavním soudem, u věcí, které zakládají příslušnost senátu na základě předcházení, u věcí, v nichž byla povolena obnova řízení, a u věcí zrušených podle § 306a odst. 2 trestního řádu v řízení proti uprchlému a u věcí, vyloučených ze společného řízení, ke změně ve složení jednotlivých senátů, stává se příslušným k projednání a rozhodnutí věci senát, jehož se stal soudce zpravodaj nově členem.

V případě změny soudního oddělení u soudce zpravodaje ve věci, v níž je založeno předcházení podle obecných i zvláštních pravidel pro rozdělování nápadu v odvolací i stížnostní agendě, stává se příslušným k projednání a rozhodnutí takové věci napadlé po 1. lednu 2019, jakož i všech na takovéto rozhodnutí navazujících věcí, senát, jehož se stal soudce zpravodaj nově členem.

Občanskoprávní úsek:

Senát	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu	Kancelář
4 Co	<p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě ve věcech uvedených v ustanoveních:</p> <ul style="list-style-type: none"> - § 9 odst. 2 písm. b) o.s.ř. ve znění účinném do 31.12.2013, - § 9 odst. 2 písm. g) o.s.ř. ve znění účinném od 1.1.2014 <p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím o žalobě na obnovu řízení (s výjimkou případů dle § 235b odst. 1 o.s.ř.).</p>	<p>JUDr. Vladimíra Straková - pověřena vedením senátu JUDr. Robert Gryga JUDr. Eustasie Rutarová JUDr. Marta Coufalová</p>		<p>Vedoucí kanceláře: 1/2</p>
4 Cmo	<p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě ve věcech uvedených v ustanoveních:</p> <ul style="list-style-type: none"> - § 9 odst. 3 písm. r), q), k), l), m), n), o), p) (pokud jde o spory týkající se směnek a šeků) a § 9 odst. 4, část věty za čárkou o.s.ř. ve znění účinném do 31.12.2013, - § 9 odst. 2 písm. h), i), j) (pokud jde o spory týkající se směnek a šeků), k), g), n), o) o.s.ř. ve znění účinném od 1.1.2014, - § 3 odst. 2 písm. g) z.č. 292/2013 Sb. <p>Rozhodování podle § 104a, § 105 odst. 3, § 12 a § 16 o.s.ř. .</p> <p>Vyřizování agendy Nc.</p> <p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně ve věcech ochranných známek společenství podle čl. 92 Nařízení Rady Evropského společenství č. 40/1994 Sb. ze dne 20.12.1993 Nařízení Rady Evropského společenství č. 207/2009 ze dne 26.2.2009.</p> <p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Ostravě vydaným podle z.č. 216/1994 Sb. ve shora uvedených věcech.</p>	<p>JUDr. Vladimíra Straková - pověřena vedením senátu JUDr. Robert Gryga JUDr. Eustasie Rutarová JUDr. Marta Coufalová</p>		

16 VSOL	Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě v incidenčních sporech vyvolaných úpadkovým řízením v rámci insolvenčního řízení - § 7a písm. b) IZ – toliko věci podle § 159 odst. 1 písm. a) IZ	JUDr. Vladimíra Straková - pověřena vedením senátu JUDr. Robert Gryga JUDr. Eustasie Rutarová JUDr. Marta Coufalová		
5 Co	Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě ve věcech: - vkladu práva k nemovitostem - § 249 odst. 2 o.s.ř. , - vyvlastnění podle zákona č. 184/2006 Sb. - církevních restitucí Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím o žalobě na obnovu řízení (s výjimkou případů dle § 235b odst. 1 o.s.ř.).	JUDr. Zdeňka Šindelářová- pověřena vedením senátu JUDr. Alena Ježíková	Mgr. Jakub Černošek	Vedoucí kanceláře: 1/2
5 Cmo	Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě ve věcech uvedených v ustanoveních: - § 9 odst. 3 písm. a), b), c), d), e), f), g), h), j), l), u), v), w), x) o.s.ř. ve znění účinném do 31.12.2007, - § 9 odst. 3 písm. a), b), c), d), e), f), g), h), j), p) (s výjimkou sporů týkajících se směnek a šeků), r), s), t), u), v), w) a § 9 odst. 4 část věty za čárkou o.s.ř. ve znění účinném do 31.12.2013, - § 200a odst. 3 o.s.ř. ve znění účinném do 31.12.2013, - § 9 odst. 2 písm. e), f), l), m), j) (s výjimkou sporů týkajících se směnek a šeků), n), o), p), q), r) ve znění účinném od 1.1.2014, - § 3 odst. 2 písm. a), b), c), d), e), f) z.č. 292/2013 Sb. , - § 1 z.č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob. Rozhodování podle § 104a, § 105 odst. 3, § 12 a § 16 o.s.ř. Vyřizování agendy Nc. Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Ostravě vydaným podle z. č. 216/1994 Sb. ve shora uvedených věcech.	JUDr. Zdeňka Šindelářová - pověřena vedením senátu JUDr. Alena Ježíková	Mgr. Jakub Černošek	
15 VSOL	Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě v incidenčních sporech vyvolaných	JUDr. Zdeňka Šindelářová- pověřena vedením senátu JUDr. Alena Ježíková	Mgr. Jakub Černošek	

	úpadkovým řízením v rámci insolvenčního řízení - § 7a písm. b) IZ – toliko věci podle § 159 odst. 1 písm. a) IZ			
7 Co	<p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě ve věcech uvedených v ustanoveních:</p> <ul style="list-style-type: none"> - §9 odst. 2 písm. b) o.s.ř. ve znění účinném do 31.12.2013, - § 9 odst. 2 písm. g) o.s.ř. ve znění účinném od 1.1.2014 <p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím o žalobě na obnovu řízení (s výjimkou případů dle § 235b odst. 1 o.s.ř.).</p>	<p>JUDr. Lenka Kyprá - pověřená vedením senátu JUDr. Jana Maiová</p>	<p>JUDr. Magdalena Vinklerová</p>	<p>Vedoucí kanceláře: 1/2</p>
7Cmo	<p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě ve věcech uvedených v ustanoveních:</p> <ul style="list-style-type: none"> - § 9 odst. 3 písm. r), q), k), l), m), n), o), p) (pokud jde o spory týkající se směnek a šeků), § 9 odst. 4 část věty za čárkou o.s.ř. ve znění účinném do 31.12.2013, - § 9 odst. 2 písm. h), i), j) (pokud jde o spory týkající se směnek a šeků), k), g), n), o) o.s.ř. ve znění účinném od 1.1.2014, - § 3 odst. 2 písm. g) z.č. 292/2013 Sb. <p>Rozhodování podle § 104a, § 105 odst. 3, § 12 a § 16 o.s.ř. .</p> <p>Vyřizování agendy Nc.</p> <p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Ostravě ve věcech ochranných známek společenství podle čl. 92 Nařízení Rady Evropského společenství č. 40/1994 Sb. ze dne 20.12.1993 Nařízení Rady Evropského společenství č. 207/2009 ze dne 26.2.2009.</p> <p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně vydaným podle z.č. 216/1994 Sb. ve shora uvedených věcech.</p>	<p>JUDr. Lenka Kyprá - pověřena vedením senátu JUDr. Jana Maiová</p>	<p>JUDr. Magdalena Vinklerová</p>	
17 VSOL	Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě	<p>JUDr. Lenka Kyprá - pověřená vedením senátu</p>	<p>JUDr. Magdalena Vinklerová</p>	

	v incidenčních sporech vyvolaných úpadkovým řízením v rámci insolvenčního řízení - § 7a písm. b) IZ – toliko věci podle § 159 odst. 1 písm. a) IZ	JUDr. Jana Maiová		
1 Co	<p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě ve věcech uvedených v ustanoveních:</p> <ul style="list-style-type: none"> - § 9 odst. 2 písm. a) ve znění účinném do 31.12.2013, <p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě ve věcech:</p> <ul style="list-style-type: none"> - vkladu práva k nemovitostem - § 249 odst. 2 o.s.ř., - vyvlastnění podle zákona č. 184/2006 Sb. - církevních restitucí <p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím o žalobě na obnovu řízení (s výjimkou případů dle § 235b odst. 1 o.s.ř.).</p> <p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím senátu 41C Krajského soudu v Ostravě o věcné příslušnosti krajského soudu jako soudu prvního stupně.</p> <p>Vyřizování agendy Nc.</p>	<p>JUDr. Pavel Kolář - pověřen vedením senátu JUDr. Ladislav Bognár</p>	<p>Mgr. Petr Juračka (dočasně přidělen od 1. 10. 2018 do 30. 9. 2019)</p>	<p>Vedoucí kanceláře: 1/2</p>
8 Cmo	<p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě ve věcech uvedených v ustanoveních:</p> <ul style="list-style-type: none"> - § 9 odst. 3 písm. a), b), c), d), e), f), g), h), j), l), u), v), w), x) o.s.ř. ve znění účinném do 31.12.2007, - § 9 odst. 3 písm. a), b), c), d), e), f), g), h), j), p) (s výjimkou sporů týkajících se směnek a šeků), r), s), t), u), v), w), § 9 odst. 4 část věty za čárkou o.s.ř. ve znění účinném do 31.12.2013, - § 200a odst. 3 o.s.ř. ve znění účinném do 31.12.2013, - § 9 odst. 2 písm. e), f), l), m), j) (s výjimkou sporů týkajících se směnek a šeků), n), o), p), q), r) ve znění účinném od 1.1.2014, - § 3 odst. 2 písm. a), b), c), d), e), f) z.č. 292/2013 Sb., - § 1 z.č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob. <p>Rozhodování podle § 104a, § 105</p>	<p>JUDr. Pavel Kolář - pověřený vedením senátu JUDr. Ladislav Bognár</p>	<p>Mgr. Petr Juračka (dočasně přidělen od 1. 10. 2018 do 30. 9. 2019)</p>	

	odst. 3, § 12 a § 16 o.s.ř. Vyřizování agendy Nc. Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně vydaným podle z.č. 216/1994 Sb. ve shora uvedených věcech.			
18 VSOL	Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě v incidenčních sporech vyvolaných úpadkovým řízením v rámci insolvenčního řízení - § 7a písm. b) IZ – toliko věci podle § 159 odst. 1 písm. a) IZ	JUDr. Pavel Kolář - pověřen vedením senátu JUDr. Ladislav Bognár	Mgr. Petr Juračka (dočasně přidělen od 1. 10. 2018 do 30. 9. 2019)	

Konkursní a insolvenční úsek:

Senát	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu	Kancelář
1 Ko 9 Cmo 1 VSOL 11 Cmo 11 VSOL	<p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě ve věcech:</p> <p>1) Podle § 9 odst. 3 písm. s) o.s.ř. ve znění platném do 31.12.2007, tj. ve věcech konkursu a vyrovnání dle z.č. 328/1991 Sb. v posledním znění</p> <p>2) Podle § 9 odst. 3 písm. t) o.s.ř. ve znění platném do 31.12. 2007, tj. ve sporech vyvolaných konkursním a vyrovnacím řízením vedeným dle zákona č.328/1991 Sb. v posledním znění a podle § 9 odst. 3 písm. i) o.s.ř. ve znění platném do 31.12. 2013.</p> <p>3) Podle § 7a, písm. c), d) a e) zákona č. 182/2006 Sb. ve znění účinném od 1.1.2014.</p> <p>4) Podle § 63 a 64 zákona č. 90/2012 Sb. ve znění účinném od 1.1.2014 ve věcech vyloučení člena statutárního orgánu obchodní korporace z výkonu funkce.</p> <p>5) Podle § 9 odst. 4 o.s.ř. ve znění platném od 1.1.2008 do 31.12.2013 ve věcech insolvenčních řízení dle zákona č. 182/2006 Sb.</p> <p>6) Podle § 7a, písm. a) zákona č. 182/2006 Sb. ve znění účinném od 1.1.2014 ve věcech insolvenčních řízení.</p> <p>7) Podle § 9 odst. 4 o.s.ř. ve znění platném od 1.1.2008 do 31.12.2013 ve věcech incidenčních sporů vyvolaných úpadkovým řízením vedeným podle z.č. 182/2006 Sb.</p> <p>8) Podle § 7a, písm. b) zákona č. 182/2006 Sb. ve znění účinném od 1.1.2014 ve věcech incidenčních sporů vyvolaných úpadkovým řízením vedeným podle zákona č. 182/2006 Sb. Rozhodování podle § 104a, § 105 odst. 3, § 12 a § 16 o.s.ř.</p> <p>Vyřizování agendy Nc.</p>	<p>JUDr. Karla Trávníčková – pověřena vedením senátu JUDr. Anna Hradilová JUDr. Ivana Waltrová Mgr. Diana Vebrová</p>	<p>JUDr. Táňa Šimečková</p>	<p>Vedoucí kanceláře:</p>
2 Ko	<p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě ve věcech:</p> <p>1) Podle § 9 odst. 3 písm., s) o.s.ř. ve znění platném do 31.12.2007, tj. ve věcech konkursu a vyrovnání dle z.č. 328/1991 Sb. v posledním znění.</p>	<p>JUDr. Vojtěch Brhel – pověřený vedením senátu JUDr. Ivana Wontrobová</p>	<p>Mgr. Martin Hejda Mgr. Josef Berka</p>	<p>Vedoucí kanceláře:</p>

<p>6 Cmo</p> <p>2 VSOL</p> <p>12 Cmo</p> <p>12 VSOL</p>	<p>2) Podle § 9 odst. 3 písm. t) o.s.ř. ve znění platném do 31.12. 2007, tj. ve sporech vyvolaných konkursním a vyrovnacím řízením vedeným dle z.č.328/1991 Sb. v posledním znění a podle § 9 odst. 3 písm. i) o.s.ř. ve znění platném do 31.12. 2013.</p> <p>3) Podle § 7a, písm. c), d) a e) zákona č. 182/2006 Sb. ve znění účinném od 1.1.2014.</p> <p>4) Podle § 63 a 64 zákona č. 90/2012 Sb. ve znění účinném od 1.1.2014 ve věcech vyloučení člena statutárního orgánu obchodní korporace z výkonu funkce.</p> <p>5) Podle § 9 odst. 4 o.s.ř. ve znění platném od 1.1.2008 do 31.12.2013 ve věcech insolvenčních řízení dle zákona č. 182/2006 Sb.</p> <p>6) Podle § 7a, písm. a) zákona č. 182/2006 Sb. ve znění účinném od 1.1.2014 ve věcech insolvenčních řízení.</p> <p>7) Podle § 9 odst. 4 o.s.ř. ve znění platném od 1.1.2008 do 31.12.2013 ve věcech incidenčních sporů vyvolaných úpadkovým řízením vedeným podle z.č. 182/2006 Sb.</p> <p>8) Podle § 7a, písm. b) zákona č. 182/2006 Sb. ve znění účinném od 1.1.2014 ve věcech incidenčních sporů vyvolaných úpadkovým řízením vedeným podle zákona č. 182/2006 Sb. Rozhodování podle § 104a, § 105 odst. 3, § 12 a § 16 o.s.ř.</p> <p>Vyřizování agendy Nc.</p>			
<p>3 Ko</p> <p>10 Cmo</p>	<p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě ve věcech:</p> <p>1) Podle § 9 odst. 3 písm., s) o.s.ř. ve znění platném do 31.12.2007, tj. ve věcech konkursu a vyrovnání dle z.č. 328/1991 Sb. v posledním znění.</p> <p>2) Podle § 9 odst. 3 písm. t) o.s.ř. ve znění platném do 31.12. 2007, tj. ve sporech vyvolaných konkursním a vyrovnacím řízením vedeným dle z.č.328/1991 Sb. v posledním znění a podle § 9 odst. 3 písm. i) o.s.ř. ve znění platném do 31.12.2013.</p> <p>3) Podle § 7a, písm. c), d) a e) zákona č. 182/2006 Sb. ve znění účinném od 1.1.2014.</p> <p>4) Podle § 63 a 64 zákona č. 90/2012 Sb. ve znění účinném od 1.1.2014 ve věcech vyloučení člena statutárního orgánu obchodní korporace z výkonu funkce.</p>	<p>JUDr. Radka Panáčková- pověřena vedením senátu</p> <p>JUDr. Věra Vyhliďalová</p>	<p>JUDr. Helena Krejčí</p>	<p>Vedoucí kanceláře:</p>

3 VSOL 13 Cmo 13 VSOL	5) Podle § 9 odst. 4 o.s.ř. ve znění platném od 1.1.2008 do 31.12.2013 ve věcech insolvenčních řízení dle zákona č. 182/2006 Sb. 6) Podle § 7a, písm. a) zákona č. 182/2006 Sb. ve znění účinném od 1.1.2014 ve věcech insolvenčních řízení. 7) Podle § 9 odst. 4 o.s.ř. ve znění platném od 1.1.2008 do 31.12.2013 ve věcech incidenčních sporů vyvolaných úpadkovým řízením vedeným podle z.č. 182/2006 Sb. 8) Podle § 7a, písm. b) zákona č. 182/2006 Sb. ve znění účinném od 1.1.2014 ve věcech incidenčních sporů vyvolaných úpadkovým řízením vedeným podle zákona č. 182/2006 Sb. Rozhodování podle § 104a, § 105 odst. 3, § 12 a § 16 o.s.ř. Vyřizování agendy Nc.			
4 Ko 2 Cmo 4 VSOL 14 Cmo 14 VSOL	Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě ve věcech: 1) Podle § 9 odst. 3 písm. s) o.s.ř. ve znění platném do 31.12.2007, tj. ve věcech konkursu a vyrovnání dle z.č. 328/1991 Sb. v posledním znění 2) Podle § 9 odst. 3 písm. t) o.s.ř. ve znění platném do 31.12. 2007, tj. ve sporech vyvolaných konkursním a vyrovnacím řízením vedeným dle zákona č.328/1991 Sb. v posledním znění a podle § 9 odst. 3 písm. i) o.s.ř. ve znění platném do 31.12. 2013. 3) Podle § 7a, písm. c), d) a e) zákona č. 182/2006 Sb. ve znění účinném od 1.1.2014. 4) Podle § 63 a 64 zákona č. 90/2012 Sb. ve znění účinném od 1.1.2014 ve věcech vyloučení člena statutárního orgánu obchodní korporace z výkonu funkce. 5) Podle § 9 odst. 4 o.s.ř. ve znění platném od 1.1.2008 do 31.12.2013 ve věcech insolvenčních řízení dle zákona č. 182/2006 Sb. 6) Podle § 7a, písm. a) zákona č. 182/2006 Sb. ve znění účinném od 1.1.2014 ve věcech insolvenčních řízení. 7) Podle § 9 odst. 4 o.s.ř. ve znění platném od 1.1.2008 do 31.12.2013 ve věcech incidenčních sporů vyvolaných úpadkovým řízením vedeným podle z.č. 182/2006 Sb. 8) Podle § 7a, písm. b) zákona č. 182/2006 Sb. ve znění účinném od 1.1.2014 ve věcech	JUDr. Ivana Waltrová – pověřená vedením senátu Mgr. Diana Vebrová	Mgr. Josef Berka	Vedoucí kanceláře:

incidenčních sporů vyvolaných úpadkovým řízením vedeným podle zákona č. 182/2006 Sb. Rozhodování podle § 104a, § 105 odst. 3, § 12 a § 16 o.s.ř.			
Vyřizování agendy Nc.			

Evidenční senát	Obor působnosti:	Předseda senátu:	Členové senátu:	Kancelář:
	Evidence judikatury, příprava podnětů k sjednocování rozhodnutí vrchního soudu a soudů patřících do obvodu vrchního soudu, zpracování připomínek k rozhodnutím předloženým NS ČR a k právním předpisům. Stanoviska k ostatním materiálům soudní povahy.	JUDr. Ivana Waltrová	JUDr. Lenka Kyprá JUDr. Zdeňka Šindelářová JUDr. Pavel Kolář JUDr. Eustasie Rutarová JUDr. Vojtěch Brhel JUDr. Věra Vyhlídalová JUDr. Anna Hradilová Mgr. Diana Vebrová	Olga Chlebková

I.

Zastupování:

Zastupovaný senát

4 Co, 4 Cmo, 16 VSOL

5 Co, 5 Cmo, 15 VSOL

7 Co, 7 Cmo, 17 VSOL

1 Co, 8 Cmo, 18 VSOL

Zastupující senát

7 Co, 7 Cmo, 17 VSOL

1 Co, 8 Cmo, 18 VSOL

4 Co, 4 Cmo, 16 VSOL

5 Co, 5 Cmo, 15 VSOL

Senáty konkursního a insolvenčního úseku se u věcí napadlých do 30. 6. 2019 navzájem zastupují takto:

1 Ko, 9 Cmo, 1 VSOL, 11 Cmo, 11 VSOL – 3 Ko, 10 Cmo, 3 VSOL, 13 Cmo, 13 VSOL

4 Ko, 2 Cmo, 4 VSOL, 14 Cmo, 14 VSOL – 2 Ko, 6 Cmo, 2 VSOL, 12 Cmo 12, VSOL

Senáty konkursního a insolvenčního úseku se u věcí napadlých od 1. 7. 2019 zastupují takto:

senáty 1 Ko, 9 Cmo, 1 VSOL, 11 Cmo, 11 VSOL jsou zastupovány senáty 2 Ko, 6 Cmo, 2 VSOL, 12 Cmo 12, VSOL

senáty 2 Ko, 6 Cmo, 2 VSOL, 12 Cmo 12, VSOL jsou zastupovány senáty 3 Ko, 10 Cmo, 3 VSOL, 13 Cmo, 13 VSOL

senáty 3 Ko, 10 Cmo, 3 VSOL, 13 Cmo, 13 VSOL jsou zastupovány senáty 1 Ko, 9 Cmo, 1 VSOL, 11 Cmo, 11 VSOL

O odvoláních proti rozhodnutím v řízeních o žalobách pro zmatečnost rozhoduje ten senát, který zastupuje senát, jež žalobou napadené rozhodnutí vydal nebo věc projednával. Těmž senátu se přidělí i žaloba pro zmatečnost podaná u vrchního soudu.

Soudce, který bude z důvodu nepřítomnosti zastupovat v jiném senátě, určí řídicí předseda zastupujícího senátu.

II.

Pravidla rozdělování nápadu

Pro rozdělení věcí podle specializací je rozhodující právní posouzení věci soudem prvního stupně.

2 předsedové senátu (5+5)

1 předseda senátu + 1 soudce (4+5)

1 předseda senátu + 2 soudci (3+5+5)

1 předseda senátu + 3 soudci (1+5+5+5)

2 předsedové senátu + 1 soudce (4+5+5)

2 předsedové senátu + 2 soudci (4+4+5+5)

2 předsedové senátu + 3 soudci (3+4+5+5+5)

3 předsedové senátu (5+5+5)

3 předsedové senátu + 1 soudce (4+5+5+5)

3 předsedové senátu + 2 soudci (3+5+5+5+5)

Do senátu, v němž je zařazen místopředseda soudu nebo soudce pověřený řízením úseku, je přidělována jedna věc (ke shora uvedeným konečným číslům).

Do senátu, v němž je zařazen předseda soudu, je přidělována 0,5 věc (ke shora uvedeným konečným číslům).
Ve více než tříčlenných senátech určuje složení senátu řídící předseda senátu.

Po jednom měsíci nepřetržité pracovní neschopnosti soudce se oddělení, v němž je soudce zařazen, snižuje nápad, a to až do skončení této nepřetržitou dobu trvající pracovní neschopnosti soudce.

Soudním oddělením se stejným oborem působnosti se věci v poměrech stanovených v tomto bodě přidělují postupně. Při rozdělení nápadu se postupuje tak, že nejprve se přidělí věci opětovně napadlé (bod III.), poté věci podle oboru působnosti mimo věci:

- dle § 9 odst. 3 písm. r) a § 9 odst. 4, části věty za čárkou o.s.ř. ve znění účinném do 31. 12. 2013,
- dle § 9 odst. 2 písm. n) a o) o.s.ř. ve znění účinném od 1. 1. 2014,
- dle § 7a písm. b) IZ – incidenčních sporů dle § 159 odst. 1 písm. a) IZ

Teprve poté se přidělují tyto věci, a to prostřednictvím počítačových aplikací soudu poměrnou rotační metodou zohledňující počet věcí již přidělených do oddělení Cmo, Co a VSOL, Ko.

Věci rozhodované podle ustanovení §§ 104a, 105 odst. 3, 12 a 16 o.s.ř. (s výjimkou věcí insolvenčních) a Nc se přidělují všem soudním oddělením v poměrech stanovených v tomto bodě postupně s tím, že soudním oddělením konkursního a insolvenčního úseku se přidělují jen v oboru jejich působnosti. Insolvenční věci se přidělují oddělením insolvenčního úseku vždy postupně podle pravidel stanovených ve čtvrtém odstavci bodu II. i tehdy, jsou-li předmětem rozhodování věci podle ustanovení §§ 104a, 105 odst. 3, 12 a 16 o.s.ř. Za insolvenční věc se pro účely tohoto odstavce nepovažují incidenční spory.

Soudním oddělením 4 Ko, 2 Cmo, 4 VSOL, 14 Cmo a 14 VSOL se s účinností od 1. 6. 2019 stanovuje nápad (podle pravidel rozdělování nápadu obsažených v článku II. rozvrhu práce občanskoprávního úseku) namísto vzorce $3 + 5 + 5 + 1$ vzorcem $4 + 5 + 1$.

Senáty 4 Ko, 2 Cmo, 4 VSOL, 14 Cmo, 14 VSOL budou od 1. 7. 2019 bez nápadu nových věcí.

Věci, které napadly do senátů konkursního a insolvenčního úseku 1 Ko, 9 Cmo, 1 VSOL, 11 Cmo, 11 VSOL, 2 Ko, 6 Cmo, 2 VSOL, 12 Cmo, 12 VSOL, 4 Ko, 2 Cmo, 4 VSOL, 14 Cmo, 14 VSOL do 30. 6. 2019, budou projednány a rozhodnuty v původním složení těchto senátů do 30. 6. 2019.

Soudním oddělením 4 Cmo, 4 Co a 16 VSOL se s účinností od 12. 8. 2019 stanovuje nápad tak, že do těchto oddělení se namísto vzorce $5+5+1+0,5$ stanoví nápad vzorcem $5+5+1+0$.

III.

Při opakovaném nápadu věci bude věc přidělena senátu, v němž působí nebo působil soudce, který byl při předchozím rozhodnutí ve věci samé, při vrácení věci BVV či při vydání rozhodnutí, jímž se řízení končí, referujícím soudcem. Tato zásada se neuplatní, nemá-li již senát podle rozvrhu práce specializaci, jíž se věc týká (specializací se pro tyto účely rozumí všechny incidenční spory) v náplni. V tomto případě bude věc přidělena dle pravidel stanovených rozvrhem práce.

Senátu, kterému byl přidělen spis s odvoláním proti rozhodnutí soudu prvního stupně o předběžném opatření, bude v téže věci přidělen i spis s odvoláním proti rozhodnutí ve věci samé.

Při opakovaném nápadu věci konkursní, vyrovnací dle § 9 odst. 3, písm. s) o.s.ř. ve znění platném do 31.12.2007 a insolvenční dle zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku, bude věc přidělena do soudního oddělení, ve kterém působí nebo působil soudce, který byl již v této věci referujícím soudcem. Tato zásada se neuplatní, nemá-li již senát podle rozvrhu práce specializaci, jíž se věc týká, v náplni. V tomto případě bude věc přidělena dle pravidel stanovených rozvrhem práce.

IV.

Věci, které nelze přidělit soudnímu oddělení dle uvedených pravidel rozvrhu práce, budou přidělovány postupně všem soudním oddělením občanskoprávního úseku ve stejném poměru, v případě incidenčního sporu budou přidělovány postupně všem soudním oddělením konkursního a insolvenčního úseku ve stejném poměru.

V.

V případě chybného zápisu věci rozhodne o jejím přidělení v souladu s rozvrhem práce místopředseda soudu.

Má-li soudce za to, že mu věc byla přidělena v rozporu s tímto rozvrhem práce, předloží věc příslušnému místopředsedovi k rozhodnutí nejpozději do dvou měsíců od nápadu věci. Neučiní-li tak v této době, má se za to, že mu věc byla přidělena v souladu s rozvrhem práce.

VI.

Nemůže-li věc v určeném soudním oddělení projednat a rozhodnout soudce nebo senát stanovený rozvrhem práce, předseda soudu stanoví, který jiný soudce nebo senát věc projedná a rozhodne (§ 15 odst. 2 o.s.ř.).

Brání-li náhlá překážka nebo překážka krátkodobé povahy soudci provést ve věci jednotlivé úkony, a nemůže-li úkon provést soudce zastupující dle rozvrhu práce, určí předseda soudu, kdo místo něj potřebné úkony provede.

VII.

Asistenti soudce:

Mgr. Pavlína Lemberková – asistentka soudkyně JUDr. Radky Panáčkové
Mgr. Martina Ostrá – asistentka soudkyně JUDr. Zdeňky Šindelářové
Mgr. Zdeněk Rohovský – asistent soudce JUDr. Ladislava Bognára
Mgr. Anna Korandová – asistentka soudkyně Mgr. Diany Vebrové
Mgr. Jakub Žemla – asistent soudkyně JUDr. Lenky Kypré
Mgr. Martin Hošek – asistent soudce JUDr. Vojtěcha Brhla

-vykonává činnost podle zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství,

-připravuje spis k projednání v senátě,

-zpracovává nástin rozhodnutí procesní povahy,

-provádí výpočet nákladů řízení včetně nástinu odůvodnění výroků o nákladech řízení,

-připravuje nástiny odůvodnění rozhodnutí ve věci samé,

-provádí úkony související s nařízením ústního jednání,

-připravuje přehled judikatury ke stanoveným právním problémům,

-připravuje a zpracovává podklady pro předložení věci evidenčnímu senátu,

-dle pokynů soudců zpracovává věci rejstříku Ncp, Ncd, Nco a Nc.

VIII.

Vyšší soudní úřednice

Mgr. Andrea H r a c h o v i n o v á – pro senát 1 Ko, 9 Cmo, 1 VSOL, 11 Cmo, 11 VSOL

Mgr. Renáta C h l o u p k o v á – pro senát 4 Cmo + 4 Co, 16 VSOL

-vykonává činnost podle zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství,

-připravuje spis k projednání v senátě,

-zpracovává nástin rozhodnutí procesní povahy,

-provádí výpočet nákladů řízení včetně nástinu odůvodnění výroků o nákladech řízení,

-připravuje nástiny odůvodnění rozhodnutí ve věci samé,

-provádí úkony související s nařízením ústního jednání,

-připravuje přehled judikatury ke stanoveným právním problémům,

-připravuje a zpracovává podklady pro předložení věci evidenčnímu senátu,

-provádí úkony soudního doručovatele,

-dle pokynů soudců zpracovává věci rejstříků Ncp, Ncd, Nco a Nc.

-činí úkony ve věcech svědečného, znalečného a tlumočného, přičemž při těchto úkonech se zastupují vzájemně.

Senát rozhodující o návrzích na určení lhůty

3 UL	Rozhodování o návrzích na určení lhůty	JUDr. Karla Trávníčková	JUDr. Ladislav Bognár JUDr. Ivana Waltrová	Vedoucí kanceláře: Magda Růžičková
-------------	---	-------------------------	---	--

	- podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb.		JUDr. Ivo Lajda JUDr. Ivana Wontrová	Zapisovatelka:
--	--	--	---	-----------------------

Sekretariát předsedy vrchního soudu:

Pracovní náplně jsou uvedeny v Organizačním řádu Vrchního soudu v Olomouci.

<u>Tajemnice předsedy vrchního soudu:</u>	Linda K O T K O V Á
<u>Personalistka:</u>	Květoslava S M Ě Š N Á
<u>Bezpečnostní ředitel a správce rozpočtu :</u>	Roman O Ž A N A
<u>Tiskový mluvčí:</u>	Mgr. Stanislav C I K

Správa soudu:

Pracovní náplně jsou uvedeny v Organizačním řádu Vrchního soudu v Olomouci.

<u>Ředitelka správy :</u>	Ing. Lenka G O G E L O V Á
<u>Hlavní účetní:</u>	Miluše M A L Í K O V Á
<u>Mzdová účetní a referentka BOZP :</u>	Vladimíra M L Č O C H O V Á
<u>Administrativní pracovnice:</u>	Hana P L A N K O V Á
<u>Referentka státní správy:</u>	Jiřina G Y U R J Á N O V Á
<u>Vedoucí správy budov:</u>	Bc. Tomáš W E N C L
<u>Dozorčí úřednice</u>	Helena K O M Á R K O V Á
<u>Správce aplikací:</u>	Dana L A N G O V Á
<u>Správce počítačové sítě:</u>	Ing. Miroslav P O S P Í Š I L Mgr. Pavel S E Č K A Ř

<u>Pracovnice informační kanceláře:</u>	Magda R Ů Ž I Č K O V Á
<u>Údržba :</u>	Zdeněk Č E R N Ý
<u>Podatelna, telefonní ústředna, archiv, kopírovací oddělení:</u>	Martina N O V O T N Á Jarmila O T T I N G E R O V Á
<u>Řidiči:</u>	Jaroslav K A Š P A Ř Í K Peter H U S Á R I K

<u>Uklízečky:</u>	Alena D I N K O V Á Regina E L L N E R O V Á Miroslava H R A D I L O V Á Františka K O L Á Č K O V Á Alena V L A C H O V Á
--------------------------	---

Administrativa

Pracovní náplně jsou uvedeny v Organizačním řádu Vrchního soudu v Olomouci.

Tajemnice místopředsedů:

Eva Planičková – trestní úsek

Petra Jahodová – občanskoprávní úsek

Olga Chlebková – konkursní a insolvenční úsek

Trestní oddělení:

Vedoucí:

Mgr. Jana Krabicová

Pavla Balcárková

Gabriela Janečková

Protokolující úřednice:

Zuzana Šimanská

Zuzana Matoušková

Martina Kulišková

Eva Jánová

Jana Jakobová

Zapisovatelka:

Veronika Slouková

Pavčina Jančíková, DiS.¹⁾

Občanskoprávní oddělení:

Vedoucí:

Leona Smělá

Alice Křížková

Zapisovatelky:

Jana Sedláčková

Dana Langová²⁾

Martin Vymlátíl

Petra Šlajsová

Konkursní a insolvenční oddělení:

Vedoucí:

Vladimíra Kvapilová

Miroslava Kupková

Zapisovatelky:

Renáta Hrubá

Jitka Jahodová

Zuzana Žádníková

Bc. Markéta Alková

¹⁾ od 9. 4. 2019

²⁾ do 30. 4. 2019