



Vrchní soud v Olomouci

S 406/2015

## Rozvrh práce pro rok 2016

### Pružná pracovní doba.

### Základní pracovní doba soudců a zaměstnanců :

pondělí	9,00 - 14,00 hod.
úterý až pátek	8,00 - 13,00 hod

### Doba pro styk s občany:

pondělí	8,00 - 16,00 hod.
úterý až čtvrtek	8,00 - 15,00 hod
pátek	8,00 – 11,00 hod.

JUDr. Robert Gryga  
předseda Vrchního soudu v Olomouci

**VEDENÍ VRCHNÍHO SOUDU V OLOMOUCI**

<p><b><u>Předseda vrchního soudu:</u></b></p>	<p><b>JUDr. Robert G R Y G A</b></p>	<p>-vykonává rozhodovací činnost soudce na obchodním úseku v senátu 4 Cmo a dává podněty ke sjednocení rozhodování soudů v rozsahu § 28 zák. č. 6/2002 Sb. v platném znění, vykonává státní správu vrchního soudu v rozsahu § 125 zák. č. 6/2002 Sb. v platném znění, vyřizuje právní pomoci a stížnosti;</p>
	<p><b>JUDr. Ivana W A L T R O V Á</b></p>	<p>Pověřena úkony při výkonu státní správy soudu na konkursním a insolvenčním úseku. Přitom plní úkoly stanovené předsedou vrchního soudu. Vykonává rozhodovací činnost předsedkyně senátu konkursního a insolvenčního úseku v senátu 2 Ko, 6 Cmo, 2 VSOL, 12 Cmo, 12 VSOL.</p>
<p><b><u>Místopředseda vrchního soudu:</u></b></p>	<p><b>JUDr. Václav Č A P K A</b></p>	<p>- vykonává rozhodovací činnost soudce na trestním úseku v senátu 5 To; -bezprostředně řídí a odpovídá za činnost trestního úseku; -podílí se na vyřizování právních pomoci a stížností na úseku trestním; -řídí a koordinuje vzdělávací aktivity soudců a zaměstnanců vrchního soudu; - poskytuje informace podle zák. č. 106/1999 Sb.;</p> <p>- rozhodování o prodloužení lhůty dle § 129 odst. 3 tr.ř.;</p> <p>- udělování souhlasu s odnášením spisů mimo budovu soudu dle § 192b Instrukce Ministerstva spravedlnosti, č.j. 505/2001-Org., kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy;</p>
<p><b><u>Místopředsedkyně vrchního soudu:</u></b></p>	<p><b>JUDr. Eustasie R U T A R O V Á</b></p>	<p>- vykonává rozhodovací činnost soudce na občanskoprávním úseku v senátu 4 Cmo; -je pověřena řízením činnosti občanskoprávního úseku; -podílí se na vyřizování právních pomoci a stížností na úseku občanskoprávním; - poskytuje informace podle zák. č. 106/1999 Sb.;</p> <p>- rozhodování o prodloužení lhůty dle § 158 odst. 4, věty druhé o.s.ř.;</p> <p>- udělování souhlasu s odnášením spisů mimo budovu soudu dle § 192b Instrukce</p>

		Ministerstva spravedlnosti, č.j. 505/2001- Org., kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy;
--	--	--

**Zastupování:**

Předsedu soudu zastupují v době nepřítomnosti místopředsedové v tomto pořadí:

JUDr. Václav Čapka – místopředseda trestního úseku

JUDr. Eustasie Rutarová – místopředsedkyně občanskoprávního úseku

Místopředsedové se zastupují navzájem.

## Trestní úsek:

Senát	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu	Kancelář
1 To	<p>Rozhodování o trestných činech ve věcech spojených s nedovolenou výrobou a jiným nakládáním s omamnými a psychotropními látkami a jedy, podle §§ 283 - 288 tr. zákoníku, přidělovaných rotačním principem (vždy sudá) a ostatní trestní agendy přidělované podle rotačního principu</p> <p>- rozhodování podle § 24, 25 tr.ř. v agendě Ntd</p> <p>- rozhodování ve věcech, v nichž bylo dříve rozhodováno tímto senátem podle § 24 tr.ř.</p>	<p>JUDr. Jaroslav Holubec – pověřen vedením senátu</p> <p>JUDr. Štefan Škadra</p> <p>JUDr. Vladislav Šlapák</p>		<p><b>Vedoucí kanceláře:</b> ½ + rejstřík Ntd</p> <p><b>Protokolující úřednice:</b> ½</p> <p><b>Zapisovatelka:</b> ½</p>
2 To	<p>Rozhodování o trestných činech ve věcech spojených s nedovolenou výrobou a jiným nakládáním s omamnými a psychotropními látkami a jedy, podle §§ 283 - 288 tr. zákoníku, přidělovaných rotačním principem (vždy lichá) a ostatní trestní agendy přidělované rotačním principem</p> <p>- rozhodování a úkony podle zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních s výjimkou rozhodování podle § 59 odst. 2 a § 60 odst. 2 tohoto zákona a s výjimkou rozhodování a úkonů ve věcech, které byly přiděleny do jiných soudních oddělení podle pravidel pro rozdělování nápadu,</p> <p>- JUDr. Martina Kouřilová, Ph.D. – rozhodování podle § 59 odst. 2 a § 60 odst. 2 zákona č. 104/2013 Sb. (zastupuje JUDr. Václav Čapka).</p>	<p>JUDr. Vladimír Štefan - pověřen vedením senátu a výkonem funkce předsedy evidenčního senátu</p> <p>JUDr. Jaroslav Zbožínek</p> <p>JUDr. Martina Kouřilová, Ph.D.</p>		<p><b>Vedoucí kanceláře:</b> ½ + rejstřík Ntd</p> <p><b>Protokolující úřednice:</b> ½</p> <p><b>Zapisovatelka:</b> ½</p>
3 To	<p>Rozhodování trestní agendy přidělené podle rotačního principu. Rozhodování o stížnostech proti usnesením vydaným v režimu ust. § 151 odst. 2,3 tr.ř., § 152 odst. 1 písm.b) tr.ř., § 153 odst.1 tr.ř., § 154 tr.ř., § 155 odst. 4, 5 tr.ř. a stížnostem proti rozhodnutím vydaným podle § 33 odst. 2 tr.ř. s výjimkou rozhodnutí předložených v průběhu trestního stíhání.</p>	<p>JUDr. Vladimír Rutar - pověřen vedením senátu</p> <p>JUDr. Libor Losa</p> <p>JUDr. Vilém Ravek</p>		<p><b>Vyšší soudní úřednice:</b> Miroslava Plachá</p> <p><b>Vedoucí kanceláře:</b> ½</p> <p><b>Protokolující úřednice:</b> ½</p> <p><b>Zapisovatelka:</b> ½</p>

4 To	<p>Rozhodování agendy vyplývající ze zákona č.218/2003 Sb. o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a soudnictví ve věcech mládeže</p> <p>- trestní agendy obecného charakteru přidělené podle rotačního principu.</p>	<p>JUDr. Stanislav Urbanec - pověřen vedením senátu JUDr. Petr Angyalossy, Ph.D.</p>	<p>JUDr. Renáta Sobalová</p>	<p><b>Vedoucí kanceláře:</b> ½ + rejstřík Tmo, Ntm</p> <p><b>Protokolující úřednice:</b> ½</p> <p><b>Zapisovatelka:</b> ½</p>
5 To	<p>Rozhodování o trestných činech proti měně a platebním prostředkům podle §§ 233 - 238 tr. zákoníku, přidělovaných rotačním principem (vždy sudá)</p> <p>- rozhodování ve věcech korupce veřejných činitelů, korupce při veřejných zakázkách, korupce při veřejných soutěžích a korupce při dražbách – trestné činy podle §§ 225 – 226, 256 – 258 a 329-333 tr. zákoníku, přidělovaných rotačním principem (vždy sudá) a ostatní trestní agendy přidělované podle rotačního principu,</p> <p>JUDr. Václav Čapka:</p> <p>- vyřizování všeobecných věcí trestních zapisovaných do rejstříku 1 Nt</p> <p>- rozhodování podle § 158e tr. ř., (zastupuje JUDr. Martina Kouřilová, Ph.D.).</p> <p>- nápad 1/3</p>	<p>JUDr. Ivo Lajda – pověřen vedením senátu JUDr. Václav Čapka</p>	<p>Mgr. Petr Andres Mgr. Pavel Göth</p>	<p><b>Vedoucí kanceláře:</b> ½</p> <p><b>Protokolující úřednice:</b> ½</p> <p><b>Zapisovatelka:</b> ½</p>
6 To	<p>Rozhodování o trestných činech proti měně a platebním prostředkům podle §§ 233 - 238 tr. zákoníku, přidělovaných rotačním principem (vždy lichá)</p> <p>- rozhodování ve věcech korupce veřejných činitelů, korupce při veřejných zakázkách, korupce při veřejných soutěžích a korupce při dražbách – trestné činy podle §§ 225 – 226, 256 – 258 a 329-333 tr. zákoníku, přidělovaných rotačním principem (vždy lichá) a ostatní trestní agendy přidělované podle rotačního principu.</p>	<p>JUDr. Milan Kaderka - pověřen vedením senátu a výkonem funkce místopředsedy evidenčního senátu JUDr. Jiří Zouhar</p>	<p>JUDr. Miloslav Stankuš</p>	<p><b>Vedoucí kanceláře:</b> ½</p> <p><b>Protokolující úřednice:</b> ½</p> <p><b>Zapisovatelka:</b> ½</p>

<b>Evidenční senát</b>	Příprava podnětů k sjednocování rozhodnutí vrchního soudu a soudů patřících do obvodu vrchního soudu, zpracování připomínek k rozhodnutím předloženým NS ČR a k právním předpisům a stanoviska k podstatným materiálům soudní povahy	JUDr. Vladimír Štefan	JUDr. Milan Kaderka - místopředseda evidenčního senátu JUDr. Václav Čapka JUDr. Jaroslav Holubec JUDr. Ivo Lajda JUDr. Libor Losa JUDr. Stanislav Urbanec	<b>Tajemnice místopředsedy</b>
------------------------	--	-----------------------	--	------------------------------------

#### **Asistenti soudců:**

JUDr. Vladimír L i c h n o v s k ý – asistent soudce JUDr. Vladimíra Štefana – senát 2 To

Mgr. Monika S t ř í ž o v á – asistentka soudce JUDr. Jaroslava Holubce – senát 1 To

JUDr. Petra J a k š o v á – asistentka soudce JUDr. Ivo Lajdy – senát 5 To

Mgr. Stanislav C i k – asistent soudce JUDr. Stanislava Urbance – senát 4 To

- po nápadu věci soudci posoudí, zda předložená věc po formální stránce splňuje podmínky veřejného, event. neveřejného zasedání

- provádí úkony související s nařízením jednání

- provádí přípravu přehledu judikatury ke stanovenému právnímu problému

- zpracovává nástin rozhodnutí

- další úkony, jimiž bude pověřen soudcem

#### **Vyšší soudní úřednice pro trestní úsek – Miroslava P l a c h á**

- vykonává činnost dle zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednicích a vyšších úřednicích státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů;

- vede rejstřík Nt pro rozhodnutí soudu v přípravném řízení a provádí administrativní úkony s tím spojené (zastupují Eva Planičková a Romana Schmidtová);

- určená pro práci s utajovanými informacemi pro trestní úsek (zastupují Eva Planičková a Romana Schmidtová);

- vykonává činnost soudního doručovatele;

- v soudním oddělení 3 To provádí přípravu rozhodnutí o stížnostech vydaných v režimu ust. § 151 odst. 2, 3 tr.ř., § 152 odst. 1 písm. b) tr.ř., § 153 odst. 1 tr.ř., § 154 tr.ř., § 155 odst. 4,5 tr.ř. a stížnostech proti rozhodnutím vydaným podle § 33 odst. 2 tr.ř. s výjimkou rozhodnutí předložených v průběhu trestního stíhání;

- vyšší soudní úřednice se při úkonech ve věci zastupují vzájemně;

#### **Zastupování obecně:**

Senát 1 To je zastupován senáty 2 To, 3 To.

Senát 2 To je zastupován senáty 1 To, 4 To.

Senát 3 To je zastupován senáty 4 To, 5 To.

Senát 4 To je zastupován senáty 3 To, 6 To.

Senát 5 To je zastupován senáty 6 To, 2 To.

Senát 6 To je zastupován senáty 5 To, 1 To,

a to rotačním principem v pořadí předseda senátu pověřený vedením senátu, předsedové senátu uvedení pod jeho jménem a členové senátu od shora dolů.

Vedoucí soudních kanceláří se zastupují vzájemně. Protokolující úřednice se zastupují vzájemně. Zapisovatelky trestního úseku se zastupují vzájemně. O případném dalším zastupování administrativních pracovníků trestního úseku rozhoduje dozorní úřednice.

Tajemníci místopředsedy zastupují vedoucí kanceláří.

### **Pravidla rozdělování nápadu**

#### **I.**

Napadlé věci se do jednotlivých oddělení rozdělují rotačním principem, počínaje oddělením následujícím po oddělení, jemuž v předchozím roce napadla poslední věc.

Věci vyloučené ze společného řízení a věci, které byly vráceny bez věcného vyřízení, zůstávají v témže oddělení a pro účely rozdělování nápadu se opětovně nezapočítávají.

Bez omezení a zřetele na nápad dalších věcí jsou do oddělení přidělovány věci zrušené Nejvyšším soudem ČR v Brně a Ústavním soudem v Brně. Tyto věci náleží oddělení, které v nich již rozhodovalo, a to soudci, který měl věc původně přidělenou, byť by u tohoto soudce došlo ke změně oddělení.

Věci, u nichž došlo v řízení před soudem I. stupně k postupu podle § 23 odst. 1 tr. řádu, zakládají příslušnost oddělení, jemuž byla tato věc přidělena jako prvnímu, a to přesto, že v později předložené věci bylo rozhodováno o příslušnosti soudu podle § 24 tr. řádu.

### **Zvláštní pravidla pro rozdělování stížností proti rozhodnutím o zajištění osob a majetku podle § 146a odst. 1 písm. c) – j) tr. řádu)**

Napadlé věci se do jednotlivých oddělení rozdělují samostatným rotačním principem bez ohledu na počet stížností ve věci napadlých a bez ohledu na nápad ostatních stížností.

Soudní oddělení, kterému byla tato věc přidělena k rozhodnutí, je příslušné k rozhodování o všech ve věci navazujících stížnostech, a to až do okamžiku skončení přípravného řízení trestního. V případě nápadu takovéto věci mimo stanovené pořadí, nebude do oddělení přidělena věc dle běžného pořadí v daném kole.

Při rozdělování těchto věcí se neuplatní specializace soudních oddělení, stanovená rozvrhem práce.

#### II.

Při nápadu věci se na podatelně soudu označí podacím razítkem den a čas jejího doručení. Bude-li současně doručeno více věcí, vyznačí se na nich stejný čas nápadu. Pro účely rozdělování nápadu se vychází z chronologické posloupnosti napadlých věcí. V případě doručení více věcí současně, rozhoduje při rozdělování věcí abecední pořadí písmen příjmení obviněných osob uvedených v předloženém rozhodnutí na prvním místě.

#### III.

Obecné principy rozdělování věci se nepoužijí v těchto přednostních případech:

- 1) u věci stanovených specializací, které se přidělují do příslušných oddělení postupně po jednotlivých věcech
- 2) v případě kumulace více specializací jedné trestní věci v odvolací agendě stanoví se pro účely rozdělování nápadu prioritou specializací takto:
  - a) věci, v nichž bylo rozhodováno podle § 24 tr.ř.;
  - b) věci dle zák. č. 218/2003 Sb.;
  - c) věci podle §§ 225 – 226, 256 – 258, 329 – 333 - korupce veřejných činitelů, korupce při veřejných zakázkách, korupce při veřejných soutěžích a korupce při dražbách;
  - d) věci podle §§ 283 - 288 tr. zákoníku,
  - e) věci podle §§ 233 - 238 tr. zákoníku.

V případě nápadu věci přidělené podle předchozích kritérií nebude do oddělení přidělena věc dle běžného pořadí v daném kole.

#### IV.

V případě pravomocného vyloučení člena (nebo členů) oddělení podle § 30 tr. ř. z vykonávání úkonů trestního řízení bude oddělení doplněno členem (nebo členy) zastupujícího oddělení. Pokud dojde podle § 30 tr. ř. k vyloučení celého oddělení nebo k rozhodnutí dle § 265l odst. 3 tr.ř. o projednání věci v jiném složení senátu, případně věc k vyřízení do oddělení podle obecných kritérií pro zastupování.

Poté, co věc případně do oddělení podle výše uvedených kritérií, bude nejbližší běžný nápad z tohoto oddělení přidělen oddělení, u něhož došlo k odejmutí spisu. Při tomto postupu zůstávají zachovány specializace stanovené rozvrhem práce.

#### V.

Meritorní rozhodování ve věci samé včetně rozhodování o stížnosti proti vrácení věci k došetření a o stížnostech proti rozhodnutím o vazbě osoby, již se odvolání týká, zakládá příslušnost senátu, který takto ve věci rozhodl, ke všem dalším, ve věci navazujícím rozhodnutím, vyjma rozhodování v režimu ustanovení § 151 odst. 2, odst. 3 tr. ř., § 152 odst. 1 písm. b) tr. ř., § 153 odst. 1 tr. ř., § 154 tr. ř., § 155 odst. 4, odst. 5 tr. ř. a rozhodování o stížnostech proti rozhodnutím vydaným podle § 33 odst. 2 tr. ř. s výjimkou rozhodnutí předložených v průběhu trestního stíhání.

Uvedená kritéria se neuplatňují v případech, kdy bylo rozhodováno o vazbě s časovým odstupem nejméně 1 roku od nápadu věci.

U senátu I To bude s ohledem na jeho specializaci v agendě Ntd při nápadu věci v této agendě vynechán nápad v agendě To – stížnosti.

Samostatným rotačním principem se do jednotlivých oddělení rozdělují věci mimořádně rozsáhlé a složité o objemu spisového materiálu přesahujícího 8.000 stran, a to při respektování specializace stanovené v bodě III.

V případě dočasného přetížení senátu novým nápadem může místopředseda trestního úseku svým rozhodnutím nápad dočasně na předem určenou dobu zastavit.

#### VI.

V případě změny soudního oddělení u soudce, jemuž byla věc přidělena k meritornímu rozhodnutí, bude tato věc, jakož i všechna na meritorní rozhodnutí navazující rozhodnutí, vyjma rozhodování v režimu ustanovení § 151 odst. 2, odst. 3 tr. ř., § 152 odst. 1 písm. b) tr. ř., § 153 odst. 1 tr. ř., § 154 tr. ř., § 155 odst. 4, odst. 5 tr. ř. a rozhodování o stížnostech proti rozhodnutím vydaným podle § 33 odst. 2 tr. ř., s výjimkou rozhodnutí předložených v průběhu trestního stíhání, stejným soudcem vyřízena v původním oddělení, tedy v oddělení, do kterého byl zařazen v době předcházející nápadu věci.

#### VII.

V senátu 5 To předsedové senátů předsedají vždy jim přidělené věci v senátě ve složení příslušný předseda senátu a 2 soudci, vyjmenovaní v kolonce „členové senátu“. Nepřítomného soudce zastupuje druhý předseda senátu.

Věci přidělené soudcům, kteří nejsou předsedy senátu, předsedají předsedové senátů rotačním principem u každého soudce zvlášť, počínaje předsedou senátu pověřeným vedením senátu. I v těchto případech však nepřítomného předsedy senátu zastupuje druhý předseda senátu.

#### VIII.

Rozhodování o příkazech k zatčení a zatýkacích rozkazech ohledně obviněných zadržovaných a dodaných k vrchnímu soudu ve dnech pracovního volna nebo pracovního klidu je vedle soudce senátu, kterému věc přísluší, oprávněn rozhodovat též místopředsedou vrchního soudu pro úsek trestní určený soudce.



## Občanskoprávní úsek:

Senát	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu	Kancelář
4 Co	<p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě ve věcech uvedených v ustanoveních:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- § 9 odst. 2 písm. b) o.s.ř. ve znění účinném do 31.12.2013,</li> <li>- § 9 odst. 2 písm. g) o.s.ř. ve znění účinném od 1.1.2014</li> </ul> <p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím o žalobě na obnovu řízení (s výjimkou případů dle § 235b odst. 1 o.s.ř.).</p>	<p>JUDr. Vladimíra Straková - pověřena vedením senátu JUDr. Eustasie Rutarová JUDr. Robert Gryga JUDr. Marta Coufalová</p>		<p><b>Vedoucí kanceláře:</b> 1/4</p>
4 Cmo	<p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě ve věcech uvedených v ustanoveních:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- § 9 odst. 3 písm. r), q), k), l), m), n), o), p) (pokud jde o spory týkající se směnek a šeků) a § 9 odst. 4, část věty za čárkou o.s.ř. ve znění účinném do 31.12.2013,</li> <li>- § 9 odst. 2 písm. h), i), j) (pokud jde o spory týkající se směnek a šeků), k), g), n), o) o.s.ř. ve znění účinném od 1.1.2014,</li> </ul> <p>Rozhodování podle § 104a, § 105 odst. 3, § 12 a § 16 o.s.ř. .</p> <p>Vyřizování agendy Nc.</p> <p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně ve věcech ochranných známek společenství podle čl. 92 Nařízení Rady Evropského společenství č. 40/1994 Sb. ze dne 20.12.1993 Nařízení Rady Evropského společenství č. 207/2009 ze dne 26.2.2009.</p> <p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Ostravě vydaným podle z.č. 216/1994 Sb. ve shora uvedených věcech.</p>	<p>JUDr. Vladimíra Straková - pověřena vedením senátu JUDr. Eustasie Rutarová JUDr. Robert Gryga JUDr. Marta Coufalová</p>		<p><b>Vedoucí kanceláře:</b> 1/4</p>
5 Co	<p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě ve věcech:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- vkladu práva k nemovitostem - § 249 odst. 2 o.s.ř. ,</li> <li>- vyvlastnění podle zákona č. 184/2006 Sb.</li> </ul> <p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím o žalobě na obnovu řízení (s</p>	<p>JUDr. Zdeňka Šindelářová- pověřena vedením senátu JUDr. Alena Ježíková</p>	JUDr. Ivan Šišma	<p><b>Vedoucí kanceláře:</b> 1/4</p>

	výjimkou případů dle § 235b odst. 1 o.s.ř.).			
1) 5 Cmo	<p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě ve věcech uvedených v ustanoveních:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- § 9 odst. 3 písm. a), b), c), d), e), f), g), h), j), l), u), v), w), x) o.s.ř. ve znění účinném do 31.12.2007,</li> <li>- § 9 odst. 3 písm. a), b), c), d), e), f), g), h), j), p) (s výjimkou sporů týkajících se směnek a šeků), r), s), t), u), v), w) a § 9 odst. 4 část věty za čárkou o.s.ř. ve znění účinném do 31.12.2013,</li> <li>- § 200a odst. 3 o.s.ř. ve znění účinném do 31.12.2013,</li> <li>- § 9 odst. 2 písm. e), f), l), m), j) (s výjimkou sporů týkajících se směnek a šeků), n), o) ve znění účinném od 1.1.2014,</li> <li>- § 3 odst. 2 písm. a), b), c), d) z.č. 292/2013 Sb. ,</li> <li>- § 1 z.č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob.</li> </ul> <p>Rozhodování podle § 104a, § 105 odst. 3, § 12 a § 16 o.s.ř.</p> <p>Vyřizování agendy Nc.</p> <p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Ostravě vydaným podle z.č. 216/1994 Sb. ve shora uvedených věcech.</p>	<p>JUDr. Zdeňka Šindelářová - pověřena vedením senátu JUDr. Alena Ježíková</p>	<p>JUDr. Ivan Šišma</p>	<p><b>Vedoucí kanceláře:</b> 1/4</p>
7 Co	<p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě ve věcech uvedených v ustanoveních:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- §9 odst. 2 písm. b) o.s.ř. ve znění účinném do 31.12.2013,</li> <li>- § 9 odst. 2 písm. g) o.s.ř. ve znění účinném od 1.1.2014</li> </ul> <p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím o žalobě na obnovu řízení (s výjimkou případů dle § 235b odst. 1 o.s.ř.).</p>	<p>JUDr. Jana Maiová - pověřena vedením senátu JUDr. Lenka Dopitová</p>	<p>JUDr. Magdalena Vinklerová</p>	<p><b>Vedoucí kanceláře:</b> 1/4</p>
7 Cmo	<p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě ve věcech uvedených v ustanoveních:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- § 9 odst. 3 písm. r), q), k), l), m), n), o), p) (pokud jde o spory týkající se směnek a šeků), § 9 odst. 4 část věty za čárkou o.s.ř. ve znění účinném do 31.12.2013,</li> <li>- § 9 odst. 2 písm. h), i), j) (pokud jde o spory týkající se směnek a šeků), k), g), n), o) o.s.ř. ve znění účinném od 1.1.2014,</li> </ul> <p>Rozhodování podle § 104a, § 105 odst. 3, § 12 a § 16 o.s.ř. .</p>	<p>JUDr. Jana Maiová - pověřena vedením senátu JUDr. Lenka Dopitová</p>	<p>JUDr. Magdalena Vinklerová</p>	<p><b>Vedoucí kanceláře:</b> 1/4</p>

	<p>Vyřizování agendy Nc.</p> <p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Ostravě ve věcech ochranných známek společností podle čl. 92 Nařízení Rady Evropského společenství č. 40/1994 Sb. ze dne 20.12.1993 Nařízení Rady Evropského společenství č. 207/2009 ze dne 26.2.2009.</p> <p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně vydaným podle z.č. 216/1994 Sb. ve shora uvedených věcech.</p>			
1 Co	<p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě ve věcech uvedených v ustanoveních:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- § 9 odst. 2 písm. a) ve znění účinném do 31.12.2013,</li> </ul> <p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě ve věcech:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- vkladu práva k nemovitostem - § 249 odst. 2 o.s.ř.,</li> <li>- vyvlastnění podle zákona č. 184/2006 Sb.</li> </ul> <p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím o žalobě na obnovu řízení (s výjimkou případů dle § 235b odst. 1 o.s.ř.).</p> <p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím senátu 41C Krajského soudu v Ostravě o věcné příslušnosti krajského soudu jako soudu prvního stupně.</p> <p>Vyřizování agendy Nc.</p>	<p>JUDr. Pavel Kolář - pověřen vedením senátu JUDr. Jan Zavrtálek JUDr. Ladislav Bognár</p>		<p><b>Vedoucí kanceláře:</b> 1/4</p>
1)8 Cmo	<p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě ve věcech uvedených v ustanoveních:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- § 9 odst. 3 písm. a), b), c), d), e), f), g), h), j), l), u), v), w), x) o.s.ř. ve znění účinném do 31.12.2007,</li> <li>- § 9 odst. 3 písm. a), b), c), d), e), f), g), h), j), p) (s výjimkou sporů týkajících se směnek a šeků), r), s), t), u), v), w), § 9 odst. 4 část věty za čárkou o.s.ř. ve znění účinném do 31.12.2013,</li> <li>- § 200a odst. 3 o.s.ř. ve znění účinném do 31.12.2013,</li> <li>- § 9 odst. 2 písm. e), f), l), m), j) (s výjimkou sporů týkajících se směnek a šeků), n), o) ve znění účinném od 1.1.2014,</li> <li>- § 3 odst. 2 písm. a), b), c), d) z.č. 292/2013 Sb.,</li> <li>- § 1 z.č. 304/2013 Sb., o veřejných</li> </ul>	<p>JUDr. Pavel Kolář - pověřený vedením senátu JUDr. Jan Zavrtálek JUDr. Ladislav Bognár</p>		<p><b>Vedoucí kanceláře:</b> 1/4</p>

	<p>rejstřících právnických a fyzických osob.</p> <p>Rozhodování podle § 104a, § 105 odst. 3, § 12 a § 16 o.s.ř.</p> <p>Vyřizování agendy Nc.</p> <p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně vydaným podle z.č. 216/1994 Sb. ve shora uvedených věcech.</p>			
--	--	--	--	--

## Konkursní a insolvenční úsek:

Senát	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu	Kancelář
1 Ko  9 Cmo  1 VSOL  11 Cmo 11 VSOL (ICm)	<p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě ve věcech:</p> <p>1) Podle § 9 odst. 3 písm. s) o.s.ř. ve znění platném do 31.12.2007, tj. ve věcech konkursu a vyrovnání dle z.č. 328/1991 Sb. v posledním znění</p> <p>2) Podle § 9 odst. 3 písm. t) o.s.ř. ve znění platném do 31.12. 2007, tj. ve sporech vyvolaných konkursním a vyrovnacím řízením vedeným dle zákona č.328/1991 Sb. v posledním znění a podle § 9 odst. 3 písm. i) o.s.ř. ve znění platném do 31.12. 2013.</p> <p>3) Podle § 7a, písm. c), d) a e) zákona č. 182/2006 Sb. ve znění účinném od 1.1.2014.</p> <p>4) Podle § 63 a 64 zákona č. 90/2012 Sb. ve znění účinném od 1.1.2014 ve věcech vyloučení člena statutárního orgánu obchodní korporace z výkonu funkce.</p> <p>5) Podle § 9 odst. 4 o.s.ř. ve znění platném od 1.1.2008 do 31.12.2013 ve věcech insolvenčních řízení dle zákona č. 182/2006 Sb.</p> <p>6) Podle § 7a, písm. a) zákona č. 182/2006 Sb. ve znění účinném od 1.1.2014 ve věcech insolvenčních řízení.</p> <p>7) Podle § 9 odst. 4 o.s.ř. ve znění platném od 1.1.2008 do 31.12.2013 ve věcech incidenčních sporů vyvolaných úpadkovým řízením vedeným podle z.č. 182/2006 Sb.</p> <p>8) Podle § 7a, písm. b) zákona č. 182/2006 Sb. ve znění účinném od 1.1.2014 ve věcech incidenčních sporů vyvolaných úpadkovým řízením vedeným podle zákona č. 182/2006 Sb.</p> <p>Rozhodování podle § 104a, § 105 odst. 3, § 12 a § 16 o.s.ř. .</p> <p>Vyřizování agendy Nc.</p>	<p>JUDr. Karla Trávníčková – pověřena vedením senátu</p> <p>JUDr. Anna Hradilová</p>	<p>Mgr. Diana Vebrová</p> <p>JUDr. Táňa Šimečková</p>	<p><b>Vedoucí kanceláře:</b></p> <p>½</p>
2 Ko	<p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě ve věcech:</p> <p>1) Podle § 9 odst. 3 písm., s) o.s.ř. ve znění platném do 31.12.2007, tj. ve věcech konkursu a vyrovnání dle z.č. 328/1991 Sb. v posledním znění,</p>	<p>JUDr. Helena Myšková – pověřena vedením senátu</p> <p>JUDr. Ivana Waltrová</p> <p>JUDr. Vojtěch Brhel</p>		<p><b>Vedoucí kanceláře:</b></p> <p>½</p>





### **Zastupující senáty zastupují v pořadí, v jakém jsou uvedeny.**

O odvoláních proti rozhodnutím o žalobách pro zmatečnost rozhoduje ten senát, který zastupuje senát, jež žalobou napadené rozhodnutí vydal nebo věc projednával. Těmž senátu se přidělí i žaloba pro zmatečnost podaná u vrchního soudu.

## **II.**

### **Pravidla rozdělování nápadu**

Pro rozdělení věcí podle specializací je rozhodující právní posouzení věci soudem prvního stupně.

2 předsedové senátu (5+5)

1 předseda senátu + 1 soudce (4+5)

1 předseda senátu + 2 soudci (3+5+5)

1 předseda senátu + 3 soudci (1+5+5+5)

2 předsedové senátu + 1 soudce (4+5+5)

2 předsedové senátu + 2 soudci (4+4+5+5)

2 předsedové senátu + 3 soudci (3+4+5+5+5)

3 předsedové senátu (5+5+5)

3 předsedové senátu + 1 soudce (4+5+5+5)

3 předsedové senátu + 2 soudci (3+5+5+5+5)

Do senátu, v němž je zařazen místopředseda soudu nebo soudce pověřený řízením úseku, je přidělována jedna věc (ke shora uvedeným konečným číslům).

Do senátu, v němž je zařazen předseda soudu, je přidělována 0,5 věc (ke shora uvedeným konečným číslům).

Soudním oddělením se stejným oborem působnosti se věci v poměrech stanovených v tomto bodě přidělují postupně. Při rozdělení nápadu se postupuje tak, že nejprve se přidělí věci opětovně napadlé (bod III.), poté věci podle oboru působnosti mimo věci dle § 9 odst. 3 písm. r) a § 9 odst. 4, části věty za čárkou o.s.ř. ve znění účinném do 31.12.2013 a věci dle § 9 odst. 2 písm. n) a o) o.s.ř. ve znění účinném od 1.1.2014, teprve poté se přidělují tyto věci.

Věci rozhodované podle ust. § 104a, § 105 odst. 3, §12 a § 16 o.s.ř. a Nc se přidělují všem soudním oddělením v poměrech stanovených v tomto bodě postupně s tím, že soudním oddělením konkursního a insolvenčního úseku se přidělují jen v oboru jejich působnosti.

Tyto věci přidělené k projednání a rozhodnutí do senátu 2 VSOL a 12 VSOL, v nichž dosud nebyl učiněn úkon (§ 42 odst. 4, poslední věta zákona č. 6/2002 Sb. v platném znění), se v souvislosti s ukončením dočasného přidělení Mgr. Martina Hejdy v tomto senátě přidělují k projednání a rozhodnutí do senátu 1 VSOL a 11 VSOL:

12 VSOL 201/2015

12 VSOL 222/2015

12 VSOL 230/2015

12 VSOL 7/2016

12 VSOL 25/2016

2 VSOL 1276/2015

2 VSOL 1346/2015

2 VSOL 1/2016

2 VSOL 26/2016

2 VSOL 54/2016

2 VSOL 60/2016

2 VSOL 96/2016

2 VSOL 115/2016

2 VSOL 139/2016

2 VSOL 154/2016

2 VSOL 174/2016

2 VSOL 189/2016

2 VSOL 198/2016

2 VSOL 226/2016

2 VSOL 278/2016



### **III.**

Při opakovaném nápadu věci bude věc přidělena senátu, v němž působí nebo působil soudce, který byl při předchozím rozhodnutí ve věci samé, při vrácení věci BVV či při vydání rozhodnutí, jímž se řízení končí, referujícím soudcem. Tato zásada se neuplatní, nemá-li již senát podle rozvrhu práce specializaci, již se věc týká, v náplni. V tomto případě bude věc přidělena dle pravidel stanovených rozvrhem práce.

Senátu, kterému byl přidělen spis s odvoláním proti rozhodnutí soudu prvního stupně o předběžném opatření, bude v téže věci přidělen i spis s odvoláním proti rozhodnutí ve věci samé.

Při opakovaném nápadu věci konkursní, vyrovnací dle § 9 odst. 3, písm. s) o.s.ř. ve znění platném do 31.12.2007 a insolvenční dle zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku, bude věc přidělena do soudního oddělení, ve kterém působí nebo působil soudce, který byl již v této věci referujícím soudcem. Tato zásada se neuplatní, nemá-li již senát podle rozvrhu práce specializaci, již se věc týká, v náplni. V tomto případě bude věc přidělena dle pravidel stanovených rozvrhem práce.

### **IV.**

Věci, které nelze přidělit soudnímu oddělení dle uvedených pravidel rozvrhu práce, budou přidělovány postupně všem soudním oddělením občanskoprávního úseku ve stejném poměru, v případě incidenčního sporu budou přidělovány postupně všem soudním oddělením konkursního a insolvenčního úseku ve stejném poměru.

### **V.**

V případě chybného zápisu věci rozhodne o jejím přidělení v souladu s rozvrhem práce místopředseda soudu.

Má-li soudce za to, že mu věc byla přidělena v rozporu s tímto rozvrhem práce, předloží věc příslušnému místopředsedovi k rozhodnutí nejpozději do dvou měsíců od nápadu věci. Neučiní-li tak v této době, má se za to, že mu věc byla přidělena v souladu s rozvrhem práce.

### **VI.**

Nemůže-li věc v určeném soudním oddělení projednat a rozhodnout soudce nebo senát stanovený rozvrhem práce, předseda soudu stanoví, který jiný soudce nebo senát věc projedná a rozhodne.

Brání-li náhlá překážka nebo překážka krátkodobé povahy soudci, vyššímu soudnímu úředníku nebo asistentu soudce provést ve věci jednotlivé úkony, určí předseda soudu, kdo místo něj potřebné úkony provede.

### **VII.**

#### **Asistenti soudce:**

Mgr. Zdeněk Dokulil – asistent soudkyně JUDr. Ivany Waltrové,  
Mgr. Zdeněk Rohovský – asistent soudce JUDr. Ladislava Bognára  
Mgr. et Ing. Darina Čavojská, MBA – asistentka soudkyně JUDr. Radky Panáčkové

- připravuje spis k projednání v senátě,
- zpracovává návrh rozhodnutí procesní povahy,
- provádí výpočet nákladů řízení včetně návrhu odůvodnění výroků rozhodnutí o nákladech řízení,
- připravuje návrhy odůvodnění rozhodnutí,
- provádí úkony související s nařízením ústního jednání,
- připravuje přehled judikatury ke stanoveným právním problémům,
- připravuje a zpracovává podklady pro předložení věci evidenčnímu senátu,
- je oprávněn podílet se na rozhodovací činnosti soudu v rozsahu stanoveném zákonem č. 121/2008 Sb.

### **VIII.**

#### **Vyšší soudní úřednice**

Bc. Andrea H r a c h o v i n o v á – pro senát JUDr. Karly Trávníčkové  
Bc. Renáta C h l o u p k o v á – pro senát 4 Cmo + 4 Co a pro senát 5 Cmo + 5 Co jen vyřizování věcí rejstříku Ncp, Nco, Ncd a Nc  
Romana S c h m i d t o v á – pro senát 7 Cmo + 7 Co a pro senát 8 Cmo + 1 Co jen vyřizování věcí rejstříku Ncp, Nco, Ncd a Nc

- vykonává činnost dle zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů,
- je-li tím pověřena pracuje s utajovanými informacemi pro občanskoprávní úsek,
- vykonává činnost soudního doručovatele,

-dle pokynů soudců zpracovává věci rejstříku Ncp a Nc

**IX.**

Věci přidělené podle dosavadních rozvrhů práce JUDr. Jaroslavu Hiklovi jako referujícímu soudci do 31.12.2014 neskončené k datu 1.1.2015 projedná a rozhodne senát 1 Ko, 9 Cmo, 1 VSOL, 11 Cmo, 11 VSOL.

Věci přidělené do 31. 8. 2015 do senátu 2 Ko, 6 Cmo, 2 VSOL, 12 Cmo, 12 VSOL, a to JUDr. Ivaně Wontrobové jako referujícímu soudci a neskončené k datu 1. 9. 2015, sp. zn. 12 VSOL 147/2015, 12 VSOL 222/2014, 2 Ko 9/2015, 2 VSOL 418/2015, 2 VSOL 424/2015, 2 VSOL 548/2015, 2 VSOL 568/2015, 2 VSOL 661/2015, 2 VSOL 676/2015, 2 VSOL 680/2015, 2 VSOL 683/2015, 2 VSOL 826/2015, 2 VSOL 842/2015, 2 VSOL 854/2015 projedná a rozhodne senát 2 Ko, 6 Cmo, 2 VSOL, 12 Cmo, 12 VSOL.

Ostatní věci přidělené do 31. 8. 2015 do senátu 2 Ko, 6 Cmo, 2 VSOL, 12 Cmo, 12 VSOL, a to JUDr. Ivaně Wontrobové jako referujícímu soudci a neskončené k datu 1. 9. 2015 projedná a rozhodne senát 3 Ko, 10 Cmo, 3 VSOL, 13 Cmo, 13 VSOL. Toto pravidlo se však nevztahuje na věci, které byly v době do 31. 8. 2015 nařízeny nebo odročeny na konkrétní termín po 31. 8. 2015. Ty budou projednány a rozhodnuty ve stejném senátě, v jakém bylo rozhodováno o jejich odročení nebo nařízení.

**Senát rozhodující o návrzích na určení lhůty**

<b>3 UL</b>	<b>Rozhodování o návrzích na určení lhůty - podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb.</b>	JUDr. Karla Trávníčková	JUDr. Ladislav Bognár JUDr. Ivana Waltrová JUDr. Ivo Lajda JUDr. Ivana Wontrobová	<b>Vedoucí kanceláře:</b> Mirka Kupková <b>Zapisovatelka:</b>
-------------	---	-------------------------	--	---

## **Sekretariát předsedy vrchního soudu:**

Pracovní náplně jsou uvedeny v Organizačním řádu Vrchního soudu v Olomouci.

<b><u>Tajemnice předsedy vrchního soudu:</u></b>	<b>Linda K O T K O V Á</b>
<b><u>Personalistka:</u></b>	<b>Květoslava S M Ě Š N Á</b>
<b><u>Bezpečnostní ředitel a správce rozpočtu :</u></b>	<b>Roman O Ž A N A</b>
<b><u>Tiskový mluvčí:</u></b>	<b>JUDr. Vladimír L I C H N O V S K Ý</b>

## **Správa soudu:**

Pracovní náplně jsou uvedeny v Organizačním řádu Vrchního soudu v Olomouci.

<b><u>Ředitelka správy:</u></b>	Jiřina HANÁKOVÁ
<b><u>Hlavní účetní:</u></b>	Miluše MALÍKOVÁ
<b><u>Mzdová účetní a referentka BOZP:</u></b>	Vladimíra MLČOCHOVÁ
<b><u>Administrativní pracovnice:</u></b>	Hana PLANKOVÁ
<b><u>Referentka státní správy:</u></b>	Jiřina GYURJÁNOVÁ
<b><u>Vedoucí správy:</u></b>	Milan NOVÁK
<b><u>Vyšší soudní úřednice, dozorčí úřednice</u></b>	Helena KOMÁRKOVÁ
<b><u>Správce počítačové sítě:</u></b>	Mgr. Jiří KLÍMA Ing. Miroslav POSPÍŠIL

<b><u>Pracovnice informační kanceláře:</u></b>	<b>Magda R Ů Ž I Č K O V Á</b>
<b><u>Údržba :</u></b>	<b>Zdeněk Č E R N Ý</b>
<b><u>Podatelna, telefonní ústředna, archiv, kopírovací oddělení:</u></b>	<b>Martina N O V O T N Á Jarmila O T T I N G E R O V Á</b>
<b><u>Řidiči:</u></b>	<b>Jaroslav K A Š P A Ř Í K Peter H U S Á R I K</b>

<b><u>Uklízečky :</u></b>	<b>Miroslava H R A D I L O V Á Františka K O L Á Č K O V Á Helena M O T Ů Z O V Á Věra V R T K O V Á<sup>1)</sup> Jana P E L E S H K O</b>
---------------------------	--

<sup>1)</sup> do 30. 4. 2016

## **Administrativa**

Pracovní náplně jsou uvedeny v Organizačním řádu Vrchního soudu v Olomouci.

### **Tajemnice místopředsedů:**

Eva Planičková – trestní úsek

Petra Jahodová – občanskoprávní úsek

Olga Chlebková – konkursní a insolvenční úsek

### **Trestní oddělení:**

*Vedoucí:*

Bc. Jana Krabicová

Pavla Balcárková

Gabriela Janečková

*Protokolující úřednice:*

Zuzana Šimanská

Zuzana Matoušková

Martina Kulišková

Eva Jánová

*Zapisovatelka:*

Veronika Slouková

Mgr. Lucie Pokorná

### **Občanskoprávní oddělení:**

*Vedoucí:*

Leona Smělá

Alice Křížková

*Zapisovatelky:*

Jana Sedláčková

Dana Langová

Martin Vymlátil

Petra Šlajsová

### **Konkursní a insolvenční oddělení:**

*Vedoucí:*

Vladimíra Kvapilová

Miroslava Kupková

*Zapisovatelky:*

Renáta Hrubá

Jahodová Jitka

Zuzana Žádníková