



Vrchní soud v Olomouci

S 365/2019

R o z v r h p r á c e

p r o r o k 2 0 2 0

Pružná pracovní doba.

Základní pracovní doba soudců a zaměstnanců :

pondělí	9, 00 - 14, 00 hod.
úterý až pátek	8, 00 - 13, 00 hod

Doba pro styk s občany:

pondělí	8, 00 - 16, 00 hod.
úterý až čtvrtek	8, 00 - 15, 00 hod
pátek	8, 00 – 11, 00 hod.

JUDr. Václav Č a p k a v. r.
předseda Vrchního soudu v Olomouci

VEDENÍ VRCHNÍHO SOUDU V OLOMOUCI

<p><u>Předseda vrchního soudu:</u></p>	<p>JUDr. Václav Č A P K A</p>	<p>-vykonává rozhodovací činnost soudce na trestním úseku v senátu 3 To a dává podněty ke sjednocení rozhodování soudů v rozsahu § 28 zákona č. 6/2002 Sb. v platném znění, vykonává státní správu vrchního soudu v rozsahu § 125 zákona č. 6/2002 Sb., v platném znění, vyřizuje právní pomoci a stížnosti. Poskytuje informace podle zákona č. 106/1999 Sb.</p>
<p><u>Místopředsedkyně vrchního soudu:</u></p>	<p>Mgr. Diana V E B R O V Á</p>	<ul style="list-style-type: none"> - vykonává rozhodovací činnost soudce konkursního a insolvenčního úseku v senátu 4 Ko, 2 Cmo, 4 VSOL, 14 Cmo a 14 VSOL; - bezprostředně řídí a odpovídá za činnost konkursního a insolvenčního úseku; - podílí se na vyřizování právních pomoci a stížností na úseku konkursním a insolvenčním; - poskytuje informace podle zákona č. 106/1999 Sb.; - rozhoduje o prodloužení lhůty dle § 158 odst. 4, věty druhé o.s.ř.; - uděluje souhlas s odnášením spisů mimo budovu soudu dle § 192b Instrukce Ministerstva spravedlnosti, č.j. 505/2001-Org., kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy;
<p><u>Místopředsedkyně vrchního soudu:</u></p>	<p>JUDr. Martina K O U Ř I L O V Á, Ph.D.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - vykonává rozhodovací činnost soudce na trestním úseku v senátu 4 To, 4 Tmo; -bezprostředně řídí a odpovídá za činnost trestního úseku; -podílí se na vyřizování právních pomoci a stížností na úseku trestním; - poskytuje informace podle zák. č. 106/1999 Sb.; - rozhoduje o prodloužení lhůty dle § 129 odst. 3 tr.ř.; - uděluje souhlas s odnášením spisů mimo budovu soudu dle § 192b Instrukce Ministerstva spravedlnosti, č.j. 505/2001-Org., kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy;

<p><u>Místopředsedkyně vrchního soudu:</u></p>	<p>JUDr. Zdeňka ŠINDELÁŘOVÁ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - vykonává rozhodovací činnost soudce na občanskoprávním úseku v senátu 5 Co, 5 Cmo, 15 VSOL; - bezprostředně řídí a odpovídá za činnost občanskoprávního úseku; - podílí se na vyřizování právních pomoci a stížností na úseku občanskoprávním; - poskytuje informace podle zák. č. 106/1999 Sb.; - rozhoduje o prodloužení lhůty dle § 158 odst. 4, věty druhé o.s.ř.; - uděluje souhlas s odnášením spisů mimo budovu soudu dle § 192b Instrukce Ministerstva spravedlnosti, č.j. 505/2001- Org., kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy;
-------------------------------------------------------	--------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Zastupování:

Předsedu soudu zastupují v době nepřítomnosti místopředsedové v tomto pořadí:

Mgr. Diana Vebrová – místopředsedkyně konkursního a insolvenčního úseku

JUDr. Martina Kouřilová, Ph.D. –místopředsedkyně pro řízení trestního úseku

JUDr. Zdeňka Šindelářová –místopředsedkyně pro řízení občanskoprávního úseku

Místopředsedové se zastupují navzájem.

Trestní úsek:

Senát	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu	Kancelář
1 To	Rozhodování trestní agendy přidělované podle rotačního principu Rozhodování o stížnostech proti usnesením vydaným v režimu ustanovení § 151 odst. 2, 3 tr. ř., § 154 tr. ř. a § 155 odst. 4, 5 tr. ř. (podle rotačního principu se senátem 3 To)	JUDr. Jaroslav Holubec – pověřen vedením senátu JUDr. Libor Losa	Mgr. Daniel Plšek	Vedoucí kanceláře: ½ Protokolující úřednice: ½ Zapisovatelka: ½
2 To	Rozhodování trestní agendy přidělované rotačním principem - rozhodování a úkony podle zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních s výjimkou rozhodování podle § 59 odst. 2 a § 60 odst. 2 tohoto zákona a s výjimkou rozhodování a úkonů ve věcech, které byly přiděleny do jiných soudních oddělení podle pravidel pro rozdělování nápadu.	JUDr. Vladimír Štefan - pověřen vedením senátu a výkonem funkce předsedy evidenčního senátu JUDr. Jaroslav Zbožínek	Mgr. Petr Andres Mgr. Magda Mihulová (dočasně přidělena od 1. 10. 2020 do 31. 3. 2021)	Vedoucí kanceláře: ½ Protokolující úřednice: ½ Zapisovatelka: ½
3 To	Rozhodování trestní agendy přidělené podle rotačního principu. Rozhodování o stížnostech proti usnesením vydaným v režimu ustanovení § 151 odst. 2, 3 tr. ř., § 154 tr. ř. a § 155 odst. 4, 5 tr. ř. (podle rotačního principu se senátem 1 To) JUDr. Václav Čapka - rozhodování podle § 158e tr. ř., (zastupují JUDr. Martina Kouřilová, Ph.D. a JUDr. Vladislav Šlapák v tomto pořadí). - nápad 1/3	JUDr. Vladimír Rutar - pověřen vedením senátu JUDr. Václav Čapka	JUDr. Vladimír Hendrych	Vyšší soudní úřednice: Miroslava Plachá Vedoucí kanceláře: ½ Protokolující úřednice: ½ Zapisovatelka: ½
4 To 4 Tmo	Rozhodování agendy vyplývající ze zákona č.218/2003 Sb., o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a soudnictví ve věcech mládeže - trestní agendy obecného charakteru přidělené podle rotačního principu; JUDr. Martina Kouřilová, Ph.D. – rozhodování podle § 59 odst. 2 a § 60 odst. 2 zákona č. 104/2013 Sb. (zastupují JUDr. Václav Čapka a JUDr. Vladislav Šlapák	JUDr. Jiří Zouhar – pověřen vedením senátu JUDr. Martina Kouřilová, Ph.D.	Mgr. Aleš Rýznar	Vedoucí kanceláře: ½ + rejstřík Tmo, Ntm Protokolující úřednice: ½ Zapisovatelka: ½

	v tomto pořadí) - vyřizování všeobecných věcí trestních zapisovaných do rejstříku 1 Nt - nápad 1/3			
5 To	Rozhodování trestní agendy přidělené podle rotačního principu, JUDr. Vladislav Šlapák Rozhodování podle § 158e tr.ř. a podle § 59 odst. 2 a § 60 odst. 2 zákona č. 104/2013 Sb. (zastupuje JUDr. Václava Čapku a JUDr. Martinu Kouřilovou, Ph.D. jako poslední v pořadí)	JUDr. Ivo Lajda – pověřen vedením senátu JUDr. Vladislav Šlapák	JUDr. Renáta Sobalová	Vedoucí kanceláře: ½ Protokolující úřednice: ½ Zapisovatelka: ½
6 To	Rozhodování trestní agendy přidělené podle rotačního principu.	JUDr. Milan Kaderka - pověřen vedením senátu a výkonem funkce místopředsedy evidenčního senátu Mgr. Roman Raab	JUDr. Aleš Vašků	Vedoucí kanceláře: ½ Protokolující úřednice: ½ Zapisovatelka: ½

Evidenční senát	Příprava podnětů k sjednocování rozhodnutí vrchního soudu a soudů patřících do obvodu vrchního soudu, zpracování připomínek k rozhodnutím předloženým NS ČR a k právním předpisům a stanoviska k podstatným materiálům soudní povahy	JUDr. Vladimír Štefan	JUDr. Milan Kaderka - místopředseda evidenčního senátu JUDr. Václav Čapka JUDr. Jaroslav Holubec JUDr. Martina Kouřilová, Ph.D. JUDr. Ivo Lajda Mgr. Roman Raab	Tajemnice místopředsedy
------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------

Asistenti soudců:

Mgr. Marie K l i m e c k á – asistentka soudce JUDr. Jaroslava Holubce – senát 1 To

Mgr. Veronika J a n e č k o v á – asistentka soudce JUDr. Vladimíra Štefana – senát 2 To

Mgr. Tomáš J a n e k - asistent soudce JUDr. Vladimíra Rutara – senát 3 To

Mgr. Stanislav C i k – asistent soudce JUDr. Martiny Kouřilové, Ph.D. – senát 4 To

Mgr. Martina J e ž k o v á – asistentka soudce JUDr. Ivo Lajdy – senát 5 To

Mgr. Beata S a l č á k o v á – asistentka soudce JUDr. Milana Kaderky – 6 To

- po nápadu věci soudci posoudí, zda předložená věc po formální stránce splňuje podmínky veřejného, event. neveřejného zasedání

- provádí úkony související s nařízením jednání

- provádí přípravu přehledu judikatury ke stanovenému právnímu problému

- zpracovává návrh rozhodnutí

- další úkony, jimiž bude pověřen soudcem a jež vyplývají z organizačního řádu Vrchního soudu v Olomouci.

Vyšší soudní úřednice pro trestní úsek:

Bc. Miroslava P l a c h á

Vykonává činnosti podle zákona č. 121/2008 o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů, a dále zejména:

- 1) Podle pokynů soudce provádí přípravu podkladů pro rozhodnutí o stížnostech vydaných v režimu ust. § 33 odst. 2 tr. ř., § 151 odst. 2, 3 tr. ř., § 152 odst. 1 písm. b) tr. ř., § 153 odst. 1 tr. ř., § 154 tr. ř., § 155 odst. 4, odst. 5 tr. ř., včetně vypracování nástinu rozhodnutí, rozborové a analytické činnosti právních výkladů a stanovisek ve vztahu k těmto rozhodnutím.
- 2) Zastupuje bezpečnostního ředitele při plnění úkolů statutárního zástupce soudu podle zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a při vedení ústřední evidence utajovaných informací včetně jejich archivace a skartace.
- 3) Vede rejstřík Nt pro rozhodnutí soudu v přípravném řízení a provádí administrativní úkony s tím spojené.
- 4) Podle pokynů soudce vykonává úkony spojené s utajovanými informacemi pro trestní úsek.
- 5) Provádí lustrace v katastru nemovitostí a vyhotovuje výpisy z katastru nemovitostí.
- 6) Zajišťuje přístup do databáze centrální evidence obyvatel.
- 7) Přípravuje podklady pro rozhodnutí předsedy senátu o svědečném, znalečném a tlumočném a zastupuje vyšší soudní úředníky občanskoprávního a konkursního a insolvenčního úseku ve věcech svědečného, znalečného a tlumočného.
- 8) Z pověření předsedy senátu vykonává dohled při studiu spisu obžalovanými ve Vazební věznici Olomouc.
- 9) Z pověření předsedy senátu vykonává dohled při návštěvách obžalovaných, u nichž je dán důvod vazby podle § 67 písm. b) tr. ř., ve Vazební věznici Olomouc.

Mgr. Andrea Hrachovinová:

Podle pokynů soudce provádí přípravu podkladů pro rozhodnutí o stížnostech vydaných v režimu ust. § 33 odst. 2 tr. ř., § 151 odst. 2, 3 tr. ř., § 152 odst. 1 písm. b) tr. ř., § 153 odst. 1 tr. ř., § 154, § 155 odst. 4, 5 tr. ř., včetně vypracování nástinu rozhodnutí, rozborové a analytické činnosti právních výkladů a stanovisek ve vztahu k těmto rozhodnutím.

Zastupování obecně:

Senát 1 To je zastupován senáty 2 To, 3 To.

Senát 2 To je zastupován senáty 1 To, 4 To.

Senát 3 To je zastupován senáty 4 To, 5 To.

Senát 4 To je zastupován senáty 3 To, 6 To.

Senát 5 To je zastupován senáty 6 To, 2 To.

Senát 6 To je zastupován senáty 5 To, 1 To,

a to rotačním principem v pořadí nejprve předseda senátu, pověřený vedením senátu, následně předseda senátu uvedený pod jeho jménem jako první a nakonec ostatní členové senátů, uvedení v kolonkách předsedové senátu a členové senátu. Senáty uvedené druhé v pořadí nastoupí až v případě nepřítomnosti či vyloučení všech členů senátu, uvedeného jako prvního v pořadí.

Vedoucí soudních kancelářů se zastupují vzájemně. Protokolující úřednice se zastupují vzájemně. Zapisovatelky trestního úseku se zastupují vzájemně. O případném dalším zastupování administrativních pracovníků trestního úseku rozhoduje dozorcí úřednice.

Tajemníci místopředsedy zastupují vedoucí kancelářů.

Pravidla rozdělování nápadu

I.

Obecná kritéria

Při nápadu věci se na podatelně soudu označí podacím razítkem den a čas jejího doručení. Pro účely rozdělování nápadu se vychází z chronologické posloupnosti napadlých věcí. Bude-li současně doručeno více věcí, vyznačí se na nich stejný čas nápadu a v takovém případě rozhoduje při rozdělování věcí abecední pořadí písmen příjmení obviněných osob uvedených v předloženém rozhodnutí na prvním místě.

Napadlé věci se do jednotlivých oddělení rozdělují rotačním principem, počínaje oddělením následujícím po oddělení, jemuž v předchozím roce napadla poslední věc.

Věci přidělené příslušnému senátu přiděluje jeho jednotlivým členům předseda senátu pověřený vedením senátu tak, aby bylo zajištěno rovnoměrné zatížení členů senátu.

Věci přidělené soudcům, kteří nejsou předsedy senátu, předsedají předsedové senátů rotačním principem u každého soudce zvlášť, počínaje předsedou senátu pověřeným vedením senátu. I v těchto případech však nepřítomného předsedy senátu zastupuje druhý předseda senátu.

Bez omezení a zřetele na nápad dalších věcí jsou do oddělení příslušnému soudci zpravodaji přidělovány věci zrušené Nejvyšším soudem a Ústavním soudem.

Ve čtyřčlenných senátech se věci přidělují každému členu senátu podle pořadí v režimu pravidelné rotace při respektování předcházení a samostatného rotačního principu u věcí mimořádně rozsáhlých a složitých.

V čtyřčlenných senátech předsedové senátů předsedají vždy v jim přidělené věci v senátě ve složení příslušný předseda senátu a dva soudci, vyjmenovaní v kolonce „členové senátu“. Nepřítomného soudce zastupuje druhý předseda senátu.

Věci přidělené ve čtyřčlenných senátech soudcům, kteří nejsou předsedy senátu, předsedají předsedové senátů rotačním principem u každého soudce zvlášť, počínaje předsedou senátu pověřeným vedením senátu. Nepřítomného předsedu senátu zastupuje druhý předseda senátu.

V senátě 3 To je snížený nápad o 2/3 průměrného nápadu jedné osoby tak, aby nápad předsedy vrchního soudu představoval 1/3 průměrného nápadu na osobu.

V senátě 4 To je snížený nápad o 2/3 průměrného nápadu jedné osoby tak, aby nápad místopředsedkyně trestního úseku představoval 1/3 průměrného nápadu na osobu.

Vyloučení věci

Věci vyloučené ze společného řízení a věci, které byly vráceny bez věcného vyřízení, zůstávají v témže oddělení a pro účely rozdělování nápadu se opětovně nezapočítávají.

Věci, u nichž došlo v řízení před soudem I. stupně k postupu podle § 23 odst. 1 tr. řádu, zakládají příslušnost oddělení, jemuž byla tato věc přidělena jako prvnímu, a to přesto, že v později předložené věci bylo rozhodováno o příslušnosti soudu podle § 24 tr. řádu.

Vyloučení soudce

V případě pravomocného vyloučení člena (nebo členů) oddělení podle § 30 tr. ř. z vykonávání úkonů trestního řízení bude oddělení doplněno členem (nebo členy) zastupujícího oddělení. Pokud dojde podle § 30 tr. ř. k vyloučení celého oddělení nebo k rozhodnutí dle § 265l odst. 3 tr. ř. o projednání věci v jiném složení senátu, případně věc k vyřízení do oddělení podle obecných kritérií pro zastupování.

Poté, co věc připadne do oddělení podle výše uvedených kritérií, bude nejbližší běžný nápad z tohoto oddělení přidělen oddělení, u něhož došlo k odejmutí spisu. Při tomto postupu zůstávají zachovány specializace stanovené rozvrhem práce.

Specializace

Obecné principy rozdělování věcí se nepoužijí v těchto přednostních případech:

U věcí stanovených specializací, které se přidělují do příslušných oddělení postupně po jednotlivých věcech.

V případě kumulace více specializací jedné trestní věci v odvolací agendě stanoví se pro účely rozdělování nápadu prioritou specializací takto:

a) věci dle zák. č. 218/2003 Sb.;

b) věci podle zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních s výjimkou rozhodování podle § 59 odst. 2 a § 60 odst. 2 tohoto zákona a s výjimkou rozhodování a úkonů ve věcech, které byly přiděleny do jiných soudních oddělení podle pravidel pro rozdělování nápadu,

V případě nápadu věci přidělené podle předchozích kritérií nebude do oddělení přidělena věc dle běžného pořadí v daném kole.

Předcházení

Meritorní rozhodování ve věci samé včetně rozhodování o stížnosti proti vrácení věci k došetření a o stížnostech proti rozhodnutím o vazbě osoby, jíž se odvolání týká a o stížnostech, v nichž bylo rozhodováno podle § 149 odst. 1 písm. b) tr. ř. a dále v nichž bylo rozhodováno v agendě Ntd, zakládá příslušnost senátu, který takto ve věci rozhodl, ke všem dalším, ve věci navazujícím rozhodnutím, vyjma rozhodování v režimu ustanovení § 151 odst. 2, odst. 3 tr. ř., § 154 tr. ř., § 155 odst. 4, odst. 5 tr. ř..

Uvedená kritéria se neuplatňují v případech rozhodování o vazbě s časovým odstupem delším 1 roku od nápadu věci.

Věci mimořádně rozsáhlé a složité

Samostatným rotačním principem se do jednotlivých oddělení rozdělují věci mimořádně rozsáhlé a složité o objemu spisového materiálu přesahujícího 8.000 stran, a to při respektování specializace.

V případě dočasného přetížení senátu novým nápadem může místopředseda trestního úseku cestou změny rozvrhu práce nápad dočasně na předem určenou dobu zastavit.

Příkazy k zatčení

Rozhodování o příkazech k zatčení a zatýkacích rozkazech ohledně obviněných zadržených a dodaných k vrchnímu soudu ve dnech pracovního volna nebo pracovního klidu je vedle soudce senátu, kterému věc přísluší, oprávněn rozhodovat též místopředsedou vrchního soudu pro úsek trestní určený soudce.

II.

Zvláštnosti ve stížnostní agendě

Návrhy v režimu ustanovení § 24 tr.ř., napadlé do agendy Ntd se do jednotlivých soudních oddělení přidělují samostatným rotačním principem.

Napadlé stížnosti proti usnesením vydaným v režimu ustanovení § 33 odst. 2 tr. ř., § 152 odst. 1 písm. b) tr. ř., § 153 odst. 1 tr. ř., se do jednotlivých soudních oddělení přidělují na základě předcházení.

Zvláštní pravidla pro rozdělování stížností proti rozhodnutím státního zástupce nebo policejního orgánu podle § 146a) tr. řádu.

Napadlé věci se do jednotlivých oddělení přidělují samostatným rotačním principem bez ohledu na počet stížností ve věci napadlých a bez ohledu na nápad ostatních stížností.

Soudní oddělení, kterému byla tato věc přidělena k rozhodnutí, je příslušné k rozhodování o všech ve věci navazujících stížnostech, a to až do okamžiku skončení přípravného řízení trestního. V případě nápadu takovéto věci mimo stanovené pořadí, nebude do oddělení přidělena věc dle běžného pořadí v daném kole.

Při rozdělování těchto věcí se neuplatní specializace soudních oddělení, stanovená rozvrhem práce.

III.

Projevy změn ve složení senátů na rozhodovací činnost

Věci napadlé do soudního oddělení do konce roku 2019 budou v případě změny soudního oddělení u soudce zpravodaje projednány a rozhodnuty v soudním oddělení, jehož se stal soudce zpravodaj nově členem, vyjma věcí, ve kterých již byly učiněny úkony směřující ke skončení věci. K projednání a rozhodnutí takovýchto věcí zůstane příslušné původní soudní oddělení. V případě, kdy soudce tohoto senátu u soudu již nepůsobí, bude věc projednána a rozhodnuta v novém složení senátu příslušného soudního oddělení.

V případě změny soudního oddělení u soudce zpravodaje ve věci, opětovně napadlé po 1. 1. 2020, v níž je založeno předcházení podle obecných i zvláštních pravidel pro rozdělování nápadu v odvolací i stížnostní agendě, stává se příslušným k projednání a rozhodnutí takové věci, jakož i všech na takovéto rozhodnutí navazujících věcí, senát, jehož se stal soudce zpravodaj nově členem.

Napadne-li taková věc v době, kdy již soudce zpravodaj u soudu nepůsobí, bude přidělena soudnímu oddělení, v němž byl soudce zpravodaj v době rozhodování této věci zařazen.

Výše uvedené ustanovení se nevztahuje na věci, v nichž je dána specializace podle zákona č. 218/2003 Sb., ve znění pozdějších předpisů, které budou vždy přiděleny senátu 4 Tmo.

Občanskoprávní úsek:

Dosavadní senáty 7 Co, 7 Cmo, 17 VSOL se jako zanikající k datu 1. 1. 2020 slučují se senáty 4Co, 4 Cmo, 16 VSOL do oddělení 4 jako oddělení přejímajícího a soudkyně zanikajících senátů JUDr. Lenka Kyprá a JUDr. Magdalena Vinklerová přecházejí k datu 1. 1. 2020 do oddělení 4.

Soudní oddělení 4	Členové soudního oddělení	<p>Předsedové senátu JUDr. Eustasie Rutarová – pověřená vedením oddělení JUDr. Vladimíra Straková JUDr. Lenka Kyprá</p> <p>Soudce JUDr. Magdalena Vinklerová</p>	
Senát	Obor působnosti	Sestavení senátů	Kancelář
4 Co	<p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě ve věcech uvedených v ustanoveních: - § 9 odst. 2 písm. b) o.s.ř. ve znění účinném do 31.12.2013, - § 9 odst. 2 písm. g) o.s.ř. ve znění účinném od 1.1.2014</p> <p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím o žalobě na obnovu řízení (s výjimkou případů dle § 235b odst. 1 o.s.ř.). Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím o žalobě pro zmatečnost (bod I., odst. 3, str. 17).</p>	<p><i>Senát je určen podle předsedy, jemuž byla věc přidělena jako referentovi a jedná ve složení:</i> JUDr. Eustasie Rutarová JUDr. Vladimíra Straková JUDr. Magdalena Vinklerová</p> <p>JUDr. Lenka Kyprá JUDr. Vladimíra Straková JUDr. Magdalena Vinklerová</p> <p>JUDr. Vladimíra Straková JUDr. Eustasie Rutarová JUDr. Lenka Kyprá</p>	Vedoucí kanceláře:
4 Cmo	<p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě ve věcech uvedených v ustanoveních: - § 9 odst. 3 písm. r), q), k), l), m), n), o), p) (pokud jde o spory týkající se směnek a šeků) a § 9 odst. 4, část věty za čárkou o.s.ř. ve znění účinném do 31.12.2013, - § 9 odst. 2 písm. h), i), j) (pokud jde o spory týkající se směnek a šeků), k), g), n), o) o.s.ř. ve znění účinném od 1.1.2014, - § 3 odst. 2 písm. g) z.č. 292/2013 Sb.</p> <p>Rozhodování podle § 104a, § 105 odst. 3, § 12 a § 16 o.s.ř. .</p> <p>Vyřizování agendy Nc.</p> <p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně ve věcech ochranných známek společenství podle čl. 92 Nařízení Rady Evropského společenství č. 40/1994 Sb. ze dne 20.12.1993 Nařízení Rady Evropského společenství č. 207/2009 ze dne 26.2.2009.</p> <p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Ostravě vydaným podle z. č. 216/1994 Sb. ve shora uvedených věcech.</p>	<p><i>Věci přidělené JUDr. Magdaleně Vinklerové projedná senát ve složení:</i> JUDr. Lenka Kyprá, předsedkyně senátu JUDr. Magdalena Vinklerová, referent JUDr. Eustasie Rutarová</p> <p><i>Věci přidělené předsedkyni senátu JUDr. Janě Maiové, již k 31. 12. 2019 skončila funkce soudkyně, které nebyly skončeny do 31. 12. 2019 a věci opětovně napadlé (ve smyslu prvního odstavce bodu III. rozvrhu práce občanskoprávního úseku) dokončí senát ve složení:</i> JUDr. Eustasie Rutarová, předsedkyně senátu JUDr. Vladimíra Straková JUDr. Magdalena Vinklerová</p> <p><i>Věci přidělené předsedkyni senátu JUDr. Martě Coufalové, již k 31. 12. 2019 skončila funkce soudkyně, které nebyly skončeny do 31. 12. 2019 a věci opětovně napadlé (ve smyslu prvního odstavce bodu III. rozvrhu práce občanskoprávního úseku) dokončí senát ve složení:</i> JUDr. Vladimíra Straková, předsedkyně senátu JUDr. Eustasie Rutarová JUDr. Lenka Kyprá</p> <p><i>Ostatní věci napadlé a neskončené k 31. 12. 2019 dokončí senáty ve výše uvedeném složení určeném podle předsedy nebo soudce, jemuž byla věc přidělena.</i></p>	
16 VSOL	Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím		

	Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě v incidenčních sporech vyvolaných úpadkovým řízením v rámci insolvenčního řízení - § 7a písm. b) IZ – toliko věci podle § 159 odst. 1 písm. a) IZ.	
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Soudní oddělení 5	Členové soudního oddělení	Předsedové senátu JUDr. Alena Ježíková – pověřená vedením oddělení Mgr. Jakub Černošek JUDr. Zdeňka Šindelářová Soudce JUDr. Ing. Michal Hocko, Ph.D.	
Senát	Obor působnosti	Sestavení senátů	Kancelář
5 Co	Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě ve věcech: - vkladu práva k nemovitostem - § 249 odst. 2 o.s.ř. , - vyvlastnění podle zákona č. 184/2006 Sb., - církevních restitucí. Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím o žalobě na obnovu řízení (s výjimkou případů dle § 235b odst. 1 o.s.ř.). Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím o žalobě pro zmatečnost (bod I., odst. 3, str. 17).	<i>Senát je určen podle předsedy, jemuž byla věc přidělena jako referentovi a jedná ve složení:</i> JUDr. Alena Ježíková Mgr. Jakub Černošek JUDr. Ing. Michal Hocko, Ph.D. Mgr. Jakub Černošek JUDr. Alena Ježíková JUDr. Ing. Michal Hocko, Ph.D. JUDr. Zdeňka Šindelářová Mgr. Jakub Černošek JUDr. Ing. Michal Hocko, Ph.D.	Vedoucí kanceláře:
5 Cmo	Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě ve věcech uvedených v ustanoveních: - § 9 odst. 3 písm. a), b), c), d), e), f), g), h), j), l), u), v), w), x) o.s.ř. ve znění účinném do 31.12.2007, - § 9 odst. 3 písm. a), b), c), d), e), f), g), h), j), p) (s výjimkou sporů týkajících se směnek a šeků), r), s), t), u), v), w) a § 9 odst. 4 část věty za čárkou o.s.ř. ve znění účinném do 31.12.2013, - § 200a odst. 3 o.s.ř. ve znění účinném do 31.12.2013, - § 9 odst. 2 písm. e), f), l), m), j) (s výjimkou sporů týkajících se směnek a šeků), n), o), ve znění účinném od 1.1.2014 a § 9 odst. 2 písm. p), q), r) ve znění účinném od 30.9.2017 - § 3 odst. 2 písm. a), b), c), d), e), f) z.č. 292/2013 Sb., - a o odvoláních ve věcech dle z.č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob. Rozhodování podle § 104a, § 105 odst. 3, § 12 a § 16 o.s.ř.	<i>Věci přidělené JUDr. Ing. Michalu Hockovi, Ph.D. projednají senáty ve složení:</i> Mgr. Jakub Černošek , předseda senátu - 1/2 JUDr. Ing. Michal Hocko, Ph.D., referent JUDr. Alena Ježíková JUDr. Zdeňka Šindelářová , předseda senátu - 1/2 JUDr. Ing. Michal Hocko, Ph.D., referent Mgr. Jakub Černošek <i>Věci napadlé a neskončené k 31. 12. 2019 dokončí senáty ve stejném složení, v jakém byly složeny k 31. 12. 2019. Pokud nebyl ve spisu učiněn žádný úkon, bude senát sestaven podle pravidel platných od 1. 1. 2020.</i>	

	<p>Vyřizování agendy Nc.</p> <p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Ostravě vydaným podle z. č. 216/1994 Sb. ve shora uvedených věcech.</p>	
15 VSOL	<p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě v incidenčních sporech vyvolaných úpadkovým řízením v rámci insolvenčního řízení</p> <p>- § 7a písm. b) IZ – toliko věci podle § 159 odst. 1 písm. a) IZ.</p>	

Soudní oddělení 8	Členové soudního oddělení	<p>Předsedové senátu JUDr. Pavel Kolář – pověřený vedením oddělení JUDr. Ladislav Bognár</p> <p>Soudce Mgr. Petr Juračka</p>	
Senát	Obor působnosti	Sestavení senátů	Kancelář
1 Co	<p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě ve věcech uvedených v ustanoveních: - § 9 odst. 2 písm. a) ve znění účinném do 31.12.2013.</p> <p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě ve věcech: - vkladu práva k nemovitostem - § 249 odst. 2 o.s.ř., - vyvlastnění podle zákona č. 184/2006 Sb., - církevních restitucí.</p> <p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím o žalobě na obnovu řízení (s výjimkou případů dle § 235b odst. 1 o.s.ř.).</p> <p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím o žalobě pro zmatečnost (bod I., odst. 3, str. 17).</p>	<p><i>Senát je určen podle předsedy, jemuž byla věc přidělena jako referentovi a jedná ve složení:</i></p> <p>JUDr. Pavel Kolář JUDr. Ladislav Bognár Mgr. Petr Juračka</p> <p>JUDr. Ladislav Bognár JUDr. Pavel Kolář Mgr. Petr Juračka</p> <p><i>Věci přidělené Mgr. Petru Juračkovi projednají senáty ve složení:</i></p> <p>JUDr. Pavel Kolář, předseda senátu - 1/2 Mgr. Petr Juračka, referent JUDr. Ladislav Bognár</p> <p>JUDr. Ladislav Bognár, předseda senátu - 1/2 Mgr. Petr Juračka, referent JUDr. Pavel Kolář</p>	Vedoucí kanceláře:

8 Cmo	<p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě ve věcech uvedených v ustanoveních:</p> <ul style="list-style-type: none"> - § 9 odst. 3 písm. a), b), c), d), e), f), g), h), j), l), u), v), w), x) o.s.ř. ve znění účinném do 31.12.2007, - § 9 odst. 3 písm. a), b), c), d), e), f), g), h), j), p) (s výjimkou sporů týkajících se směnek a šeků), r), s), t), u), v), w), § 9 odst. 4 část věty za čárkou o.s.ř. ve znění účinném do 31.12.2013, - § 200a odst. 3 o.s.ř. ve znění účinném do 31.12.2013, - § 9 odst. 2 písm. e), f), l), m), j) (s výjimkou sporů týkajících se směnek a šeků), n), o), ve znění účinném od 1.1.2014 a § 9 odst. 2 písm. p), q), r) ve znění účinném od 30.9.2017 - § 3 odst. 2 písm. a), b), c), d), e), f) z.č. 292/2013 Sb. - a o odvoláních ve věcech dle z.č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob. <p>Rozhodování podle § 104a, § 105 odst. 3, § 12 a § 16 o.s.ř.</p> <p>Vyřizování agendy Nc.</p> <p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně vydaným podle z. č. 216/1994 Sb. ve shora uvedených věcech.</p>		
18 VSOL	<p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě v incidenčních sporech vyvolaných úpadkovým řízením v rámci insolvenčního řízení</p> <ul style="list-style-type: none"> - § 7a písm. b) IZ – toliko věci podle § 159 odst. 1 písm. a) IZ. 		

Konkursní a insolvenční úsek:

Senát	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu	Kancelář
1 Ko 9 Cmo 1 VSOL 11 Cmo 11 VSOL	<p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě ve věcech:</p> <p>1) Podle § 9 odst. 3 písm. s) o.s.ř. ve znění platném do 31.12.2007, tj. ve věcech konkursu a vyrovnání dle z.č. 328/1991 Sb. v posledním znění</p> <p>2) Podle § 9 odst. 3 písm. t) o.s.ř. ve znění platném do 31.12. 2007, tj. ve sporech vyvolaných konkursním a vyrovnacím řízením vedeným dle zákona č.328/1991 Sb. v posledním znění a podle § 9 odst. 3 písm. i) o.s.ř. ve znění platném do 31.12. 2013.</p> <p>3) Podle § 7a, písm. c), d) a e) zákona č. 182/2006 Sb. ve znění účinném od 1.1.2014.</p> <p>4) Podle § 63 a 64 zákona č. 90/2012 Sb. ve znění účinném od 1.1.2014 ve věcech vyloučení člena statutárního orgánu obchodní korporace z výkonu funkce.</p> <p>5) Podle § 9 odst. 4 o.s.ř. ve znění platném od 1.1.2008 do 31.12.2013 ve věcech insolvenčních řízení dle zákona č. 182/2006 Sb.</p> <p>6) Podle § 7a, písm. a) zákona č. 182/2006 Sb. ve znění účinném od 1.1.2014 ve věcech insolvenčních řízení.</p> <p>7) Podle § 9 odst. 4 o.s.ř. ve znění platném od 1.1.2008 do 31.12.2013 ve věcech incidenčních sporů vyvolaných úpadkovým řízením vedeným podle z.č. 182/2006 Sb.</p> <p>8) Podle § 7a, písm. b) zákona č. 182/2006 Sb. ve znění účinném od 1.1.2014 ve věcech incidenčních sporů vyvolaných úpadkovým řízením vedeným podle zákona č. 182/2006 Sb. Rozhodování podle § 104a, § 105 odst. 3, § 12 a § 16 o.s.ř.</p> <p>Vyřizování agendy Nc.</p>	<p>JUDr. Karla Trávníčková – pověřena vedením senátu</p> <p>Mgr. Diana Vebrová</p>	JUDr. Táňa Šimečková	Vedoucí kanceláře:
2 Ko	<p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě ve věcech:</p> <p>1) Podle § 9 odst. 3 písm., s) o.s.ř. ve znění platném do 31.12.2007, tj. ve věcech konkursu a vyrovnání dle z.č. 328/1991 Sb. v posledním znění.</p>	<p>JUDr. Vojtěch Brhel – pověřený vedením senátu</p> <p>JUDr. Ivana Wontrobová Mgr. Martin Hejda</p>	Mgr. Josef Berka	Vedoucí kanceláře:

<p>6 Cmo</p> <p>2 VSOL</p> <p>12 Cmo 12 VSOL</p>	<p>2) Podle § 9 odst. 3 písm. t) o.s.ř. ve znění platném do 31.12. 2007, tj. ve sporech vyvolaných konkursním a vyrovnacím řízením vedeným dle z.č.328/1991 Sb. v posledním znění a podle § 9 odst. 3 písm. i) o.s.ř. ve znění platném do 31.12. 2013.</p> <p>3) Podle § 7a, písm. c), d) a e) zákona č. 182/2006 Sb. ve znění účinném od 1.1.2014.</p> <p>4) Podle § 63 a 64 zákona č. 90/2012 Sb. ve znění účinném od 1.1.2014 ve věcech vyloučení člena statutárního orgánu obchodní korporace z výkonu funkce.</p> <p>5) Podle § 9 odst. 4 o.s.ř. ve znění platném od 1.1.2008 do 31.12.2013 ve věcech insolvenčních řízení dle zákona č. 182/2006 Sb.</p> <p>6) Podle § 7a, písm. a) zákona č. 182/2006 Sb. ve znění účinném od 1.1.2014 ve věcech insolvenčních řízení.</p> <p>7) Podle § 9 odst. 4 o.s.ř. ve znění platném od 1.1.2008 do 31.12.2013 ve věcech incidenčních sporů vyvolaných úpadkovým řízením vedeným podle z.č. 182/2006 Sb.</p> <p>8) Podle § 7a, písm. b) zákona č. 182/2006 Sb. ve znění účinném od 1.1.2014 ve věcech incidenčních sporů vyvolaných úpadkovým řízením vedeným podle zákona č. 182/2006 Sb. Rozhodování podle § 104a, § 105 odst. 3, § 12 a § 16 o.s.ř.</p> <p>Vyřizování agendy Nc.</p>			
<p>3 Ko</p> <p>10 Cmo</p>	<p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě ve věcech:</p> <p>1) Podle § 9 odst. 3 písm., s) o.s.ř. ve znění platném do 31.12.2007, tj. ve věcech konkursu a vyrovnání dle z.č. 328/1991 Sb. v posledním znění.</p> <p>2) Podle § 9 odst. 3 písm. t) o.s.ř. ve znění platném do 31.12. 2007, tj. ve sporech vyvolaných konkursním a vyrovnacím řízením vedeným dle z.č.328/1991 Sb. v posledním znění a podle § 9 odst. 3 písm. i) o.s.ř. ve znění platném do 31.12.2013.</p> <p>3) Podle § 7a, písm. c), d) a e) zákona č. 182/2006 Sb. ve znění účinném od 1.1.2014.</p> <p>4) Podle § 63 a 64 zákona č. 90/2012 Sb. ve znění účinném od 1.1.2014 ve věcech vyloučení člena statutárního orgánu obchodní korporace z výkonu funkce.</p>	<p>JUDr. Radka Panáčková - pověřena vedením senátu</p> <p>JUDr. Věra Vyhlídalová</p>	<p>JUDr. Helena Krejčí</p>	<p>Vedoucí kanceláře:</p>

<p>3 VSOL</p> <p>13 Cmo 13 VSOL</p>	<p>5) Podle § 9 odst. 4 o.s.ř. ve znění platném od 1.1.2008 do 31.12.2013 ve věcech insolvenčních řízení dle zákona č. 182/2006 Sb.</p> <p>6) Podle § 7a, písm. a) zákona č. 182/2006 Sb. ve znění účinném od 1.1.2014 ve věcech insolvenčních řízení.</p> <p>7) Podle § 9 odst. 4 o.s.ř. ve znění platném od 1.1.2008 do 31.12.2013 ve věcech incidenčních sporů vyvolaných úpadkovým řízením vedeným podle z.č. 182/2006 Sb.</p> <p>8) Podle § 7a, písm. b) zákona č. 182/2006 Sb. ve znění účinném od 1.1.2014 ve věcech incidenčních sporů vyvolaných úpadkovým řízením vedeným podle zákona č. 182/2006 Sb. Rozhodování podle § 104a, § 105 odst. 3, § 12 a § 16 o.s.ř.</p> <p>Vyřizování agendy Nc.</p>			
<p>4 Ko</p> <p>2 Cmo</p> <p>4 VSOL</p> <p>14 Cmo 14 VSOL</p>	<p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě ve věcech:</p> <p>1) Podle § 9 odst. 3 písm. s) o.s.ř. ve znění platném do 31.12.2007, tj. ve věcech konkursu a vyrovnání dle z.č. 328/1991 Sb. v posledním znění</p> <p>2) Podle § 9 odst. 3 písm. t) o.s.ř. ve znění platném do 31.12. 2007, tj. ve sporech vyvolaných konkursním a vyrovnacím řízením vedeným dle zákona č.328/1991 Sb. v posledním znění a podle § 9 odst. 3 písm. i) o.s.ř. ve znění platném do 31.12. 2013.</p> <p>3) Podle § 7a, písm. c), d) a e) zákona č. 182/2006 Sb. ve znění účinném od 1.1.2014.</p> <p>4) Podle § 63 a 64 zákona č. 90/2012 Sb. ve znění účinném od 1.1.2014 ve věcech vyloučení člena statutárního orgánu obchodní korporace z výkonu funkce.</p> <p>5) Podle § 9 odst. 4 o.s.ř. ve znění platném od 1.1.2008 do 31.12.2013 ve věcech insolvenčních řízení dle zákona č. 182/2006 Sb.</p> <p>6) Podle § 7a, písm. a) zákona č. 182/2006 Sb. ve znění účinném od 1.1.2014 ve věcech insolvenčních řízení.</p> <p>7) Podle § 9 odst. 4 o.s.ř. ve znění platném od 1.1.2008 do 31.12.2013 ve věcech incidenčních sporů vyvolaných úpadkovým řízením vedeným podle z.č. 182/2006 Sb.</p> <p>8) Podle § 7a, písm. b) zákona č. 182/2006 Sb. ve</p>	<p>JUDr. Ivana Waltrová – pověřená vedením senátu</p> <p>Mgr. Diana Vebrová</p>	<p>JUDr. Martin Láníček (stáž od 1. 1. 2020 do 31. 12. 2020)</p>	<p>Vedoucí kanceláře:</p>

znění účinném od 1.1.2014 ve věcech incidenčních sporů vyvolaných úpadkovým řízením vedeným podle zákona č. 182/2006 Sb. Rozhodování podle § 104a, § 105 odst. 3, § 12 a § 16 o.s.ř. Vyřizování agendy Nc.			
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

Evidenční senát	Obor působnosti:	Předseda senátu:	Členové senátu:	Kancelář:
	Evidence judikatury, příprava podnětů k sjednocování rozhodnutí vrchního soudu a soudů patřících do obvodu vrchního soudu, zpracování připomínek k rozhodnutím předloženým NS ČR a k právním předpisům. Stanoviska k ostatním materiálům soudní povahy.	JUDr. Ivana Waltrová	JUDr. Lenka Kyprá JUDr. Zdeňka Šindelářová JUDr. Eustasie Rutarová JUDr. Vojtěch Brhel JUDr. Věra Vyhlídalová Mgr. Diana Vebrová JUDr. Ladislav Bognár Mgr. Jakub Černošek	Olga Chlebková

SLOŽENÍ SENÁTŮ K VYŘÍZENÍ VĚCÍ NAPADLÝCH DO SOUDNÍHO ODDĚLENÍ 2VSOL, 12 VSOL, 6 Cmo, 12 Cmo, 2 Ko od 1. 1. 2020:

1/ věci napadlé a přidělené ref. soudci JUDr. Vojtěchu Brhlovi v době 01 – 12/2020 budou projednány a rozhodnuty ve složení senátu - JUDr. Vojtěch Brhel – předseda senátu, JUDr. Ivana Wontrová a Mgr. Josef Berka - soudci

2/ věci napadlé a přidělené ref. soudci JUDr. Ivaně Wontrové v době 01 – 12/2020 budou projednány a rozhodnuty ve složení senátu - JUDr. Ivana Wontrová – předsedkyně senátu, Mgr. Martin Hejda a Mgr. Josef Berka - soudci

3/ věci napadlé a přidělené ref. soudci Mgr. Hejdovi v době 01 – 12/2020 budou projednány a rozhodnuty ve složení senátu - Mgr. Martin Hejda – předseda senátu, JUDr. Vojtěch Brhel a Mgr. Josef Berka - soudci

4/ věci napadlé a přidělené ref. Soudci Mgr. Josefu Berkovi v době 01 – 04/2020 budou projednány a rozhodnuty ve složení senátu - JUDr. Vojtěch Brhel – předseda senátu, Mgr. Martin Hejda a Mgr. Josef Berka - soudci

5/ věci napadlé a přidělené ref. soudci Mgr. Josefu Berkovi v době 05 – 08/2020 budou projednány a rozhodnuty ve složení senátu - JUDr. Ivana Wontrová – předsedkyně senátu, JUDr. Vojtěch Brhel a Mgr. Josef Berka - soudci

6/ věci napadlé a přidělené ref. soudci Mgr. Josefu Berkovi v době 09 – 12/2020 budou projednány a rozhodnuty ve složení senátu - Mgr. Martin Hejda – předseda senátu, JUDr. Ivana Wontrová a Mgr. Josef Berka – soudci

I.

Zastupování na občanskoprávním úseku:

I.

V případě krátkodobé nepřítomnosti některého člena senátu (mimo předsedy) ve čtyřčlenném oddělení zastupuje čtvrtý člen oddělení.

V případě krátkodobé nepřítomnosti člena senátu (nikoli předsedy) tříčlenného oddělení nebo dvou členů senátu (nikoli předsedy) čtyřčlenného oddělení je zastupování následující:

4 Co, 4 Cmo, 16 VSOL

členy těchto senátů zastupují členové oddělení 5 a 8 rotačním principem v pořadí:

JUDr. Ing. Michal Hocko, Ph.D., Mgr. Jakub Černošek, JUDr. Alena Ježíková, JUDr. Zdeňka Šindelářová
Mgr. Petr Juračka, JUDr. Ladislav Bognár, JUDr. Pavel Kolář,

5 Co, 5 Cmo, 15 VSOL

členy těchto senátů zastupují členové oddělení 8 a 4 rotačním principem v pořadí:

Mgr. Petr Juračka, JUDr. Ladislav Bognár, JUDr. Pavel Kolář,

JUDr. Magdalena Vinklerová, JUDr. Lenka Kyprá, JUDr. Vladimíra Straková, JUDr. Eustasie Rutarová,

1 Co, 8 Cmo, 18 VSOL

členy těchto senátů zastupují členové oddělení 5 a 4 rotačním principem v pořadí:

JUDr. Ing. Michal Hocko, Ph.D., Mgr. Jakub Černošek, JUDr. Alena Ježíková, JUDr. Zdeňka Šindelářová

JUDr. Magdalena Vinklerová, JUDr. Lenka Kyprá, JUDr. Vladimíra Straková, JUDr. Eustasie Rutarová.

2.

Ve všech případech rotačního zastupování platí, že soudce, který je v pořadí, zastupuje chybějícího soudce celý jednací den ve všech projednávaných a rozhodovaných věcech.

3.

O odvoláních proti rozhodnutím v řízení o žalobách pro zmatečnost vydaných:

senátem zařazeným - v oddělení 4 rozhoduje senát 5 Co, 5 Cmo

- v oddělení 5 rozhoduje senát 1 Co, 8 Cmo

- v oddělení 8 rozhoduje senát 4 Co, 4 Cmo.

Zastupování na konkursním a insolvenčním úseku:

Senáty konkursního a insolvenčního úseku se u věcí napadlých do 30. 6. 2019 navzájem zastupují obecně takto:

1 Ko, 9 Cmo, 1 VSOL, 11 Cmo, 11 VSOL – 3 Ko, 10 Cmo, 3 VSOL, 13 Cmo, 13 VSOL

4 Ko, 2 Cmo, 4 VSOL, 14 Cmo, 14 VSOL – 2 Ko, 6 Cmo, 2 VSOL, 12 Cmo 12, VSOL

Senáty konkursního a insolvenčního úseku se u věcí napadlých od 1. 7. 2019 do 31. 12. 2019 zastupují obecně takto:

senáty 1 Ko, 9 Cmo, 1 VSOL, 11 Cmo, 11 VSOL jsou zastupovány senáty 2 Ko, 6 Cmo, 2 VSOL, 12 Cmo 12, VSOL

senáty 2 Ko, 6 Cmo, 2 VSOL, 12 Cmo 12, VSOL jsou zastupovány senáty 3 Ko, 10 Cmo, 3 VSOL, 13 Cmo, 13 VSOL

senáty 3 Ko, 10 Cmo, 3 VSOL, 13 Cmo, 13 VSOL jsou zastupovány senáty 1 Ko, 9 Cmo, 1 VSOL, 11 Cmo, 11 VSOL

Senáty konkursního a insolvenčního úseku se u věcí napadlých od 1. 1. 2020 navzájem zastupují obecně takto:

1 Ko, 9 Cmo, 1 VSOL, 11 Cmo, 11 VSOL – 3 Ko, 10 Cmo, 3 VSOL, 13 Cmo, 13 VSOL

4 Ko, 2 Cmo, 4 VSOL, 14 Cmo, 14 VSOL – 2 Ko, 6 Cmo, 2 VSOL, 12 Cmo 12, VSOL

Zastupování konkrétně mezi jednotlivými senáty konkursního a insolvenčního úseku se děje rotačním principem v pořadí předseda senátu pověřený vedením senátu, předsedové senátu uvedení pod jeho jménem a členové senátu, vždy od shora dolů, přičemž u čtyřčlenných senátů nepřítomného člena senátu vždy nejprve zastupuje další soudce z tohoto čtyřčlenného senátu.

O odvoláních proti rozhodnutím v řízeních o žalobách pro zmatečnost konkursního a insolvenčního úseku rozhoduje ten senát, který zastupuje senát, jež žalobou napadené rozhodnutí vydal nebo věc projednával. Téměř senátu se přidělí i žaloba pro zmatečnost podaná u vrchního soudu.

II.

a) Pravidla rozdělování nápadu

1.

Pro rozdělení věcí podle specializací je rozhodující právní posouzení věci soudem prvního stupně.

2 předsedové senátu (5+5)

1 předseda senátu + 1 soudce (4+5)

1 předseda senátu + 2 soudci (3+5+5)

1 předseda senátu + 3 soudci (1+5+5+5)

2 předsedové senátu + 1 soudce (4+5+5)

2 předsedové senátu + 2 soudci (4+4+5+5)

2 předsedové senátu + 3 soudci (3+4+5+5+5)

3 předsedové senátu (5+5+5)

3 předsedové senátu + 1 soudce (4+5+5+5)

3 předsedové senátu + 2 soudci (3+5+5+5+5)

2.

Do senátu, v němž je zařazen místopředseda soudu nebo soudce pověřený řízením úseku, je přidělována jedna věc (ke shora uvedeným konečným číslům).

Do senátu, v němž je zařazen předseda soudu, je přidělována 0,5 věc (ke shora uvedeným konečným číslům).

3.

V případě, že dva předsedové předsedají střídavě jednomu soudci v poměru 50:50 (1/2), projeví se to též při rozdělování nápadu (tj. střídavě 4-5, 5-4). V soudním oddělení 5 činí poměr nápadu s ohledem na zařazení místopředsdkyně a střídavé předsednictví JUDr. Ing. Michalu Hockovi, Ph.D. Mgr. Černoškem a JUDr. Šindelářovou 5, 4, 1,5.

4.

Po jednom měsíci nepřetržité pracovní neschopnosti soudce se oddělení, v němž je soudce zařazen, snižuje nápad, a to až do skončení této nepřetržitou dobu trvající pracovní neschopnosti soudce.

5.

Senátům 4 Co, 4 Cmo, 16 VSOL soudního oddělení 4 občanskoprávního úseku se od 1. 11. 2020 stanovuje nápad namísto vzorce 5+5+4+5 vzorcem 5+0+4+5.

6.

Senátům 4 Ko, 2 Cmo, 4 VSOL, 14 Cmo, 14 VSOL konkurzního a insolvenčního úseku se od 1. 12. 2020 stanovuje nápad namísto vzorce 5+4+1 vzorcem 5+1.

b) Postup při přidělování nápadu na občanskoprávním úseku

Při rozdělení nápadu se postupuje tak, že nejprve se přidělí věci opětovně napadlé (bod III.) **a věci dle § 9 odst. 2 písm. a) o. s. ř. ve znění do 31.12.2013 rozhodované senátem 1 Co.**

Věci Co a Cmo napadlé stejného dne ve stejném čase budou společně seřazeny dle specializace abecedně dle prvního žalobce (navrhovatele, společnosti, osoby právnické či fyzické zapisované do veřejného rejstříku apod.), a to zvláště pro senáty zařazené do oddělení 5 a 8 a zvláště pro senáty zařazené v oddělení 4, a následně budou přidělovány soudním oddělením se stejným oborem působnosti postupně ve stanovených poměrech a v pořadí senátů, jak jsou uvedeny v rozvrhu práce. Při dalším nápadu začne přidělování dle specializace u senátu následujícího po tom senátu, kde poslední přidělení skončilo.

Poté se všem soudním oddělením přidělují postupně v poměrech stanovených v tomto bodě při zohlednění počtu věcí již přidělených do oddělení Co a Cmo věci dle:

- dle § 9 odst. 3 písm. r) a § 9 odst. 4, části věty za čárkou o.s.ř. ve znění účinném do 31. 12. 2013,

- dle § 9 odst. 2 písm. n) a o) o.s.ř. ve znění účinném od 1. 1. 2014,

- odvolání proti rozhodnutím o žalobě na obnovu řízení (s výjimkou případů dle § 235b odst. 1 o.s.ř.

Teprve poté budou přiděleny věci dle § 7a písm. b) IZ – toliko však icidenční spory dle § 159 odst. 1 písm. a) IZ, a to prostřednictvím počítačových aplikací soudu (generátorem) tak, jak je uvedeno níže pod písm. c) odst. 2 s tím, že senáty 15 VSOL a 18 VSOL jsou od 1. 9. 2020 bez nápadu, s výjimkou věcí uvedených v bodě III. (opakovaný nápad).

c) Postup při přidělování nápadu na konkursním a insolvenčním úseku

1.

Při nápadu věci se na podatelně soudu označí podacím razítkem den a čas jejího doručení. Pro účely rozdělování nápadu se vychází z chronologické posloupnosti napadlých věcí. Bude-li současně doručeno více věcí, vyznačí se na nich stejný čas nápadu a v takovém případě rozhoduje při rozdělení věcí rejstříku INS abecední pořadí písmen příjmení nebo názvů dlužníků uvedených v předloženém rozhodnutí na prvním místě, při rozdělení věcí rejstříku K abecední pořadí písmen příjmení nebo názvu úpadců uvedených v předloženém rozhodnutí na prvním místě, při rozdělení věcí rejstříku Cm a ICm abecední pořadí písmen příjmení nebo názvů žalovaných uvedených v předloženém rozhodnutí na prvním místě. Jsou-li příjmení či názvy dlužníků, úpadců, či žalovaných uvedených v předloženém rozhodnutí na prvním místě stejné, rozhoduje abecední pořadí příjmení či názvů dlužníků, úpadců, či žalovaných uvedených v předloženém rozhodnutí na druhém místě. Nelze-li ani tímto způsobem pořadí napadlých věcí určit, rozhoduje datum nápadu věci u soudu prvního stupně, a to od nejstarší věci po nejmladší.

2.

Soudním oddělením se stejným oborem působnosti se věci v poměrech stanovených v tomto bodě II. přidělují postupně podle pořadí senátů uvedeného v rozvrhu práce. Při rozdělení nápadu se postupuje tak, že nejprve se přidělí věci opětovně napadlé (bod III.), a to v pořadí oborů působnosti uvedených u jednotlivých senátů od

shora dolů, poté se přidělí věci podle oborů působnosti, a to v pořadí oborů působnosti uvedených u jednotlivých senátů od shora dolů, přičemž věci dle § 7a písm. b) IZ – incidenční spory dle § 159 odst. 1 písm. a) IZ - se považují za samostatný obor působnosti a přidělují se jako poslední v poměrech stanovených v tomto bodě II. postupně podle pořadí senátů uvedeného v rozvrhu práce, tj. do senátů v pořadí 16 VSOL, 11 VSOL, 12 VSOL, 13 VSOL, 14 VSOL. Při dalším nápadu začne přidělování dle specializace u senátu následujícího po tom senátu, kde poslední přidělení skončilo.

Věci vymezené jako insolvenční v § 5 odst. 1 vyhlášky č. 213/2019 Sb. (s výjimkou věcí opakovaně napadlých – bod III. – které se přidělují vždy přednostně mimo generátor nápadu) se přidělují podle pravidel stanovených v rozvrhu práce jednotlivým soudním oddělením náhodným výběrem pomocí generátoru přidělování, přičemž zvlášť se přidělují věci agendy INS a zvlášť se přidělují věci agendy ICm, mimo věci dle § 7a písm. b) IZ – incidenčních sporů dle § 159 odst. 1 písm. a) IZ. Věci dle § 7a písm. b) IZ – incidenční spory dle § 159 odst. 1 písm. a) IZ - se přidělují zvlášť (mimo ostatní věci ICm) podle pravidel stanovených v rozvrhu práce všem soudním oddělením s touto specializací (v pořadí 16 VSOL, 15 VSOL, 18 VSOL, 11 VSOL, 12 VSOL, 13 VSOL, 14 VSOL) náhodným výběrem pomocí generátoru přidělování.

Není-li možné generátor přidělování použít v důsledku technické poruchy v trvání nejméně dvou pracovních dnů nebo z jiného důvodu, budou věci vymezené jako insolvenční v § 5 odst. 1 vyhlášky č. 213/2019 Sb. přidělovány do jednotlivých soudních oddělení podle jejich pořadí v rozvrhu práce podle shora uvedených pravidel rozdělování postupně prostřednictvím počítačových aplikací soudu poměrnou rotační metodou. Při dalším přidělování nápadu mimo generátor přidělování začne přidělování dle specializace u senátu následujícího po tom senátu, kde poslední přidělení mimo generátor skončilo.

Počty insolvenčních věcí přidělených mimo generátor přidělování podle předchozího odstavce se bez zbytečného odkladu po odstranění technické poruchy generátoru nebo jiného důvodu nefunkčnosti generátoru přidělování zaznamenají do elektronické evidence počtu přidělených věcí, a to před tím, než začne zápis nově napadlých věcí prostřednictvím generátoru přidělování po odstranění technické poruchy generátoru nebo jiného důvodu nefunkčnosti generátoru. Stejně tak se do elektronické evidence počtu přidělených věcí zaznamenají bezprostředně po přidělení počty insolvenčních věcí přidělených mimo generátor přidělování podle bodu III. (věci opakovaně napadlé), a to před započítáním s přidělováním věcí prostřednictvím generátoru nápadu.“

d) Další pravidla při rozdělování nápadu na občanskoprávním a konkursním a insolvenčním úseku

Věci rozhodované podle ustanovení §§ 104a, 105 odst. 3, 12 a 16 o.s.ř. (s výjimkou věcí rejstříku INS) a Nc se přidělují všem soudním oddělením v poměrech stanovených v tomto bodě postupně s tím, že soudním oddělením konkursního a insolvenčního úseku se přidělují jen v oboru jejich působnosti. Věci rejstříku INS se přidělují oddělením insolvenčního úseku vždy postupně podle pravidel stanovených v **bodu II. písm. c)** i tehdy, jsou-li předmětem rozhodování věci podle ustanovení §§ 104a, 105 odst. 3, 12 a 16 o.s.ř. Za věci rejstříku INS se pro účely tohoto odstavce nepovažují incidenční spory.

Věci, které napadly do senátů konkursního a insolvenčního úseku 1 Ko, 9 Cmo, 1 VSOL, 11 Cmo, 11 VSOL, 2 Ko, 6 Cmo, 2 VSOL, 12 Cmo, 12 VSOL, 4 Ko, 2 Cmo, 4 VSOL, 14 Cmo, 14 VSOL do 30. 6. 2019, budou projednány a rozhodnuty v původním složení těchto senátů do 30. 6. 2019.

Věci napadlé do jednotlivých senátů od 1. 7. 2019 do 31. 12. 2019 budou projednány a rozhodnuty v původním složení senátů od 1. 6. 2019 do 31. 12. 2019 vyjma věcí spisových značek, pokud v nich do 31. 12. 2019 nebyl učiněn žádný úkon:

1 VSOL 557/2019
 11 VSOL 1010/2019
 11 VSOL 1024/2019
 1 VSOL 567/2019
 11 VSOL 1059/2019
 11 VSOL 1064/2019
 11 VSOL 1043/2019
 1 VSOL 573/2019
 1 VSOL 584/2019
 1 Ko 4/2019
 11 VSOL 1267/2019
 11 VSOL 1083/2019

9 Cmo 12/2019

14 VSOL 156/2017,

kteře budou s účinností od 1.1.2020 projednány a rozhodnuty v senátech 4 Ko, 2 Cmo, 14 Cmo, 4 VSOL a 14 VSOL, a v nichž bude referující soudkyně JUDr. Ivana Waltrová.

Soudním oddělením 1 Ko, 9 Cmo, 1 VSOL, 11 Cmo, 11 VSOL se s účinností od 1. 7. 2020 stanovuje nápad (podle pravidel rozdělování nápadu obsažených v článku II. rozvrhu práce občanskoprávního a insolvenčního úseku) namísto vzorce 4 + 5 + 5 vzorcem 4 + 5 na dobu do 31. 8. 2020.

Předsedkyně senátu Mgr. Diana Vebrová je od 1. 9. 2020 zařazena do senátů 1 Ko, 9 Cmo, 1 VSOL, 11 Cmo, 11 VSOL, bez nápadu. Nápad soudních oddělení 1 Ko, 9 Cmo, 1 VSOL, 11 Cmo, 11 VSOL (podle pravidel rozdělování nápadu obsažených v článku II. rozvrhu práce občanskoprávního a insolvenčního úseku), se stanoví od 1. 9. 2020 vzorcem 4 + 5.

III.

Při opakovaném nápadu věci (včetně následného návrhu na obnovu řízení – platí pro konkurzní a insolvenční úsek) bude věc přidělena soudci, který byl při předchozím rozhodnutí ve věci samé, při vrácení věci BVV či při zrušení věci, referujícím soudcem, není-li to možné, bude věc přidělena senátu, v němž působí nebo působil tento soudce. Tato zásada se neuplatní, nemá-li již senát, v němž působí nebo působil tento soudce, podle rozvrhu práce specializaci, již se věc týká (specializací se pro tyto účely rozumí všechny incidenční spory) v náplni. V tomto případě bude věc přidělena dle pravidel stanovených rozvrhem práce.

Věci, které byly vráceny bez věcného vyřízení a zůstávají témuž soudci (senátu), se pro účely rozdělování nápadu opětovně nezapočítávají.

Soudci, kterému byl jako referentovi spis přidělen s odvoláním proti rozhodnutí soudu prvního stupně o předběžném opatření, bude v téže věci přidělen i spis s odvoláním proti rozhodnutí ve věci samé.

Není-li to možné, bude věc přidělena senátu, v němž tento soudce naposledy působil.

Při opakovaném nápadu věci konkursní, vyrovnací dle § 9 odst. 3, písm. s) o.s.ř. ve znění platném do 31.12.2007 a insolvenční dle zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (tj. věci rejstříku INS), bude věc přidělena soudci, který byl již v této věci referujícím soudcem, není-li to možné, bude věc přidělena senátu, v němž působí nebo působil tento soudce. Tato zásada se neuplatní, nemá-li již senát, v němž působí nebo působil tento soudce, podle rozvrhu práce specializaci, již se věc týká, v náplni. V tomto případě bude věc přidělena dle pravidel stanovených rozvrhem práce.

V případě dočasného přidělení soudce k Vrchnímu soudu v Olomouci do určitého soudního oddělení občanskoprávního a konkursního a insolvenčního úseku bude ostatním členům tohoto soudního oddělení zastaven nápad (s výjimkou věcí uvedených v bodě III. odst. 1, 3 a 4) až do doby, než počet věcí přidělených dočasně přidělenému soudci dosáhne průměrného počtu (při zaokrouhlení dolů) věcí, které tvořily zůstatek věcí ostatních členů oddělení (mimo soudního funkcionáře) k prvnímu dni kalendářního měsíce, v němž dočasně přidělený soudce nastoupil.

Náhodným výběrem pomocí generátoru přidělování se podle rozvrhu práce přerozdělují již přidělené věci vymezené jako insolvenční v § 5 odst. 1 vyhlášky č. 213/2019 Sb. v případě: a) nepřítomnosti všech členů senátu přesahující osm týdnů, nebo lze-li takovou nepřítomnost důvodně očekávat, b) zániku funkce všech členů senátu, jejich dočasného zproštění výkonu funkce, dočasného přidělení nebo přerozdělení k výkonu funkce k jinému soudu, ledaže jsou všichni členové senátu v soudním oddělení podle rozvrhu práce nebo podle jiného právního předpisu nahrazení, c) vyloučení všech členů senátu nebo d) nemůže-li insolvenční věc (tj. věc rejstříku INS a ICm), která byla vrácena soudu k dalšímu řízení, nebo je-li proti rozhodnutí vydanému v řízení o této věci opětovně podán opravný prostředek, soudní oddělení, kterému byla původně přidělena z důvodů stanovených zákonem opětovně projednat.

IV.

Věci, které nelze přidělit soudnímu oddělení dle uvedených pravidel rozvrhu práce, budou přidělovány postupně všem soudním oddělením občanskoprávního úseku ve stejném poměru.

V.

V případě chybného zápisu věci rozhodne o jejím přidělení v souladu s rozvrhem práce místopředseda soudu ***tak, aby nebylo zasaženo do věcí již přidělených.***

Má-li soudce za to, že mu věc byla přidělena v rozporu s tímto rozvrhem práce, předloží věc příslušnému místopředsedovi k rozhodnutí nejpozději do dvou měsíců od nápadu věci. Neučiní-li tak v této době, má se za to, že mu věc byla přidělena v souladu s rozvrhem práce.

VI.

Nemůže-li věc v určeném soudním oddělení projednat a rozhodnout soudce nebo senát stanovený rozvrhem práce, předseda soudu stanoví, který jiný soudce nebo senát věc projedná a rozhodne (§ 15 odst. 2 o.s.ř.) **podle pravidel stanovených v rozvrhu práce.**

Brání-li náhlá překážka nebo překážka krátkodobé povahy soudci provést ve věci jednotlivé úkony, a nemůže-li úkon provést soudce zastupující dle rozvrhu práce, určí předseda soudu, kdo místo něj potřebné úkony provede.

VII.

Asistenti soudce:

Mgr. Martin Hošek – asistent soudce JUDr. Vojtěcha Brhla

Mgr. Otto Hradil – asistent soudkyně JUDr. Radky Panáčkové

Mgr. Eliška Huvarová – asistentka soudkyně Mgr. Diany Vebrové

Mgr. Zdeněk Rohovský – asistent soudce JUDr. Ladislava Bognára

Mgr. David Rotrekl – asistent soudkyně JUDr. Karly Trávníčkové

Mgr. Jakub Žemla – asistent soudkyně JUDr. Lenky Kypré

-vykonává činnost podle zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství,

-připravuje spis k projednání v senátě,

-zpracovává návrh rozhodnutí procesní povahy,

-provádí výpočet nákladů řízení včetně návrhu odůvodnění výroků o nákladech řízení,

-připravuje návrhy odůvodnění rozhodnutí ve věci samé,

-provádí úkony související s nařízením ústního jednání,

-připravuje přehled judikatury ke stanoveným právním problémům,

-připravuje a zpracovává podklady pro předložení věci evidenčnímu senátu,

-dle pokynů soudců zpracovává věci rejstříku Ncp, Ncd, Nco a Nc,

-dále vykonává činnost dle organizačního řádu Vrchního soudu v Olomouci.

VIII.

Vyšší soudní úřednice:

Mgr. Andrea H r a c h o v i n o v á – vyšší soudní úřednice občanskoprávního, konkursního a insolvenčního a trestního úseku

Vykonává činnost podle zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a dále zejména:

A) podílí se na rozhodovací činnosti občanskoprávního úseku vrchního soudu tím, že podle pokynů soudce vydává samostatně:

1. usnesení o výzvě, zda účastníci souhlasí s rozhodnutím věci bez nařízení jednání (§ 214 odst. 3 o. s. ř.),

2. usnesení o výzvě, zda žalovaný (další účastník řízení) souhlasí se zpětvzetím žaloby (§ 222a odst. 2 o. s. ř.),

3. usnesení o výzvě k zaplacení soudního poplatku z odvolání (§ 9 odst. 2 zák. č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů),

4. usnesení o výzvě k vyjádření k otázce věcné příslušnosti (§ 104a odst. 2 o. s. ř.).

B) ostatní činnosti na občanskoprávním úseku:

1. Provádí komplexní přípravu spisů agendy Ncp, Nco, Ncd, Nc potřebnou pro rozhodování občanskoprávních, případně insolvenčních senátů VS - studium, referace, vyhledávání judikatury, příprava podkladů a stanovisek, vyhotovování rozhodnutí podle § 104a o. s. ř. atd.

2. Zpracovává právní stanoviska a zásadní právní stanoviska k aplikaci právních předpisů, provádí konzultační a poradenskou činnost v určeném oboru působnosti včetně práva komunitárního.

3. Vykonává veškeré činnosti potřebné pro celostátní sjednocování judikatury v oblasti věcné příslušnosti (Ncp) včetně vypracovávání podkladů a dalších písemností potřebných pro spolupráci s Vrchním soudem v Praze,

podkladů pro evidenční senáty, gremiální porady s krajskými soudy a Vrchním soudem v Praze, vyhotovování zápisů a jiných písemností z uvedených porad.

4. Přípravuje podklady v uvedeném oboru působnosti pro poradů úseku včetně vyhotovování zápisů z porady úseku.

5. Provádí pomocné a přípravné činnosti potřebné pro další rozhodovací činnost občanskoprávních senátů vrchního soudu dle příslušných procesních právních předpisů, v odpovídající složitosti, v rozsahu a podle pokynů udělených soudcem.

6. Provádí výpočet nákladů občanskoprávního řízení dle pokynů soudce.

C) společné činnosti na občanskoprávním, konkursním a insolvenčním úseku:

1. Na rozhodnutí vyznačuje doložky právní moci a vykonatelnosti.

2. Přípravuje podklady pro rozhodnutí o svědečném, znalečném a tlumočném a zastupuje vyšší soudní úředníky občanskoprávního a trestního úseku ve věcech svědečného, znalečného a tlumočného.

3. Provádí lustrace v katastru nemovitostí a vyhotovuje výpisy z katastru nemovitostí.

S e n á t rozhodující o návrzích na určení lhůty

3 UL	Rozhodování o návrzích na určení lhůty - podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb.	JUDr. Karla Trávníčková	JUDr. Ladislav Bognár JUDr. Ivana Waltrová JUDr. Ivo Lajda JUDr. Ivana Wontrobová	Vedoucí kanceláře: Magda Bognárová Zapisovatelka:
------	-------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------

Sekretariát předsedy vrchního soudu:

Pracovní náplně jsou uvedeny v Organizačním řádu Vrchního soudu v Olomouci.

<u>Tajemnice předsedy vrchního soudu:</u>	Linda K O T K O V Á
<u>Personalistka:</u>	Květoslava S M Ě Š N Á
<u>Bezpečnostní ředitel:</u>	Bc. Tomáš W E N C L
<u>Tiskový mluvčí:</u>	Mgr. Stanislav C I K

Správa soudu:

Pracovní náplně jsou uvedeny v Organizačním řádu Vrchního soudu v Olomouci.

<u>Ředitelka správy :</u>	Ing. Lenka G O G E L O V Á
<u>Hlavní účetní:</u>	Miluše M A L Í K O V Á
<u>Mzdová účetní a referentka BOZP :</u>	Vladimíra M L Č O C H O V Á
<u>Administrativní pracovnice:</u>	Hana P L A N K O V Á
<u>Správce rozpočtu:</u>	Jiřina G Y U R J Á N O V Á
<u>Vedoucí správy budov:</u>	Zdeněk Č E R N Ý
<u>Dozorčí úřednice:</u>	Helena K O M Á R K O V Á
<u>Správce aplikací:</u>	Dana L A N G O V Á
<u>Správce počítačové sítě:</u>	Ing. Miroslav P O S P Í Š I L Mgr. Pavel S E Č K A Ř

<u>Pracovnice informační kanceláře:</u>	Magda BOGNÁROVÁ
<u>Údržba :</u>	
<u>Podatelna, telefonní ústředna, archiv, kopírovací oddělení:</u>	Martina NOVOTNÁ Jarmila OTTINGEROVÁ
<u>Řidiči:</u>	Vladimír ALBRECHT Peter HUSÁRIK

<u>Uklízečky:</u>	Alena DINKOVÁ Regina ELLNEROVÁ Miroslava HRADILOVÁ Františka KOLÁČKOVÁ Alena VLACHOVÁ
--------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Administrativa

Pracovní náplně jsou uvedeny v Organizačním řádu Vrchního soudu v Olomouci.

Tajemnice místopředsedů:

Eva Planičková – trestní úsek

Petra Jahodová – občanskoprávní úsek

Olga Chlebková – konkursní a insolvenční úsek

Trestní oddělení:

Vedoucí:

Mgr. Jana Krabicová

Pavla Balcárková

Gabriela Janečková

Protokolující úřednice:

Zuzana Šimanská

Zuzana Matoušková

Martina Kulíšková

Eva Jánová

Jana Jakobová

Veronika Slouková

Zapisovatelka:

Pavčina Jančíková, DiS.

Občanskoprávní oddělení:

Vedoucí:

Leona Smělá

Alice Křížková

Zapisovatelky:

Jana Sedláčková

Martin Vymlátíl

Petra Šlajsová

Konkursní a insolvenční oddělení:

Vedoucí:

Vladimíra Kvapilová

Miroslava Kupková

Zapisovatelky:

Renáta Hrubá

Jitka Jahodová

Zuzana Žádníková

Bc. Markéta Alková