



Vrchní soud v Olomouci

S 383/2017

Rozvrh práce pro rok 2018

Pružná pracovní doba.

Základní pracovní doba soudců a zaměstnanců :

pondělí	9, 00 - 14, 00 hod.
úterý až pátek	8, 00 - 13, 00 hod

Doba pro styk s občany:

pondělí	8, 00 - 16, 00 hod.
úterý až čtvrtek	8, 00 - 15, 00 hod
pátek	8, 00 – 11, 00 hod.

JUDr. Robert Gryga
předseda Vrchního soudu v Olomouci

VEDENÍ VRCHNÍHO SOUDU V OLOMOUCI

<u>Předseda vrchního soudu:</u>	JUDr. Robert G R Y G A	-vykonává rozhodovací činnost soudce na obchodním úseku v senátu 4 Cmo a dává podněty ke sjednocení rozhodování soudů v rozsahu § 28 zák. č. 6/2002 Sb. v platném znění, vykonává státní správu vrchního soudu v rozsahu § 125 zák. č. 6/2002 Sb. v platném znění, vyřizuje právní pomoci a stížnosti;
<u>Místopředsedkyně vrchního soudu:</u>	Mgr. Diana V E B R O V Á	- vykonává rozhodovací činnost soudce konkursního a insolvenčního úseku v senátu 4 Ko, 2 Cmo, 4 VSOL, 14 Cmo a 14 VSOL; - bezprostředně řídí a odpovídá za činnost konkursního a insolvenčního úseku; - podílí se na vyřizování právních pomoci a stížností na úseku konkursním a insolvenčním; - poskytuje informace podle zák. č. 106/1999 Sb.;
<u>Místopředseda vrchního soudu:</u>	JUDr. Václav Č A P K A	- vykonává rozhodovací činnost soudce na trestním úseku v senátu 3 To; -bezprostředně řídí a odpovídá za činnost trestního úseku; -podílí se na vyřizování právních pomoci a stížností na úseku trestním; -řídí a koordinuje vzdělávací aktivity soudců a zaměstnanců vrchního soudu; - poskytuje informace podle zák. č. 106/1999 Sb.;

<u>Místopředsedkyně vrchního soudu:</u>	JUDr. Eustasie R U T A R O V Á	<ul style="list-style-type: none">- vykonává rozhodovací činnost soudce na občanskoprávním úseku v senátu 4 Cmo;- bezprostředně řídí a odpovídá za činnost občanskoprávního úseku;- podílí se na vyřizování právních pomoci a stížností na úseku občanskoprávním;- poskytuje informace podle zák. č. 106/1999 Sb.;- rozhoduje o prodloužení lhůty dle § 158 odst. 4, věty druhé o.s.ř.;- uděluje souhlas s odnášením spisů mimo budovu soudu dle § 192b Instrukce Ministerstva spravedlnosti, č.j. 505/2001-Org., kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy;
--	---------------------------------------	--

Zastupování:

Předsedu soudu zastupují v době nepřítomnosti místopředsedové v tomto pořadí:

JUDr. Václav Čapka – místopředseda trestního úseku

JUDr. Eustasie Rutarová – místopředsedkyně občanskoprávního úseku

Mgr. Diana Vebrová – místopředsedkyně konkursního a insolvenčního úseku

Místopředsedové se zastupují navzájem.

Trestní úsek:

Senát	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu	Kancelář
1 To	Rozhodování trestní agendy přidělované podle rotačního principu - rozhodování podle § 24, 25 tr.ř. v agendě Ntd - rozhodování ve věcech, v nichž bylo dříve rozhodováno tímto senátem podle § 24 tr.ř.	JUDr. Jaroslav Holubec – pověřen vedením senátu JUDr. Libor Losa	Mgr. Daniel Plšek (dočasně přidělen od 1. 3. 2018 do 31. 8. 2018)	Vedoucí kanceláře: ½ + rejstřík Ntd Protokolující úřednice: ½ Zapisovatelka: ½
2 To	Rozhodování i trestní agendy přidělované rotačním principem - rozhodování a úkony podle zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních s výjimkou rozhodování podle § 59 odst. 2 a § 60 odst. 2 tohoto zákona a s výjimkou rozhodování a úkonů ve věcech, které byly přiděleny do jiných soudních oddělení podle pravidel pro rozdělování nápadu,	JUDr. Vladimír Štefan - pověřen vedením senátu a výkonem funkce předsedy evidenčního senátu JUDr. Jaroslav Zbožínek	JUDr. Miloslav Stankuš	Vedoucí kanceláře: ½ + rejstřík Ntd Protokolující úřednice: ½ Zapisovatelka: ½
3 To	Rozhodování trestní agendy přidělené podle rotačního principu. Rozhodování o stížnostech proti usnesením vydaným v režimu ust. § 151 odst. 2,3 tr.ř., § 152 odst. 1 písm.b) tr.ř., § 153 odst.1 tr.ř., § 154 tr.ř., § 155 odst. 4, 5 tr.ř. a stížnostem proti rozhodnutím vydaným podle § 33 odst. 2 tr.ř. s výjimkou rozhodnutí předložených v průběhu trestního stíhání. JUDr. Václav Čapka: - vyřizování všeobecných věcí trestních zapisovaných do rejstříku 1 Nt - rozhodování podle § 158e tr. ř., (zastupuje JUDr. Martina Kouřilová, Ph.D.). - nápad 1/3	JUDr. Vladimír Rutar - pověřen vedením senátu JUDr. Václav Čapka	Mgr. Petr Andres JUDr. Vladimír Hendrych (dočasně přidělen od 1. 3. 2018 do 28. 2. 2019)	Vyšší soudní úřednice: Miroslava Plachá Vedoucí kanceláře: ½ Protokolující úřednice: ½ Zapisovatelka: ½
4 To	Rozhodování agendy vyplývající ze zákona č.218/2003 Sb., o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a soudnictví ve věcech mládeže - trestní agendy obecného charakteru přidělené podle	JUDr. Martina Kouřilová, Ph.D. – pověřena vedením senátu JUDr. Jiří Zouhar	JUDr. Renáta Sobalová (jen věci obživlé v senátě 4 Tmo, v nichž působila jako soudce zpravodaj) Mgr. Roman Raab	Vedoucí kanceláře: ½ + rejstřík Tmo, Ntm Protokolující úřednice: ½

	rotačního principu; JUDr. Martina Kouřilová, Ph.D.– rozhodování podle § 59 odst. 2 a § 60 odst. 2 zákona č. 104/2013 Sb. (zastupuje JUDr. Václav Čapka).			Zapisovatelka: ½
5 To	Rozhodování trestní agendy přidělené podle rotačního principu,	JUDr. Ivo Lajda – pověřen vedením senátu JUDr. Vladislav Šlapák	JUDr. Renáta Sobalová	Vedoucí kanceláře: ½ Protokolující úřednice: ½ Zapisovatelka: ½
6 To	Rozhodování trestní agendy přidělené podle rotačního principu.	JUDr. Milan Kaderka - pověřen vedením senátu a výkonem funkce místopředsedy evidenčního senátu JUDr. Štefan Škadra	Mgr. Pavel Göth	Vedoucí kanceláře: ½ Protokolující úřednice: ½ Zapisovatelka: ½

Evidenční senát	Příprava podnětů k sjednocování rozhodnutí vrchního soudu a soudů patřících do obvodu vrchního soudu, zpracování připomínek k rozhodnutím předloženým NS ČR a k právním předpisům a stanoviska k podstatným materiálům soudní povahy	JUDr. Vladimír Štefan	JUDr. Milan Kaderka - místopředseda evidenčního senátu JUDr. Václav Čapka Mgr. Pavel Göth JUDr. Jaroslav Holubec JUDr. Martina Kouřilová JUDr. Ivo Lajda	Tajemnice místopředsedy
------------------------	--	-----------------------	---	------------------------------------

Asistenti soudců:

Mgr. Monika S t ř í ž o v á¹⁾ – asistentka soudce JUDr. Jaroslava Holubce – senát 1 To

Mgr. Kateřina V e s e l á – asistentka soudce JUDr. Vladimíra Štefana – senát 2 To

Mgr. Stanislav C i k – asistent soudce JUDr. Martiny Kouřilové – senát 4 To

JUDr. Petra J a k š o v á – asistentka soudce JUDr. Ivo Lajdy – senát 5 To

Mgr. Ludmila M o u d r á – asistentka soudce JUDr. Milana Kaderky – senát 6 To

- po nápadu věci soudci posoudí, zda předložená věc po formální stránce splňuje podmínky veřejného, event. neveřejného zasedání

- provádí úkony související s nařízením jednání

- provádí přípravu přehledu judikatury ke stanovenému právnímu problému

- zpracovává nástin rozhodnutí

- další úkony, jimiž bude pověřen soudcem

Vyšší soudní úřednice pro trestní úsek – Miroslava P l a c h á

- vykonává činnost dle zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednicích a vyšších úřednicích státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů;

- vede rejstřík Nt pro rozhodnutí soudu v přípravném řízení a provádí administrativní úkony s tím spojené (zastupují Eva Planičková a Romana Schmidtová);

- určená pro práci s utajovanými informacemi pro trestní úsek (zastupují Eva Planičková a Romana Schmidtová);

- vykonává činnost soudního doručovatele;

¹⁾ do 31. 3. 2018

- v soudním oddělení 3 To provádí přípravu rozhodnutí o stížnostech vydaných v režimu ust. § 151 odst. 2, 3 tr.ř., § 152 odst. 1 písm. b) tr.ř., § 153 odst. 1 tr.ř., § 154 tr.ř., § 155 odst. 4,5 tr.ř. a stížnostech proti rozhodnutím vydaným podle § 33 odst. 2 tr.ř. s výjimkou rozhodnutí předložených v průběhu trestního stíhání;
- vyšší soudní úřednice se při úkonech ve věci zastupují vzájemně, avšak pouze ve věcech svědečného, znalečného a tlumočného;

Zastupování obecně:

Senát 1 To je zastupován senáty 2 To, 3 To.

Senát 2 To je zastupován senáty 1 To, 4 To.

Senát 3 To je zastupován senáty 4 To, 5 To.

Senát 4 To je zastupován senáty 3 To, 6 To.

Senát 5 To je zastupován senáty 6 To, 2 To.

Senát 6 To je zastupován senáty 5 To, 1 To,

a to rotačním principem v pořadí předseda senátu pověřený vedením senátu, předsedové senátu uvedení pod jeho jménem a členové senátu od shora dolů.

Vedoucí soudních kanceláří se zastupují vzájemně. Protokolující úřednice se zastupují vzájemně. Zapisovatelky trestního úseku se zastupují vzájemně. O případném dalším zastupování administrativních pracovníků trestního úseku rozhoduje dozorní úřednice.

Tajemníci místopředsedy zastupují vedoucí kanceláří.

Pravidla rozdělování nápadu

I.

Obecná kritéria

Při nápadu věci se na podatelně soudu označí podacím razítkem den a čas jejího doručení. Pro účely rozdělování nápadu se vychází z chronologické posloupnosti napadlých věcí. Bude-li současně doručeno více věcí, vyznačí se na nich stejný čas nápadu a v takovém případě rozhoduje při rozdělování věcí abecední pořadí písmen příjmení obviněných osob uvedených v předloženém rozhodnutí na prvním místě.

Napadlé věci se do jednotlivých oddělení rozdělují rotačním principem, počínaje oddělením následujícím po oddělení, jemuž v předchozím roce napadla poslední věc.

Věci přidělené příslušnému senátu přiděluje jeho jednotlivým členům předseda senátu pověřený vedením senátu tak, aby bylo zajištěno rovnoměrné zatížení členů senátu.

Věci přidělené soudcům, kteří nejsou předsedy senátu, předsedají předsedové senátů rotačním principem u každého soudce zvlášť, počínaje předsedou senátu pověřeným vedením senátu. I v těchto případech však nepřítomného předsedy senátu zastupuje druhý předseda senátu.

Bez omezení a zřetele na nápad dalších věcí jsou do oddělení příslušnému soudci zpravodaji přidělovány věci zrušené Nejvyšším soudem a Ústavním soudem.

V senátu 3 To předsedové senátů předsedají vždy v jim přidělené věci v senátě ve složení příslušný předseda senátu a dva soudci, vyjmenovaní v kolonce „členové senátu“. Nepřítomného soudce zastupuje druhý předseda senátu.

Věci přidělené v senátu 3 To soudcům, kteří nejsou předsedy senátu, předsedají předsedové senátů rotačním principem u každého soudce zvlášť, počínaje předsedou senátu pověřeným vedením senátu. Nepřítomného předsedu senátu zastupuje druhý předseda senátu.

Do senátu 3 To budou navíc přiděleny věci v rozsahu 1/3 průměrného nápadu na osobu, představující nápad místopředsedy trestního úseku.

Vyloučení věci

Věci vyloučené ze společného řízení a věci, které byly vráceny bez věcného vyřízení, zůstávají v témže oddělení a pro účely rozdělování nápadu se opětovně nezapočítávají.

Věci, u nichž došlo v řízení před soudem I. stupně k postupu podle § 23 odst. 1 tr. řádu, zakládají příslušnost oddělení, jemuž byla tato věc přidělena jako prvnímu, a to přesto, že v později předložené věci bylo rozhodováno o příslušnosti soudu podle § 24 tr. řádu.

Vyloučení soudce

V případě pravomocného vyloučení člena (nebo členů) oddělení podle § 30 tr. ř. z vykonávání úkonů trestního řízení bude oddělení doplněno členem (nebo členy) zastupujícího oddělení. Pokud dojde podle § 30 tr. ř. k vyloučení celého oddělení nebo k rozhodnutí dle § 265l odst. 3 tr.ř. o projednání věci v jiném složení senátu, případně věc k vyřízení do oddělení podle obecných kritérií pro zastupování.

Poté, co věc případně do oddělení podle výše uvedených kritérií, bude nejbližší běžný nápad z tohoto oddělení přidělen oddělení, u něhož došlo k odejmutí spisu. Při tomto postupu zůstávají zachovány specializace stanovené rozvrhem práce.

Specializace

Obecné principy rozdělování věci se nepoužijí v těchto přednostních případech :

U věci stanovených specializací, které se přidělují do příslušných oddělení postupně po jednotlivých věcech.

V případě kumulace více specializací jedné trestní věci v odvolací agendě stanoví se pro účely rozdělování nápadu priorita specializací takto:

- a) věci, v nichž bylo rozhodováno podle § 24 tr.ř.;
- b) věci dle zák. č. 218/2003 Sb.;
- c) věci podle zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních s výjimkou rozhodování podle § 59 odst. 2 a § 60 odst. 2 tohoto zákona a s výjimkou rozhodování a úkonů ve věcech, které byly přiděleny do jiných soudních oddělení podle pravidel pro rozdělování nápadu,

V případě nápadu věci přidělené podle předchozích kritérií nebude do oddělení přidělena věc dle běžného pořadí v daném kole.

Předcházení

Meritorní rozhodování ve věci samé včetně rozhodování o stížnosti proti vrácení věci k došetření a o stížnostech proti rozhodnutím o vazbě osoby, již se odvolání týká, zakládá příslušnost senátu, který takto ve věci rozhodl, ke všem dalším, ve věci navazujícím rozhodnutím, vyjma rozhodování v režimu ustanovení § 151 odst. 2, odst. 3 tr. ř., § 152 odst. 1 písm. b) tr. ř., § 153 odst. 1 tr. ř., § 154 tr. ř., § 155 odst. 4, odst. 5 tr. ř. a rozhodování o stížnostech proti rozhodnutím vydaným podle § 33 odst. 2.

Uvedená kritéria se neuplatňují v případech, kdy bylo rozhodováno o vazbě s časovým odstupem nejméně 1 roku od nápadu věci.

Věci mimořádně rozsáhlé a složité

Samostatným rotačním principem se do jednotlivých oddělení rozdělují věci mimořádně rozsáhlé a složité o objemu spisového materiálu přesahujícího 8.000 stran, a to při respektování specializace.

V případě dočasného přetížení senátu novým nápadem může místopředseda trestního úseku cestou změny rozvrhu práce nápad dočasně na předem určenou dobu zastavit.

Příkazy k zatčení

Rozhodování o příkazech k zatčení a zatýkacích rozkazech ohledně obviněných zadržovaných a dodaných k vrchnímu soudu ve dnech pracovního volna nebo pracovního klidu je vedle soudce senátu, kterému věc přísluší, oprávněn rozhodovat též místopředseda vrchního soudu pro úsek trestní určený soudce.

II.

Zvláštnosti ve stížnostní agendě

U senátu 1 To bude s ohledem na jeho specializaci v agendě Ntd při nápadu věci v této agendě vynechán nápad v agendě To – stížnosti.

V senátu 3 To se věci týkající se rozhodování o stížnostech proti usnesením vydaným v režimu ust. § 151 odst. 2,3 tr.ř. § 152 odst. 1 písm.b) tr.ř., § 153 odst. 1 tr.ř., § 154 tr.ř., § 155 odst. 4,5 tr.ř. a stížnostech vydaných podle § 33 odst. 2 tr.ř. s výjimkou rozhodnutí předložených v průběhu trestního stíhání, nezapočítávají pro rozdělování běžného nápadu ve stížnostní agendě.

Zvláštní pravidla pro rozdělování stížností proti rozhodnutím státního zástupce nebo policejního orgánu podle § 146a) tr. řádu.

Napadlé věci se do jednotlivých oddělení rozdělují samostatným rotačním principem bez ohledu na počet stížností ve věci napadlých a bez ohledu na nápad ostatních stížností.

Soudní oddělení, kterému byla tato věc přidělena k rozhodnutí, je příslušné k rozhodování o všech ve věci navazujících stížnostech, a to až do okamžiku skončení přípravného řízení trestního. V případě nápadu takovéto věci mimo stanovené pořadí, nebude do oddělení přidělena věc dle běžného pořadí v daném kole.

Při rozdělování těchto věcí se neuplatní specializace soudních oddělení, stanovená rozvrhem práce.

III.

Projevy změn ve složení senátů na rozhodovací činnost

Věci napadlé do soudního oddělení do konce roku 2016 budou projednány a rozhodnuty v tomto soudním oddělení v senátě složeném ze soudců jako v době nápadu věci. V případě nepřítomnosti člena (členů) senátu se uplatní obecná pravidla pro zastupování.

Dojde-li u věci zrušených Nejvyšším soudem a Ústavním soudem, u věcí, které zakládají příslušnost senátu na základě předcházení, u věcí, v nichž byla povolena obnova řízení, a u věcí zrušených podle § 306a odst. 2 trestního řádu v řízení proti uprchlému a u věcí, vyloučených ze společného řízení, ke změně ve složení jednotlivých senátů, stává se příslušným k projednání a rozhodnutí věci senát, jehož se stal soudce zpravodaj nově členem, vyjma věcí, u nichž i nadále po 1. 1.2017 zůstane zachována specializace podle zákona č. 218/2003 Sb., kde soudnictví ve věcech mladistvých a ve věcech posuzování činů jinak trestných spáchaných dětmi mladšími patnácti let vykonávají soudy pro mládež, tyto věci budou projednány a rozhodnuty v senátě 4 Tmo ve složení ze soudce zpravodaje a dále z předsedy senátu pověřeného vedením senátu, předsedů senátů uvedených pod jeho jménem a případně dalších členů senátu v pořadí od shora dolů. Napadne-li taková věc v době, kdy již soudce zpravodaj u Vrchního soudu v Olomouci nepůsobí, bude přidělena soudnímu oddělení, v němž byl soudce zpravodaj v době rozhodování této věci zařazen.

V případě změny soudního oddělení u soudce zpravodaje ve věci, v níž je založeno předcházení podle obecných i zvláštních pravidel pro rozdělování nápadu v odvolací i stížnostní agendě, stává se příslušným k projednání a rozhodnutí takové věci napadlé po 1. lednu 2017, jakož i všech na takovéto rozhodnutí navazujících věcí, senát, jehož se stal soudce zpravodaj nově členem, kromě věcí, u nichž i nadále po 1. 1.2017 zůstane zachována specializace podle zákona č. 218/2003 Sb., kde soudnictví ve věcech mladistvých a ve věcech posuzování činů jinak trestných spáchaných dětmi mladšími patnácti let vykonávají soudy pro mládež, tyto věci budou projednány a rozhodnuty v senátě 4 Tmo ve složení ze soudce zpravodaje a dále z předsedy senátu pověřeného vedením senátu, předsedů senátů uvedených pod jeho jménem a případně dalších členů senátu v pořadí od shora dolů. Stejně bude postupováno i v případě nového nápadu věci, která byla v minulosti zrušena a vrácena soudu I. stupně.

Občanskoprávní úsek:

Senát	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu	Kancelář
4 Co	<p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě ve věcech uvedených v ustanoveních:</p> <ul style="list-style-type: none"> - § 9 odst. 2 písm. b) o.s.ř. ve znění účinném do 31.12.2013, - § 9 odst. 2 písm. g) o.s.ř. ve znění účinném od 1.1.2014 <p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím o žalobě na obnovu řízení (s výjimkou případů dle § 235b odst. 1 o.s.ř.).</p>	<p>JUDr. Vladimíra Straková - pověřena vedením senátu JUDr. Eustasie Rutarová JUDr. Robert Gryga JUDr. Marta Coufalová</p>		<p>Vedoucí kanceláře: 1/2</p>
4 Cmo	<p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě ve věcech uvedených v ustanoveních:</p> <ul style="list-style-type: none"> - § 9 odst. 3 písm. r), q), k), l), m), n), o), p) (pokud jde o spory týkající se směnek a šeků) a § 9 odst. 4, část věty za čárkou o.s.ř. ve znění účinném do 31.12.2013, - § 9 odst. 2 písm. h), i), j) (pokud jde o spory týkající se směnek a šeků), k), g), n), o) o.s.ř. ve znění účinném od 1.1.2014, - § 3 odst. 2 písm. g) z.č. 292/2013 Sb. <p>Rozhodování podle § 104a, § 105 odst. 3, § 12 a § 16 o.s.ř. .</p> <p>Vyřizování agendy Nc.</p> <p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně ve věcech ochranných známek společenství podle čl. 92 Nařízení Rady Evropského společenství č. 40/1994 Sb. ze dne 20.12.1993 Nařízení Rady Evropského společenství č. 207/2009 ze dne 26.2.2009.</p> <p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Ostravě vydaným podle z.č. 216/1994 Sb. ve shora uvedených věcech.</p>	<p>JUDr. Vladimíra Straková - pověřena vedením senátu JUDr. Eustasie Rutarová JUDr. Robert Gryga JUDr. Marta Coufalová</p>		
16 VSOL	<p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu</p>	<p>JUDr. Vladimíra Straková - pověřena</p>		

	<p>v Brně a Krajského soudu v Ostravě v incidenčních sporech vyvolaných úpadkovým řízením v rámci insolvenčního řízení - § 7a písm. b) IZ – toliko věci podle § 159 odst. 1 písm. a) IZ – vyjma incidenčních sporů vycházejících z</p> <ul style="list-style-type: none"> - věci vyplývajících z právních poměrů, které souvisejí se zakládáním obchodních korporací, ústavů, nadací a nadačních fondů, ze sporů mezi obchodními korporacemi, jejich společníky nebo členy, jakož i mezi společníky nebo členy navzájem, vyplývají-li z účasti na obchodní korporaci, - sporů mezi obchodními korporacemi, jejich společníky nebo členy a členy jejich orgánů nebo likvidátory, jde-li o vztahy týkající se výkonu funkce členů orgánů nebo likvidace. 	<p>vedením senátu JUDr. Eustasie Rutarová JUDr. Robert Gryga JUDr. Marta Coufalová</p>		
5 Co	<p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě ve věcech:</p> <ul style="list-style-type: none"> - vkladu práva k nemovitostem - § 249 odst. 2 o.s.ř. , - vyvlastnění podle zákona č. 184/2006 Sb. <p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím o žalobě na obnovu řízení (s výjimkou případů dle § 235b odst. 1 o.s.ř.).</p>	<p>JUDr. Zdeňka Šindelářová- pověřena vedením senátu JUDr. Alena Ježíková</p>	<p>Mgr. Jakub Černošek</p>	<p>Vedoucí kanceláře: 1/2</p>
5 Cmo	<p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě ve věcech uvedených v ustanoveních:</p> <ul style="list-style-type: none"> - § 9 odst. 3 písm. a), b), c), d), e), f), g), h), j), l), u), v), w), x) o.s.ř. ve znění účinném do 31.12.2007, - § 9 odst. 3 písm. a), b), c), d), e), f), g), h), j), p) (s výjimkou sporů týkajících se směnek a šeků), r), s), t), u), v), w) a § 9 odst. 4 část věty za čárkou o.s.ř. ve znění účinném do 31.12.2013, - § 200a odst. 3 o.s.ř. ve znění účinném do 31.12.2013, - § 9 odst. 2 písm. e), f), l), m), j) (s výjimkou sporů týkajících se směnek a šeků), n), o), p), q), r) ve znění účinném od 1.1.2014, - § 3 odst. 2 písm. a), b), c), d), e), f) z.č. 292/2013 Sb. , - § 1 z.č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob. <p>Rozhodování podle § 104a, § 105</p>	<p>JUDr. Zdeňka Šindelářová - pověřena vedením senátu JUDr. Alena Ježíková</p>	<p>Mgr. Jakub Černošek</p>	

	<p>odst. 3, § 12 a § 16 o.s.ř.</p> <p>Vyřizování agendy Nc.</p> <p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Ostravě vydaným podle z.č. 216/1994 Sb. ve shora uvedených věcech.</p>			
15 VSOL	<p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě v incidenčních sporech vyvolaných úpadkovým řízením v rámci insolvenčního řízení - § 7a písm. b) IZ – toliko věci podle § 159 odst. 1 písm. a) IZ – vyjma incidenčních sporů vycházejících z</p> <ul style="list-style-type: none"> - autorského zákona, - hospodářské soutěže, - nekalé soutěže, - ochrany názvu a pověsti právnické osoby, - práv k obchodní firmě, - průmyslového vlastnictví, - směnek a šeků, - obchodů na komoditní burze. 	<p>JUDr. Zdeňka Šindelářová- pověřena vedením senátu JUDr. Alena Ježíková</p>	<p>Mgr. Jakub Černošek</p>	
7 Co	<p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě ve věcech uvedených v ustanoveních:</p> <ul style="list-style-type: none"> - §9 odst. 2 písm. b) o.s.ř. ve znění účinném do 31.12.2013, - § 9 odst. 2 písm. g) o.s.ř. ve znění účinném od 1.1.2014 <p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím o žalobě na obnovu řízení (s výjimkou případů dle § 235b odst. 1 o.s.ř.).</p>	<p>JUDr. Jana Maiová - pověřena vedením senátu JUDr. Lenka Kyprá</p>	<p>JUDr. Magdalena Vinklerová</p>	<p>Vedoucí kanceláře: 1/2</p>
7Cmo	<p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě ve věcech uvedených v ustanoveních:</p> <ul style="list-style-type: none"> - § 9 odst. 3 písm. r), q), k), l), m), n), o), p) (pokud jde o spory týkající se směnek a šeků), § 9 odst. 4 část věty za čárkou o.s.ř. ve znění účinném do 31.12.2013, - § 9 odst. 2 písm. h), i), j) (pokud jde o spory týkající se směnek a šeků), k), g), n), o) o.s.ř. ve znění účinném od 1.1.2014, - § 3 odst. 2 písm. g) z.č. 292/2013 Sb. 	<p>JUDr. Jana Maiová - pověřena vedením senátu JUDr. Lenka Kyprá</p>	<p>JUDr. Magdalena Vinklerová</p>	

	<p>Rozhodování podle § 104a, § 105 odst. 3, § 12 a § 16 o.s.ř. .</p> <p>Vyřizování agendy Nc.</p> <p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Ostravě ve věcech ochranných známek společenství podle čl. 92 Nařízení Rady Evropského společenství č. 40/1994 Sb. ze dne 20.12.1993 Nařízení Rady Evropského společenství č. 207/2009 ze dne 26.2.2009.</p> <p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně vydaným podle z.č. 216/1994 Sb. ve shora uvedených věcech.</p>			
17 VSOL	<p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě v incidenčních sporech vyvolaných úpadkovým řízením v rámci insolvenčního řízení - § 7a písm. b) IZ – toliko věci podle § 159 odst. 1 písm. a) IZ – vyjma incidenčních sporů vycházejících z</p> <ul style="list-style-type: none"> - věci vyplývajících z právních poměrů, které souvisejí se zakládáním obchodních korporací, ústavů, nadací a nadačních fondů, ze sporů mezi obchodními korporacemi, jejich společníky nebo členy, jakož i mezi společníky nebo členy navzájem, vyplývající-li z účasti na obchodní korporaci, - sporů mezi obchodními korporacemi, jejich společníky nebo členy a členy jejich orgánů nebo likvidátory, jde-li o vztahy týkající se výkonu funkce členů orgánů nebo likvidace. 	<p>JUDr. Jana Maiová - pověřena vedením senátu JUDr. Lenka Kyprá</p>	<p>JUDr. Magdalena Vinklerová</p>	
1 Co	<p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě ve věcech uvedených v ustanoveních:</p> <ul style="list-style-type: none"> - § 9 odst. 2 písm. a) ve znění účinném do 31.12.2013, <p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě ve věcech:</p> <ul style="list-style-type: none"> - vkladu práva k nemovitostem - § 249 odst. 2 o.s.ř., - vyvlastnění podle zákona č. 	<p>JUDr. Pavel Kolář - pověřen vedením senátu JUDr. Ladislav Bognár JUDr. Robert Gryga</p>	<p>Mgr. Jakub Černošek</p>	<p>Vedoucí kanceláře: 1/2</p>

	<p>184/2006 Sb.</p> <p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím o žalobě na obnovu řízení (s výjimkou případů dle § 235b odst. 1 o.s.ř.).</p> <p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím senátu 41C Krajského soudu v Ostravě o věcné příslušnosti krajského soudu jako soudu prvního stupně.</p> <p>Vyřizování agendy Nc.</p>			
8 Cmo	<p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě ve věcech uvedených v ustanoveních:</p> <ul style="list-style-type: none"> - § 9 odst. 3 písm. a), b), c), d), e), f), g), h), j), l), u), v), w), x) o.s.ř. ve znění účinném do 31.12.2007, - § 9 odst. 3 písm. a), b), c), d), e), f), g), h), j), p) (s výjimkou sporů týkajících se směnek a šeků), r), s), t), u), v), w), § 9 odst. 4 část věty za čárkou o.s.ř. ve znění účinném do 31.12.2013, - § 200a odst. 3 o.s.ř. ve znění účinném do 31.12.2013, - § 9 odst. 2 písm. e), f), l), m), j) (s výjimkou sporů týkajících se směnek a šeků), n), o), p), q), r) ve znění účinném od 1.1.2014, - § 3 odst. 2 písm. a), b), c), d), e), f) z.č. 292/2013 Sb., - § 1 z.č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob. <p>Rozhodování podle § 104a, § 105 odst. 3, § 12 a § 16 o.s.ř.</p> <p>Vyřizování agendy Nc.</p> <p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně vydaným podle z.č. 216/1994 Sb. ve shora uvedených věcech.</p>	<p>JUDr. Pavel Kolář - pověřený vedením senátu</p> <p>JUDr. Ladislav Bognár</p> <p>JUDr. Robert Gryga</p>	<p>Mgr. Jakub Černošek</p>	
18 VSOL	<p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě v incidenčních sporech vyvolaných úpadkovým řízením v rámci insolvenčního řízení - § 7a písm. b) IZ – toliko věci podle § 159 odst. 1 písm. a) IZ – vyjma incidenčních sporů vycházejících z</p> <ul style="list-style-type: none"> - autorského zákona, - hospodářské soutěže, - nekalé soutěže, 	<p>JUDr. Pavel Kolář - pověřen vedením senátu</p> <p>JUDr. Ladislav Bognár</p> <p>JUDr. Robert Gryga</p>	<p>Mgr. Jakub Černošek</p>	

	<ul style="list-style-type: none">- ochrany názvu a pověsti právnické osoby,- práv k obchodní firmě,- průmyslového vlastnictví,- směnek a šeků,- obchodů na komoditní burze.			
--	--	--	--	--

Konkursní a insolvenční úsek:

Senát	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu	Kancelář
1 Ko 9 Cmo 1 VSOL 11 Cmo 11 VSOL	<p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě ve věcech:</p> <p>1) Podle § 9 odst. 3 písm. s) o.s.ř. ve znění platném do 31.12.2007, tj. ve věcech konkursu a vyrovnání dle z.č. 328/1991 Sb. v posledním znění</p> <p>2) Podle § 9 odst. 3 písm. t) o.s.ř. ve znění platném do 31.12. 2007, tj. ve sporech vyvolaných konkursním a vyrovnacím řízením vedeným dle zákona č.328/1991 Sb. v posledním znění a podle § 9 odst. 3 písm. i) o.s.ř. ve znění platném do 31.12. 2013.</p> <p>3) Podle § 7a, písm. c), d) a e) zákona č. 182/2006 Sb. ve znění účinném od 1.1.2014.</p> <p>4) Podle § 63 a 64 zákona č. 90/2012 Sb. ve znění účinném od 1.1.2014 ve věcech vyloučení člena statutárního orgánu obchodní korporace z výkonu funkce.</p> <p>5) Podle § 9 odst. 4 o.s.ř. ve znění platném od 1.1.2008 do 31.12.2013 ve věcech insolvenčních řízení dle zákona č. 182/2006 Sb.</p> <p>6) Podle § 7a, písm. a) zákona č. 182/2006 Sb. ve znění účinném od 1.1.2014 ve věcech insolvenčních řízení.</p> <p>7) Podle § 9 odst. 4 o.s.ř. ve znění platném od 1.1.2008 do 31.12.2013 ve věcech incidenčních sporů vyvolaných úpadkovým řízením vedeným podle z.č. 182/2006 Sb.</p> <p>8) Podle § 7a, písm. b) zákona č. 182/2006 Sb. ve znění účinném od 1.1.2014 ve věcech incidenčních sporů vyvolaných úpadkovým řízením vedeným podle zákona č. 182/2006 Sb. Rozhodování podle § 104a, § 105 odst. 3, § 12 a § 16 o.s.ř.</p> <p>Vyřizování agendy Nc.</p>	<p>JUDr. Karla Trávníčková – pověřena vedením senátu JUDr. Anna Hradilová</p>	<p>JUDr. Táňa Šimečková</p>	<p>Vedoucí kanceláře: ½</p>
2 Ko	<p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě ve věcech:</p> <p>1) Podle § 9 odst. 3 písm., s) o.s.ř. ve znění platném do 31.12.2007, tj. ve věcech konkursu a vyrovnání dle z.č. 328/1991 Sb. v posledním znění.</p>	<p>JUDr. Vojtěch Brhel – pověřený vedením senátu JUDr. Ivana Wontrobová</p>	<p>Mgr. Martin Hejda</p>	<p>Vedoucí kanceláře: ½</p>

<p>6 Cmo</p> <p>2 VSOL</p> <p>12 Cmo 12 VSOL</p>	<p>2) Podle § 9 odst. 3 písm. t) o.s.ř. ve znění platném do 31.12. 2007, tj. ve sporech vyvolaných konkursním a vyrovnacím řízením vedeným dle z.č.328/1991 Sb. v posledním znění a podle § 9 odst. 3 písm. i) o.s.ř. ve znění platném do 31.12. 2013.</p> <p>3) Podle § 7a, písm. c), d) a e) zákona č. 182/2006 Sb. ve znění účinném od 1.1.2014.</p> <p>4) Podle § 63 a 64 zákona č. 90/2012 Sb. ve znění účinném od 1.1.2014 ve věcech vyloučení člena statutárního orgánu obchodní korporace z výkonu funkce.</p> <p>5) Podle § 9 odst. 4 o.s.ř. ve znění platném od 1.1.2008 do 31.12.2013 ve věcech insolvenčních řízení dle zákona č. 182/2006 Sb.</p> <p>6) Podle § 7a, písm. a) zákona č. 182/2006 Sb. ve znění účinném od 1.1.2014 ve věcech insolvenčních řízení.</p> <p>7) Podle § 9 odst. 4 o.s.ř. ve znění platném od 1.1.2008 do 31.12.2013 ve věcech incidenčních sporů vyvolaných úpadkovým řízením vedeným podle z.č. 182/2006 Sb.</p> <p>8) Podle § 7a, písm. b) zákona č. 182/2006 Sb. ve znění účinném od 1.1.2014 ve věcech incidenčních sporů vyvolaných úpadkovým řízením vedeným podle zákona č. 182/2006 Sb. Rozhodování podle § 104a, § 105 odst. 3, § 12 a § 16 o.s.ř.</p> <p>Vyřizování agendy Nc.</p>			
<p>3 Ko</p> <p>10 Cmo</p>	<p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě ve věcech:</p> <p>1) Podle § 9 odst. 3 písm., s) o.s.ř. ve znění platném do 31.12.2007, tj. ve věcech konkursu a vyrovnání dle z.č. 328/1991 Sb. v posledním znění.</p> <p>2) Podle § 9 odst. 3 písm. t) o.s.ř. ve znění platném do 31.12. 2007, tj. ve sporech vyvolaných konkursním a vyrovnacím řízením vedeným dle z.č.328/1991 Sb. v posledním znění a podle § 9 odst. 3 písm. i) o.s.ř. ve znění platném do 31.12.2013.</p> <p>3) Podle § 7a, písm. c), d) a e) zákona č. 182/2006 Sb. ve znění účinném od 1.1.2014.</p> <p>4) Podle § 63 a 64 zákona č. 90/2012 Sb. ve znění účinném od 1.1.2014 ve věcech vyloučení člena statutárního orgánu obchodní korporace z výkonu funkce.</p>	<p>JUDr. Radka Panáčková- pověřena vedením senátu JUDr. Věra Vyhliďalová</p>	<p>JUDr. Helena Krejčí</p>	<p>Vedoucí kanceláře: ½</p>

<p>3 VSOL</p> <p>13 Cmo 13 VSOL</p>	<p>5) Podle § 9 odst. 4 o.s.ř. ve znění platném od 1.1.2008 do 31.12.2013 ve věcech insolvenčních řízení dle zákona č. 182/2006 Sb.</p> <p>6) Podle § 7a, písm. a) zákona č. 182/2006 Sb. ve znění účinném od 1.1.2014 ve věcech insolvenčních řízení.</p> <p>7) Podle § 9 odst. 4 o.s.ř. ve znění platném od 1.1.2008 do 31.12.2013 ve věcech incidenčních sporů vyvolaných úpadkovým řízením vedeným podle z.č. 182/2006 Sb.</p> <p>8) Podle § 7a, písm. b) zákona č. 182/2006 Sb. ve znění účinném od 1.1.2014 ve věcech incidenčních sporů vyvolaných úpadkovým řízením vedeným podle zákona č. 182/2006 Sb. Rozhodování podle § 104a, § 105 odst. 3, § 12 a § 16 o.s.ř.</p> <p>Vyřizování agendy Nc.</p>			
<p>4 Ko</p> <p>2 Cmo</p> <p>4 VSOL</p> <p>14 Cmo 14 VSOL</p>	<p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě ve věcech:</p> <p>1) Podle § 9 odst. 3 písm. s) o.s.ř. ve znění platném do 31.12.2007, tj. ve věcech konkursu a vyrovnání dle z.č. 328/1991 Sb. v posledním znění</p> <p>2) Podle § 9 odst. 3 písm. t) o.s.ř. ve znění platném do 31.12. 2007, tj. ve sporech vyvolaných konkursním a vyrovnacím řízením vedeným dle zákona č.328/1991 Sb. v posledním znění a podle § 9 odst. 3 písm. i) o.s.ř. ve znění platném do 31.12. 2013.</p> <p>3) Podle § 7a, písm. c), d) a e) zákona č. 182/2006 Sb. ve znění účinném od 1.1.2014.</p> <p>4) Podle § 63 a 64 zákona č. 90/2012 Sb. ve znění účinném od 1.1.2014 ve věcech vyloučení člena statutárního orgánu obchodní korporace z výkonu funkce.</p> <p>5) Podle § 9 odst. 4 o.s.ř. ve znění platném od 1.1.2008 do 31.12.2013 ve věcech insolvenčních řízení dle zákona č. 182/2006 Sb.</p> <p>6) Podle § 7a, písm. a) zákona č. 182/2006 Sb. ve znění účinném od 1.1.2014 ve věcech insolvenčních řízení.</p> <p>7) Podle § 9 odst. 4 o.s.ř. ve znění platném od 1.1.2008 do 31.12.2013 ve věcech incidenčních sporů vyvolaných úpadkovým řízením vedeným podle z.č. 182/2006 Sb.</p> <p>8) Podle § 7a, písm. b) zákona č. 182/2006 Sb. ve znění účinném od 1.1.2014 ve věcech</p>	<p>JUDr. Ivana Waltrová – pověřená vedením senátu Mgr. Diana Vebrová</p>	<p>JUDr. Kateřina Holešovská (dočasně přidělena od 1. 10. 2017 do 30. 9. 2018) Mgr. Josef Berka – za podmínky přidělení od 1.1.2018 do 31.12.2018</p>	

incidenčních sporů vyvolaných úpadkovým řízením vedeným podle zákona č. 182/2006 Sb. Rozhodování podle § 104a, § 105 odst. 3, § 12 a § 16 o.s.ř.			
Vyřizování agendy Nc.			

Evidenční senát	Obor působnosti:	Předseda senátu:	Členové senátu:	Kancelář:
	Evidence judikatury, příprava podnětů k sjednocování rozhodnutí vrchního soudu a soudů patřících do obvodu vrchního soudu, zpracování připomínek k rozhodnutím předloženým NS ČR a k právním předpisům. Stanoviska k ostatním materiálům soudní povahy.	JUDr. Ivana Waltrová	JUDr. Lenka Kyprá JUDr. Zdeňka Šindelářová JUDr. Pavel Kolář JUDr. Eustasie Rutarová JUDr. Vojtěch Brhel JUDr. Věra Vyhlídalová JUDr. Anna Hradilová Mgr. Diana Vebrová	Olga Chlebková

I.

Zastupování:

Zastupovaný senát

4 Co, 4 Cmo, 16 VSOL

5 Co, 5 Cmo, 15 VSOL

7 Co, 7 Cmo, 17 VSOL

1 Co, 8 Cmo, 18 VSOL

Zastupující senát

7 Co, 7 Cmo, 17 VSOL

1 Co, 8 Cmo, 18 VSOL

4 Co, 4 Cmo, 16 VSOL

5 Co, 5 Cmo, 15 VSOL

Senáty konkursního a insolvenčního úseku se navzájem zastupují takto:

1 Ko, 9 Cmo, 1 VSOL, 11 Cmo, 11 VSOL – 3 Ko, 10 Cmo, 3 VSOL, 13 Cmo, 13 VSOL

4 Ko, 2 Cmo, 4 VSOL, 14 Cmo, 14 VSOL – 2 Ko, 6 Cmo, 2 VSOL, 12 Cmo, 12, VSOL

O odvoláních proti rozhodnutím o žalobách pro zmatečnost rozhoduje ten senát, který zastupuje senát, jež žalobou napadené rozhodnutí vydal nebo věc projednával. Těmž senátu se přidělí i žaloba pro zmatečnost podaná u vrchního soudu.

II.

Pravidla rozdělování nápadu

Pro rozdělení věci podle specializací je rozhodující právní posouzení věci soudem prvního stupně.

2 předsedové senátu (5+5)

1 předseda senátu + 1 soudce (4+5)

1 předseda senátu + 2 soudci (3+5+5)

1 předseda senátu + 3 soudci (1+5+5+5)

2 předsedové senátu + 1 soudce (4+5+5)

2 předsedové senátu + 2 soudci (4+4+5+5)

2 předsedové senátu + 3 soudci (3+4+5+5+5)

3 předsedové senátu (5+5+5)

3 předsedové senátu + 1 soudce (4+5+5+5)

3 předsedové senátu + 2 soudci (3+5+5+5+5)

Do senátu, v němž je zařazen místopředseda soudu nebo soudce pověřený řízením úseku, je přidělována jedna věc (ke shora uvedeným konečným číslům).

Do senátu, v němž je zařazen předseda soudu, je přidělována 0,5 věc (ke shora uvedeným konečným číslům).

Předseda senátu JUDr. Robert Gryga a soudce Mgr. Jakub Černošek jsou zařazení do senátu 8 Cmo + 1 Co + 18 VSOL bez nápadu.

Soudním oddělením se stejným oborem působnosti se věci v poměrech stanovených v tomto bodě přidělují postupně. Při rozdělení nápadu se postupuje tak, že nejprve se přidělí věci opětovně napadlé (bod III.), poté věci podle oboru působnosti mimo věci:

- dle § 9 odst. 3 písm. r) a § 9 odst. 4, části věty za čárkou o.s.ř. ve znění účinném do 31.12.2013,
- dle § 9 odst. 2 písm. n) a o) o.s.ř. ve znění účinném od 1.1.2014,
- dle § 7a písm. b) IZ – incidenčních sporů dle § 159 odst. 1 písm. a) IZ, které nesouvisí s:
 - autorským zákonem,
 - právem duševního vlastnictví,
 - hospodářskou soutěží,
 - nekalou soutěží,
 - ochranou názvu a pověsti právnické osoby,
 - právy k obchodní firmě,
 - průmyslovým vlastnictvím,
 - směnkami a šeky,
 - obchody na komoditní burze
 - věcmi vyplývajícími z právních poměrů, které souvisejí se zakládáním obchodních korporací, ústavů, nadací a nadačních fondů, ze sporů mezi obchodními korporacemi, jejich společníky nebo členy, jakož i mezi společníky nebo členy navzájem, vyplývají-li z účasti na obchodní korporaci,
 - spory mezi obchodními korporacemi, jejich společníky nebo členy a členy jejich orgánů nebo likvidátory, jde-li o vztahy týkající se výkonu funkce členů orgánů nebo likvidace,

Teprve poté se přidělují tyto věci, a to prostřednictvím počítačových aplikací soudu poměrnou rotační metodou zohledňující počet věcí již přidělených do oddělení Cmo, Co a VSOL, Ko.

Věci rozhodované podle ustanovení §§ 104a, 105 odst. 3, 12 a 16 o.s.ř. (s výjimkou věcí insolvenčních) a Nc se přidělují všem soudním oddělením v poměrech stanovených v tomto bodě postupně s tím, že soudním oddělením konkursního a insolvenčního úseku se přidělují jen v oboru jejich působnosti. Insolvenční věci se přidělují oddělením insolvenčního úseku vždy postupně podle pravidel stanovených ve čtvrtém odstavci bodu II. i tehdy, jsou-li předmětem rozhodování věci podle ustanovení §§ 104a, 105 odst. 3, 12 a 16 o.s.ř. Za insolvenční věc se pro účely tohoto odstavce nepovažují incidenční spory.

III.

Při opakovaném nápadu věci bude věc přidělena senátu, v němž působí nebo působil soudce, který byl při předchozím rozhodnutí ve věci samé, při vrácení věci BVV či při vydání rozhodnutí, jímž se řízení končí, referujícím soudcem. Tato zásada se neuplatní, nemá-li již senát podle rozvrhu práce specializaci, jíž se věc týká (specializací se pro tyto účely rozumí všechny incidenční spory) v náplni. V tomto případě bude věc přidělena dle pravidel stanovených rozvrhem práce.

Senátu, kterému byl přidělen spis s odvoláním proti rozhodnutí soudu prvního stupně o předběžném opatření, bude v téže věci přidělen i spis s odvoláním proti rozhodnutí ve věci samé.

Při opakovaném nápadu věci konkursní, vyrovnací dle § 9 odst. 3, písm. s) o.s.ř. ve znění platném do 31.12.2007 a insolvenční dle zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku, bude věc přidělena do soudního oddělení, ve kterém působí nebo působil soudce, který byl již v této věci referujícím soudcem. Tato zásada se neuplatní, nemá-li již senát podle rozvrhu práce specializaci, jíž se věc týká, v náplni. V tomto případě bude věc přidělena dle pravidel stanovených rozvrhem práce.

IV.

Věci, které nelze přidělit soudnímu oddělení dle uvedených pravidel rozvrhu práce, budou přidělovány postupně všem soudním oddělením občanskoprávního úseku ve stejném poměru, v případě incidenčního sporu budou přidělovány postupně všem soudním oddělením konkursního a insolvenčního úseku ve stejném poměru.

V.

V případě chybného zápisu věci rozhodne o jejím přidělení v souladu s rozvrhem práce místopředseda soudu.

Má-li soudce za to, že mu věc byla přidělena v rozporu s tímto rozvrhem práce, předloží věc příslušnému místopředsedovi k rozhodnutí nejpozději do dvou měsíců od nápadu věci. Neučiní-li tak v této době, má se za to, že mu věc byla přidělena v souladu s rozvrhem práce.

VI.

Nemůže-li věc v určeném soudním oddělení projednat a rozhodnout soudce nebo senát stanovený rozvrhem práce, předseda soudu stanoví, který jiný soudce nebo senát věc projedná a rozhodne.

Brání-li náhlá překážka nebo překážka krátkodobé povahy soudci, vyššímu soudnímu úředníku nebo asistentu soudce provést ve věci jednotlivé úkony, určí předseda soudu, kdo místo něj potřebné úkony provede.

VII.

Asistenti soudce:

Mgr. et Ing. Darina Čavojská, MBA – asistentka soudkyně JUDr. Radky Panáčkové
Mgr. Pavlína Lemberková – asistentka soudkyně JUDr. Radky Panáčkové
Mgr. Martina Ostrá – asistentka soudkyně JUDr. Zdeňky Šindelářové
Mgr. Lucie Pšurná – asistentka soudkyně JUDr. Ivany Wontrobové
Mgr. Zdeněk Rohovský – asistent soudce JUDr. Ladislava Bognára
Mgr. Anna Korandová¹⁾ - asistentka soudkyně Mgr. Diany Vebrové

- připravuje spis k projednání v senátě,
- zpracovává nástin rozhodnutí procesní povahy,
- provádí výpočet nákladů řízení včetně nástinu odůvodnění výroků rozhodnutí o nákladech řízení,
- připravuje nástiny odůvodnění rozhodnutí,
- provádí úkony související s nařízením ústního jednání,
- připravuje přehled judikatury ke stanoveným právním problémům,
- připravuje a zpracovává podklady pro předložení věci evidenčnímu senátu,
- je oprávněn podílet se na rozhodovací činnosti soudu v rozsahu stanoveném zákonem č. 121/2008 Sb.

VIII.

Vyšší soudní úřednice

Mgr. Andrea H r a c h o v i n o v á – pro senát 1 Ko, 9 Cmo, 1 VSOL, 11 Cmo, 11 VSOL
Bc. Renáta C h l o u p k o v á – pro senát 4 Cmo + 4 Co, 16 VSOL
Romana S c h m i d t o v á – pro senát 7 Cmo + 7 Co, 17 VSOL

- vykonává činnost dle zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů,
- je-li tím pověřena, pracuje s utajovanými informacemi pro občanskoprávní úsek,
- vykonává činnost soudního doručovatele,
- dle pokynů soudců zpracovává věci rejstříku Nep a Nc

Senát rozhodující o návrzích na určení lhůty

3 UL	Rozhodování o návrzích na určení lhůty - podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb.	JUDr. Karla Trávníčková	JUDr. Ladislav Bognár JUDr. Ivana Waltrová JUDr. Ivo Lajda JUDr. Ivana Wontrobová	Vedoucí kanceláře: Magda Růžičková Zapisovatelka:
-------------	---	-------------------------	--	---

¹⁾ od 1. 2. 2018

Sekretariát předsedy vrchního soudu:

Pracovní náplně jsou uvedeny v Organizačním řádu Vrchního soudu v Olomouci.

<u>Tajemnice předsedy vrchního soudu:</u>	Linda K O T K O V Á
<u>Personalistka:</u>	Květoslava S M Ě Š N Á
<u>Bezpečnostní ředitel a správce rozpočtu :</u>	Roman O Ž A N A
<u>Tiskový mluvčí:</u>	Mgr. Stanislav C I K

Správa soudu:

Pracovní náplně jsou uvedeny v Organizačním řádu Vrchního soudu v Olomouci.

<u>Ředitelka správy :</u>	Jiřina H A N Á K O V Á
<u>Hlavní účetní:</u>	Miluše M A L Í K O V Á
<u>Mzdová účetní a referentka BOZP :</u>	Vladimíra M L Č O C H O V Á
<u>Administrativní pracovnice:</u>	Hana P L A N K O V Á
<u>Referentka státní správy:</u>	Jiřina G Y U R J Á N O V Á

<u>Vedoucí správy:</u>	Milan NOVÁK
<u>Vyšší soudní úřednice, dozorčí úřednice</u>	Helena KOMÁRKOVÁ
<u>Správce počítačové sítě:</u>	Mgr. Jiří KLÍMA Ing. Miroslav POSPÍŠIL

<u>Pracovnice informační kanceláře:</u>	Magda RŮŽIČKOVÁ
<u>Údržba :</u>	Zdeněk ČERNÝ
<u>Podatelna, telefonní ústředna, archiv, kopírovací oddělení:</u>	Martina NOVOTNÁ Jarmila OTTINGEROVÁ
<u>Řidiči:</u>	Jaroslav KAŠPAŘÍK Peter HUSÁRIK

<u>Uklízečky :</u>	Alena DINKOVÁ Regina ELLNEROVÁ Miroslava HRADILOVÁ Františka KOLÁČKOVÁ Alena VLACHOVÁ
---------------------------	--

Administrativa

Pracovní náplně jsou uvedeny v Organizačním řádu Vrchního soudu v Olomouci.

Tajemnice místopředsedů:

Eva Planičková – trestní úsek

Petra Jahodová – občanskoprávní úsek

Olga Chlebková – konkursní a insolvenční úsek

Trestní oddělení:

Vedoucí:

Mgr. Jana Krabicová

Pavla Balcárková

Gabriela Janečková

Protokolující úřednice:

Zuzana Šimanská

Zuzana Matoušková

Martina Kulišková

Eva Jánová

Jana Jakobová

Zapisovatelka:

Veronika Slouková

Občanskoprávní oddělení:

Vedoucí:

Leona Smělá

Alice Křížková

Zapisovatelky:

Jana Sedláčková

Dana Langová

Martin Vymlátíl

Petra Šlajsová

Konkursní a insolvenční oddělení:

Vedoucí:

Vladimíra Kvapilová

Miroslava Kupková

Zapisovatelky:

Renáta Hrubá

Jitka Jahodová

Zuzana Žádníková

Bc. Markéta Alková