

## **Dodatek č. 1 k Rozvrhu práce pro rok 2020 s účinností od 1. 3. 2020**

### **OBČANSKOPRÁVNÍ A KONKURSNI A INSOLVENČNÍ ÚSEK:**

V bodě II. rozvrhu práce pro občanskoprávní a konkursní a insolvenční úsek se v souvislosti se zprovozněním generátoru nápadu od 1. 3. 2020 a vzhledem k jiným než původně prezentovaným parametrům generátoru nápadu mění text ohledně přidělování věcí vymezených jako insolvenční v § 5 odst. 1 vyhlášky č. 213/2019 Sb. takto:

„Soudním oddělením se stejným oborem působnosti se věci v poměrech stanovených v tomto bodě II. přidělují postupně podle pořadí senátů uvedeného v rozvrhu práce. Při rozdělení nápadu se postupuje tak, že nejprve se přidělí věci opětovně napadlé (bod III.), a to v pořadí oborů působnosti uvedených u jednotlivých senátů od shora dolů, poté se přidělí věci podle oborů působnosti, a to v pořadí oborů působnosti uvedených u jednotlivých senátů od shora dolů, přičemž věci dle § 7a písm. b) IZ – incidenční spory dle § 159 odst. 1 písm. a) IZ - se považují za samostatný obor působnosti a přidělují se jako poslední v poměrech stanovených v tomto bodě II. postupně podle pořadí senátů uvedeného v rozvrhu práce, tj. do senátů v pořadí 16 VSOL, 15 VSOL, 18 VSOL, 11 VSOL, 12 VSOL, 13 VSOL, 14 VSOL. Při dalším nápadu začne přidělování dle specializace u senátu následujícího po tom senátu, kde poslední přidělení skončilo.

Věci vymezené jako insolvenční v § 5 odst. 1 vyhlášky č. 213/2019 Sb. (s výjimkou věcí opakovaně napadlých – bod III. – které se přidělují vždy přednostně mimo generátor nápadu) se přidělují podle pravidel stanovených v rozvrhu práce jednotlivým soudním oddělením náhodným výběrem pomocí generátoru přidělování, přičemž zvláště se přidělují věci agendy INS a zvláště se přidělují věci agendy ICm, mimo věcí dle § 7a písm. b) IZ – incidenčních sporů dle § 159 odst. 1 písm. a) IZ. Věci dle § 7a písm. b) IZ – incidenční spory dle § 159 odst. 1 písm. a) I. Z. - se přidělují zvláště (mimo ostatní věci ICm) podle pravidel stanovených v rozvrhu práce všem soudním oddělením s touto specializací (v pořadí 16 VSOL, 15 VSOL, 18 VSOL, 11 VSOL, 12 VSOL, 13 VSOL, 14 VSOL) náhodným výběrem pomocí generátoru přidělování.

Není-li možné generátor přidělování použít v důsledku technické poruchy v trvání nejméně dvou pracovních dnů nebo z jiného důvodu, budou věci vymezené jako insolvenční v § 5 odst. 1 vyhlášky č. 213/2019 Sb. přidělovány do jednotlivých soudních oddělení podle jejich pořadí v rozvrhu práce podle shora uvedených pravidel rozdělování postupně prostřednictvím počítačových aplikací soudu poměrnou rotační metodou. Při dalším přidělování nápadu mimo generátor přidělování začne přidělování dle specializace u senátu následujícího po tom senátu, kde poslední přidělení mimo generátor skončilo.

Počty insolvenčních věcí přidělených mimo generátor přidělování podle předchozího odstavce se bez zbytečného odkladu po odstranění technické poruchy generátoru nebo jiného důvodu nefunkčnosti generátoru přidělování zaznamenají do elektronické evidence počtu přidělených věcí, a to před tím, než začne zápis nově napadlých věcí prostřednictvím generátoru přidělování po odstranění technické poruchy generátoru nebo jiného důvodu nefunkčnosti generátoru. Stejně tak se do elektronické evidence počtu přidělených věcí zaznamenají bezprostředně po přidělení počty insolvenčních věcí přidělených mimo generátor přidělování podle bodu III. (věci opakovaně napadlé), a to před započítáním s přidělováním věcí prostřednictvím generátoru nápadu.“

Shora uvedená změna rozvrhu práce v bodě II. rozvrhu práce pro občanskoprávní a konkursní a insolvenční úsek je doplněna o způsob přidělování věcí vymezených jako insolvenční v § 5 odst. 1 vyhlášky č. 213/2019 Sb. pro případ technické poruchy generátoru nápadu v trvání nejméně dvou pracovních dnů nebo z jiného důvodu, a je v ní reflektováno, že po odstranění technické poruchy generátoru či jiného důvodu jeho nefunkčnosti musí být věci přidělené mimo generátor zaznamenány do elektronické evidence počtu přidělených věcí dříve, než začne zápis nově napadlých věcí prostřednictvím generátoru po odstranění technické poruchy generátoru či jiného důvodu jeho nefunkčnosti (§ 42a odst. 3, odst. 5 zákona č. 6/2002 Sb., v platném znění). Stejně tak se do elektronické evidence počtu přidělených věcí zaznamenají bezprostředně po přidělení počty insolvenčních věcí přidělených mimo generátor přidělování podle bodu III. (věci opakovaně napadlé), a to před započítáním s přidělováním věcí prostřednictvím generátoru nápadu.

V bodě III. rozvrhu práce pro občanskoprávní a konkursní a insolvenční úsek je doplněn text týkající se návrhů na obnovu řízení napadlých na konkursním a insolvenčním úseku pro případ, že věc, o jejíž obnovu řízení se jedná, již byla v odvolacím řízení dříve projednávána a rozhodnuta takto:

„Při opakovaném nápadu věci (včetně následného návrhu na obnovu řízení – platí pro konkurzní a insolvenční úsek) bude věc přidělena soudci, který byl při předchozím rozhodnutí ve věci samé, při vrácení věci BVV či při zrušení věci, referujícím soudcem, není-li to možné, bude věc přidělena senátu, v němž působí nebo působil tento soudce. Tato zásada se neuplatní, nemá-li již senát, v němž působí nebo působil tento soudce, podle rozvrhu práce specializaci, jíž se věc týká (specializací se pro tyto účely rozumí všechny incidenční spory) v náplni. V tomto případě bude věc přidělena dle pravidel stanovených rozvrhem práce.“

Rozvrh práce pro občanskoprávní úsek se v souvislosti se zprovozněním generátoru nápadu a vývojem věcí napadlých ve specializacích senátům soudního oddělení 4 od 1. 3. 2020 v bodě II., písm. b), poslední věta upravuje tak, že zní:

Teprve poté budou přiděleny věci dle § 7a písm. b) IZ – toliko však incidenční spory dle § 159 odst. 1 písm. a) IZ, a to prostřednictvím **generátoru nápadu tak, jak jej uvedeno níže pod písm. c) odst. 2 s tím, že senátu 16 VSOL se poměr incidenčních sporů dle § 159 odst. 1 písm. a) IZ zvyšuje o 30% na celkový poměr 25.**

Další změny jsou jen drobného a „kosmetického charakteru“ a představují upřesnění dosavadního znění rozvrhu práce, případně jde o vypuštění již obsolentních ustanovení rozvrhu práce:

- na str. 9, 10 a 11, v části „Sestavení senátů“, se za část věty „Senát je určen podle předsedy, jemuž byla věc přidělena“ vkládají slova „**jako referentovi**“.
- na str. 9, 10 a 11, se v části „Obor působnosti“ u senátů 4 Co, 5 Co a 1 Co doplňuje „**Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím o žalobě pro zmatečnost**“ (bod I., odst. 3, str. 17).
- na str. 10 a 12 se u senátů 5 Cmo a 8 Cmo v části „Obor působnosti“ poslední tři odrážky upřesňují tak, že znějí:

- § 9 odst. 2 písm. e), f), l), m), j) (s výjimkou sporů týkajících se směnek a šeků), n), o) ve znění účinném od 1. 1. 2014 a § 9 odst. 2 písm. p), q), r) ve znění účinném od 30. 9. 2017,

- § 3 odst. 2 písm. a), b), c), d), e), f) z. č. 292/2013 Sb.,

- a o odvoláních ve věcech dle z. č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob.

- na str. 11 u senátu 1 Co se v části „Obor působnosti“ vypouští:

**Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím senátu 41 C Krajského soudu v Ostravě o věcné příslušnosti krajského soudu jako soudu prvního stupně.**

**Vyřizování agendy Nc.**

- část I. „Zastupování na občanskoprávním úseku“ se doplňuje o odst. 2 tohoto znění:

**Ve všech případech rotačního zastupování platí, že soudce, který je v pořadí, zastupuje chybějícího soudce celý jednací den ve všech projednávaných a rozhodovaných věcech.**

- bod II. písm. a) „Pravidla rozdělování nápadu“, bod 1. se doplňuje takto:

**V případě, že dva předsedové předsedají střídavě jednomu soudci poměru 50:50 (1/2), projeví se to též při rozdělování nápadu (tj. střídavě 4-5, 5-4). V soudním oddělení 5 činí poměr nápadu s ohledem na zařazení místopředsedkyně a střídavé předsednictví JUDr. Ing. Michalu Hockovi, Ph.D. Mgr. Černoškem a JUDr. Šindelářovou 5, 4, 1, 5.**

- bod II., písm. b) „Postup při přidělování nápadu na občanskoprávním úseku“ se v první větě za slova „opětovně napadlé (bod III.)“ doplňuje takto:

**...a věci dle § 9 odst. 2 písm. a) o. s. ř. ve znění do 31. 12. 2013 rozhodované senátem 1 Co.**

- bod V. se doplňuje tak, že zní:

V případě chybného zápisu věci rozhodne o jejím přidělení v souladu s rozvrhem práce místopředseda soudu **tak, aby nebylo zasaženo do věcí již přidělených.**

- bod VI. se prvním odstavci doplňuje tak, že tento zní:

Nemůže-li věc v určeném soudním oddělení projednat a rozhodnout soudce nebo senát stanovený rozvrhem práce, předseda soudu stanoví, který jiný soudce nebo senát věc projedná a rozhodne (§ 15 odst. 2 o. s. ř.) **podle pravidel stanovených v rozvrhu práce.**

- evidenční senát se doplňuje o dalšího člena: **Mgr. Jakub Černošek.**

V souvislosti se změnami rozvrhu práce se upravuje označování jeho článků, odstavců a bodů.

Olomouc 18. 2. 2020

Mgr. Diana Vebrová  
místopředsedkyně konkursního  
a insolvenčního úseku  
Vrchního soudu v Olomouci

JUDr. Zdeňka Šindelářová  
místopředsedkyně  
občanskoprávního úseku  
Vrchního soudu v Olomouci