

**Výroční zpráva za rok 2014 o poskytování informací dle zákona č. 106/1999 Sb.,
o svobodném přístupu k informacím**

Počet podaných žádostí o informace (§ 18 odst. 1 písm. a) zákona)	656	
Žádosti vyhověno	650	
Počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti (i částečném)	22	V jednom případě byla žádost odmítnuta zcela, v 21 případech byla odmítnuta částečně.
Žádost odložena	4	
Počet podaných odvolání (rozkladů) proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti (§ 18 odst. 1 písm. b) zákona)	7	Proti rozhodnutím Ministerstva spravedlnosti ČR o odmítnutí žádosti bylo ve sledovaném období podáno 7 rozkladů. Ve všech případech byl rozklad zamítnut a napadené rozhodnutí potvrzeno.
Opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace (§ 18 odst. 1 písm. c) zákona)	Ve sledovaném období nebyl vydán žádný rozsudek ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí Ministerstva spravedlnosti ČR o odmítnutí žádosti o informace.	
Přehled výdajů vynaložených povinným subjektem v souvislosti se soudními řízeními (§ 18 odst. 1 písm. c) zákona)		
Výčet poskytnutých výhradních licencí (§ 18 odst. 1 písm. d) zákona)	0	Ve sledovaném období nebyly poskytnuty žádné výhradní licence.
Počet stížností podaných podle § 16a zákona (§ 18 odst. 1 písm. e) zákona)	19	Důvody, které vedly k podání stížností, a stručný popis způsobu jejich vyřízení viz níže.

Ve sledovaném období bylo podáno 19 stížností na postup při vyřizování žádosti o informace. V 17 stížnostech žadatel tvrdil, že mu informace nebyly poskytnuty vůbec nebo jen částečně, dvěma stížnostmi žadatel napadnul výši požadované úhrady. Ve 13 případech Ministerstvo spravedlnosti ČR stížnosti samo vyhovělo tím, že požadované informace poskytnulo, nebo vydalo rozhodnutí o odmítnutí žádosti. V 6 případech ministr spravedlnosti jako nadřízený orgán postup Ministerstva spravedlnosti ČR potvrdil a stížnosti zamítnul.

Další informace vztahující se k uplatňování zákona (§ 18 odst. 1 písm. f) zákona):

- Odvolání podaná proti rozhodnutím povinných subjektů resortu Ministerstva spravedlnosti ČR

Ministerstvo spravedlnosti ČR rozhodovalo o **63** odvoláních. Ve **30** případech bylo odvolání zamítnuto a napadené rozhodnutí potvrzeno, ve **2** případech bylo napadené rozhodnutí částečně zrušeno a věc byla v této části vrácena správnímu orgánu I. stupně k novému projednání, ve **26** případech bylo napadené rozhodnutí zrušeno a věc byla vrácena správnímu orgánu I. stupně k novému projednání, ve **2** případech bylo napadené rozhodnutí zrušeno a řízení zastaveno, ve **2** případech bylo napadené rozhodnutí změněno a v **jednom** případě bylo odvolání zamítnuto jako nepřípustné.

- Stížnosti podle § 16a zákona na postup povinných subjektů resortu Ministerstva spravedlnosti ČR

Ministerstvo spravedlnosti ČR rozhodovalo o **72** stížnostech na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace. V **28** případech stížnost zamítnulo a postup povinného subjektu potvrdilo, ve **28** případech stížnosti vyhovělo a povinnému subjektu přikázalo, aby žádost v určené lhůtě vyřídil, v **15** případech byla výše úhrady požadované povinným subjektem snížena a **jedna** stížnost byla vyhodnocena jako opožděná.

- Hrazení nákladů podle § 17 zákona

Ve sledovaném období Ministerstvo spravedlnosti ČR požádalo o úhradu nákladů spojených s poskytováním informací v 6 případech. V jednom případě byla úhrada žadatelem zaplácena, v jednom případě vzal žadatel svou žádost zpět a v ostatních případech náklady žadatelem uhrazeny nebyly, a žádosti proto byly odloženy.