HLAVA …

**Rozhodnutí**

Díl 1

**Obecná ustanovení**

§ m1

**Způsob rozhodování**

(1) Soud rozhoduje rozsudkem, pokud to trestěprocesní zákon výslovně stanoví.

(2) Soudce v přípravném řízení rozhoduje o závažných zásazích do základních práv
a svobod příkazem nebo vydává povolení, pokud trestněprocesní zákon nestanoví jinak.

(3) V jiných případech než uvedených v odstavcích 1 a 2 rozhodují orgány činné v trestním řízení usnesením, pokud trestněprocesní zákon nestanoví jinak.

Díl 2

**Rozsudek**

§ m2

**Obsahové náležitosti rozsudku**

(1) Rozsudek po úvodních slovech „Jménem republiky“ musí obsahovat

a) označení soudu, o jehož rozsudek jde, a jména a příjmení soudců, kteří se na rozhodnutí podíleli,

b) den a místo vyhlášení rozsudku,

c) výrok rozsudku s uvedením zákonných ustanovení, jichž bylo použito,

d) odůvodnění, a

e) poučení o opravném prostředku.

(2) V rozsudku je třeba uvést jméno a příjmení obviněného, den a místo jeho narození
a bydliště, popřípadě jiné údaje potřebné k tomu, aby nemohl být zaměněn s jinou osobou. Není-li obviněný státním příslušníkem pouze České republiky, uvede se též jeho státní příslušnost nebo informace, že je osobou bez státní příslušnosti nebo že se jeho státní příslušnost nepodařilo zjistit.Jde-li o příslušníka ozbrojených sil nebo ozbrojeného sboru, uvede se
i hodnost obžalovaného a útvar, jehož je příslušníkem.

§ m3

**Výrok odsuzujícího rozsudku**

(1) Výrok, jímž se obviněný uznává vinným, musí obsahovat stručný popis skutku bez zbytečných podrobností a výčtů tak, aby tento skutek nemohl být zaměněn s jiným, zejména je třeba popsat jednání, následek a účinek, pokud nastal, místo a čas, kdy se skutek stal,
a případné další okolnosti, které skutek charakterizují. Dále je třeba uvést přesné označení trestného činu, jehož se výrok týká, a to nejen jeho zákonným pojmenováním a uvedením příslušného zákonného ustanovení, nýbrž i uvedením, zda jde o zločin nebo přečin, jakož
i uvedením všech zákonných znaků, včetně těch, které odůvodňují určitou trestní sazbu.

 (2) Odsuzující rozsudek musí obsahovat výrok o trestu s uvedením jeho výměry, přichází-li to v úvahu, a zákonných ustanovení, podle nichž byl trest uložen, nebo podle nichž bylo od potrestání upuštěno, a jde-li o podmíněné upuštění od potrestání s dohledem, též výrok o stanovení zkušební doby a jejím trvání. Byl-li nad pachatelem vysloven dohled, musí být z výroku rozsudku zřejmé, zda dohled má být vykonáván v rozsahu stanoveném trestním zákonem nebo zda jsou vedle něj pachateli ukládána další omezení nebo povinnosti. Byl-li uložen trest, jehož výkon lze podmíněně odložit, musí rozsudek obsahovat i výrok o tom, zda bylo podmíněné odložení povoleno, popřípadě na jaké podmínky je vázáno. Byl-li uložen nepodmíněný trest odnětí svobody, musí rozsudek obsahovat výrok o způsobu výkonu tohoto trestu. Je-li odsouzený pachatelem trestného činu spáchaného ve prospěch organizované zločinecké skupiny, je nutno výrok o tom rovněž pojmout do rozsudku.

(3) Schvaluje-li soud dohodu o vině a trestu, je součástí rozsudku také výrok o schválení dohody o vině a trestu.

§ m4

**Výrok zprošťujícího rozsudku**

(1) Výrok, jímž se obviněný obžaloby zprošťuje, musí obsahovat stručný popis skutku, pro který byl obviněný stíhán, bez zbytečných podrobností a výčtů tak, aby tento skutek nemohl být zaměněn s jiným, zejména je třeba popsat jednání, následek a účinek, pokud nastal, místo
a čas, kdy se skutek stal, a případné další okolnosti, které skutek charakterizují. Dále je třeba uvést přesné označení trestného činu, který byl obviněnému kladen za vinu, a to nejen jeho zákonným pojmenováním a uvedením příslušného zákonného ustanovení, nýbrž i uvedením, zda jde o zločin nebo přečin, jakož i uvedením všech zákonných znaků, včetně těch, které odůvodňují určitou trestní sazbu.

 (2) Ve výroku zprošťujícího rozsudku musí být uvedeno, o který z důvodů uvedených
v § y56/§ 226 starého tr.ř. se zproštění obžaloby opírá.

§ m5

**Výrok o ochranném opatření a o majetkovém nároku poškozeného**

(1) Do rozsudku, jímž se rozhoduje o otázce viny, pojme soud také výrok o

a) ochranném opatření, jestliže o něm bylo rozhodnuto v hlavním líčení nebo odvolacím líčení, a

b) majetkovém nároku poškozeného, jestliže byl majetkový nárok poškozeným uplatněn a soud nerozhodl podle § y24 odst. 3 a 4/§ 206 odst. 3 a 4.

(2) Výrok o ochranném opatření musí přesně označovat osobu, které je ochranné opatření ukládáno, a obsahovat druh ochranného opatření s uvedením zákonných ustanovení, podle nichž bylo ochranné opatření uloženo. Pokud je ukládáno ochranné opatření postihující věci, je třeba ve výroku stručně a bez zbytečných podrobností vymezit věci, které podléhají zabrání. Pokud je ukládáno ochranné léčení, uvede se též, zda se ukládá v ambulantní nebo ústavní formě.

(3) Výrok o majetkovém nároku poškozeného musí přesně označovat osobu poškozeného, majetkový nárok, který poškozený uplatňuje, a jak bylo o tomto nároku rozhodnuto. Je-li utajována totožnost poškozeného, označí se ve výroku smyšleným jménem
a příjmením, pod kterým je veden. Pokud soud uloží obviněnému povinnost uspokojit zcela nebo zčásti majetkový nárok poškozeného, v odůvodněných případech může vyslovit, že závazek má být splněn ve splátkách, jejichž výši a podmínky splatnosti zároveň určí. Výrok rozsudku o plnění v peněžních prostředcích může být na návrh poškozeného vyjádřen v cizí měně, neodporuje-li to okolnostem případu a poškozený je cizím státním příslušníkem nebo osobou bez státní příslušnosti, která nemá na území České republiky povolen trvalý pobyt, anebo je právnickou osobou, která nemá na území České republiky sídlo nebo organizační složku.

§ m6

**Rozsudek po částečném zrušení dřívějšího rozsudku**

Soud, který rozhoduje znovu ve věci, v níž dřívější rozsudek byl na podkladě opravného prostředku zrušen jen částečně, pojme do nového rozsudku pouze ty výroky, ohledně kterých věc znovu rozhoduje. Přitom poukáže na souvislost těchto výroků s výroky, v nichž zůstal dřívější rozsudek nedotčen.

§ m7

**Rozsudek obsahující výrok o souhrnném nebo společném trestu**

(1) V rozsudku, jímž soud ukládá souhrnný trest, musí označit ty dřívější rozsudky,
v nichž se zrušuje výrok o trestu a nahrazuje se výrokem o trestu souhrnném.

(2) Ukládá-li soud v rozsudku společný trest za pokračování v trestném činu, musí označit ty dřívější rozsudky, v nichž zrušuje výrok o vině o pokračujícím trestném činu
a o trestných činech spáchaných s ním v jednočinném souběhu, celý výrok o trestu, jakož i další výroky, které mají v uvedeném výroku o vině svůj podklad, a nahrazuje je novými výroky, včetně výroku o společném trestu za pokračování v trestném činu.

§ m8

**Odůvodnění výroku o vině**

V odůvodnění výroku o vině soud stručně vyloží, které skutečnosti vzal za prokázané
a o které důkazy svá skutková zjištění opřel a jakými úvahami se řídil při hodnocení důkazů vyplývajících z provedených důkazních prostředků, zejména pokud si vzájemně odporují. Uvede též, ohledně kterých skutečností upustil od dokazování z důvodu, že je strany označily za nesporné nebo ohledně nich obviněný prohlásil svou vinu a soud prohlášení viny přijal. Z odůvodnění musí být patrno, jak se soud vypořádal s obhajobou, z jakých důvodů nevyhověl návrhům na provedení dalších důkazních prostředků a jakými právními úvahami se řídil, když posuzoval prokázané skutečnosti podle příslušných ustanovení trestního zákona v otázce viny. Má-li být rozhodnutí o uznání viny obviněného založeno výlučně nebo v převážné míře na výslechu osoby v případech uvedených v § y33, § y34 odst. 1 a § y34a, jehož se obviněný ani jeho obhájce neměli možnost zúčastnit a klást vyslýchané osobě otázky, nebo na výslechu utajeného svědka, soud v odůvodnění vyloží své úvahy, kterými se řídil při hodnocení skutečností uvedených v § y47 odst. 2 a 3.

§ m8a

**Odůvodnění výroku o trestní sankci**

**Varianta1 – s pomocí odkazu na TZ:**

(1) V odůvodnění uloženého trestu soud uvede, z jakých okolností vycházel
a jakými úvahami byl veden při stanovení druhu trestu a jeho výměry, zejména uvede, jaký význam přiznal jednotlivým skutečnostem uvedeným v § 39 trestního zákoníku a v jaké míře je zohlednil při stanovení druhu trestu a jeho výměry.

**Varianta 2 – podrobně vypsáno:**

(1) V odůvodnění uloženého trestu soud uvede, z jakých okolností vycházel a jakými úvahami byl veden při stanovení druhu trestu a jeho výměry zejména, pokud to přichází v úvahu,

a) jaký význam přiznal a v jaké míře zohlednil:

1. povahu a závažnost spáchaného trestného činu,

2. osobní, rodinné, majetkové a jiné poměry obviněného,

3. dosavadní způsob života a možnost nápravy obviněného,

4. chování obviněného po činu,

5. postoj obviněného k trestnému činu v trestním řízení a

6. účinky a důsledky, které lze očekávat od trestu pro budoucí život obviněného,

b) jaké polehčující a přitěžující okolnosti shledal, jaký význam jim přiznal a v jaké míře je zohlednil,

c) jak zohlednil dobu, která uplynula od spáchání trestného činu,

d) jak zohlednil délku trestního řízení, trvalo-li nepřiměřeně dlouhou dobu, při zvážení složitosti věci, postupu orgánů činných v trestním řízení, významu řízení pro pachatele a jeho chování, kterým přispěl k průtahům v řízení,

e) jakým způsobem a v jaké míře zohlednil druh a výměru trestů, které byly obviněnému uloženy za jinou jeho trestnou činnost a dosud nebyly vykonány, a z jakého důvodu považuje uložený trest za přiměřený s ohledem na již uložené a dosud nevykonané tresty, a

f) jaký význam přiznal a v jaké míře zohlednil skutečnost, že obviněný získal trestným činem majetkový prospěch.

(2) Pokud soud uložil nepodmíněný trest odnětí svobody, v odůvodnění kromě náležitostí podle odstavce 1 uvede také,

a) na základě kterých konkrétních skutečností má za to, že jsou splněny podmínky pro uložení takového trestu uvedené v § 55 odst. 2 trestního zákoníku,

b) jaký význam přiznal a v jaké míře zohlednil skutečnosti rozhodné pro mimořádné snížení nebo mimořádné zvýšení trestu odnětí svobody podle § 58 a 59 trestního zákoníku, pokud tohoto postupu využil, a

c) jaký význam přiznal a v jaké míře zohlednil, že obviněný spáchal trestný čin ve prospěch organizované zločinecké skupiny, jako člen organizované skupiny nebo ve spojení s organizovanou skupinou, pokud to přichází v úvahu.

(3) Pokud soud podmíněně odložil výkon trestu odnětí svobody, uvede, na základě jakých konkrétních skutečností má za to, že není třeba uložit nepodmíněný trest odnětí svobody, a v jaké míře tyto skutečnosti zohlednil při odložení výkonu trestu.

 (4) V odůvodnění výroku o ochranném opatření soud uvede, s ohledem na jaké konkrétní skutečnosti lze považovat uložení ochranného opatření za přiměřené a proč nebylo možné dosáhnout jeho účelu uložením jeho mírnějšího druhu nebo formy anebo uložením mírnější povinnosti nebo omezení.

(5) Pokud soud ukládá majetkovou sankci, uvede v odůvodnění, zda se jedná
o majetkovou trestní sankci podle zákona o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí.

§ m8b

**Odůvodnění výroku o majetkovém nároku poškozeného**

V odůvodnění výroku o majetkovém nároku poškozeného soud uvede, zda byl majetkový nárok uplatněn řádně a včas oprávněnou osobou, jaký majetkový nárok byl uplatněn a v jaké výši a v návaznosti na skutková zjištění, o který hmotněprávní předpis je nárok opřen, zda nárok v době rozhodování soudu trval a zda jeho přiznání nebrání zákonná překážka, jakož i další skutečnosti a právní závěry potřebné pro rozhodnutí o něm. Pokud soud odkáže poškozeného na občanskoprávní nebo jiné řízení, uvede důvody, proč nejsou splněny zákonné podmínky pro přiznání jeho majetkového nároku.

§ m8c

**Odůvodnění rozsudku, kterým se schvaluje dohoda o vině a trestu**

V odůvodnění rozsudku, kterým soud schvaluje dohodu o vině a trestu, soud uvede, jakými úvahami byl veden při posouzení, zda lze dohodu o vině a trestu schválit, zejména
na základě jakých skutečností dospěl k závěru, že dohoda o vině a trestu je správná a přiměřená z hledisek uvedených v § f6 odst. 2 /§ 314r odst. 2.

§ m8d

**Odůvodnění rozsudku, kterým se rozhoduje o opravném prostředku**

V odůvodnění rozsudku, kterým soud rozhoduje o opravném prostředku, může odkázat na odůvodnění napadeného rozhodnutí, případně na odůvodnění rozhodnutí soudu, který rozhodl v prvním stupni, v rozsahu, v jakém se odůvodnění v potřebné míře vypořádává se skutečnostmi, které jsou namítány v opravném prostředku.

§ m9

**Obsahové náležitosti poučení**

(1) V poučení o odvolání, které musí být obsaženo v každém rozsudku soudu prvního stupně, pokud trestněprocesní zákon nestanoví jinak, se uvede

a) lhůta, ve které musí být odvolání podáno,

b) označení soudu, ke kterému má být odvolání podáno,

c) označení soudu, který o podaném odvolání bude rozhodovat,

d) rozsah, v kterém mohou rozsudek napadat oprávněné osoby, a

e) vymezení povinných obsahových náležitostí odvolání.

(2) V poučení o dovolání, které musí být obsaženo v každém rozsudku soudu učiněném ve druhém stupni, se uvedou

a) oprávněné osoby,

b) povinnost obviněného a zúčastněné osoby podat dovolání prostřednictvím obhájce nebo zmocněnce, který je advokátem,

c) lhůta k podání dovolání,

d) označení soudu, ke kterému má být dovolání podáno,

e) označení soudu, který o podaném dovolání bude rozhodovat, a

f) vymezení povinných obsahových náležitostí dovolání.

(3) V poučení poškozeného o možnosti žádat o uspokojení svého majetkového nároku podle zákona o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí, které musí být obsaženo v každém rozsudku, kterým je ukládána majetková trestní sankce podle zákona
o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí, pokud je poškozený osobou odlišnou od státu, se uvede, za jakých podmínek a u kterého orgánu může poškozený žádat
o uspokojení svého majetkového nároku.

§ m10

**Porada a hlasování o rozsudku**

(1) Při poradě o rozsudku, jímž se rozhoduje o vině a trestu, posoudí soud zejména, zda

a) se stal skutek, pro který je obviněný stíhán,

b) tento skutek má všechny znaky některého trestného činu,

c) tento skutek spáchal obviněný,

d) je obviněný za tento skutek trestně odpovědný,

e) trestnost skutku nezanikla,

f) má být obviněnému uložen trest a jaký,

g) má být obviněnému nebo zúčastněné osobě uloženo ochranné opatření a jaké, a

h) má být obviněnému uložena povinnost uspokojit majetkový nárok poškozeného a v jakém rozsahu.

(2) Při hlasování rozhoduje většina hlasů. Nelze-li většiny dosáhnout, připočítávají se hlasy pro obviněného nejméně příznivé k hlasům po nich příznivějším tak dlouho, až se dosáhne většiny. Je-li sporné, které mínění je pro obviněného příznivější, rozhodne se o tom hlasováním.

(3) Každý člen senátu musí hlasovat, i když byl v některé předchozí otázce přehlasován. Při hlasování o trestu se však mohou hlasování zdržet ti, kdo hlasovali pro zproštění obžaloby; jejich hlasy se přičítají k hlasu pro obviněného nejpříznivějšímu.

(4) Přísedící hlasují před soudci. Přísedící a soudci mladší hlasují před staršími. Předseda senátu hlasuje naposledy.

(5) Při poradě a hlasování nesmí být kromě soudců a přísedících, kteří se účastnili jednání, jež rozsudku bezprostředně předcházelo, a zapisovatele nebo protokolujícího úředníka přítomný nikdo jiný. O obsahu porady a hlasování je nutno zachovat mlčenlivost.

§ m11

**Vyhlášení rozsudku**

1. Rozsudek je nutno vždy veřejně vyhlásit; vyhlašuje jej předseda senátu.

(2) Rozsudek se vyhlašuje zpravidla ústně.

(3) Rozsudek lze vyhlásit také vyvěšením jeho úplného písemného vyhotovení nebo zjednodušeného vyhotovení obsahujícího náležitosti uvedené v odstavci 4 na úřední desce
v budově soudu a na elektronické úřední desce soudu po dobu 15 dnů, pokud

1. je rozsudek vyhlašován v neveřejném zasedání v řízení o dovolání,
2. rozsudek není možné vyhlásit ústně z důvodu, že byl vyhlášen stav ohrožení státu, válečný stav, stav nebezpečí, nouzový stav nebo stav ohrožení státu nebo z důvodu živelné pohromy nebo jiné události vážně ohrožující život nebo zdraví lidí, veřejný pořádek anebo majetek, pokud přijatá opatření podle jiných právních předpisů nebo aktuální situace neumožňují ústní vyhlášení rozsudku, nebo
3. obviněný z důvodů uvedených v písmenu b) nebo z jiných závažných důvodů požádá
o vyhlášení rozsudku tímto způsobem.

 (4) Vyhlašují se úvodní slova „Jménem republiky“, plné znění výroku, alespoň podstatná část odůvodnění a poučení o opravném prostředku.

(5) Pokud je popis skutku rozsáhlý, obsahuje řadu technických údajů nebo ústní vyhlášení plného výroku, jímž se obviněný uznává vinným, nebo jímž se obžaloby zprošťuje, není z jiných obdobných důvodů vhodné, předseda senátu vyhlásí výrok tak, že uvede podstatné skutkové okolnosti a označení trestného činu, jehož se výrok o vině týká, a to jeho zákonným pojmenováním a uvedením příslušného zákonného ustanovení, včetně skutečnosti, zda jde
o zločin nebo přečin; ve zbytku odkáže na zjednodušené vyhotovení rozsudku, které neobsahuje odůvodnění, jež předá stranám. Považuje-li to za vhodné, může zjednodušené vyhotovení rozsudku nebo jen písemné znění výroku rozsudku také promítnout nebo jinak zpřístupnit veřejnosti.

 (6) Vyhlášení musí být ve shodě s obsahem rozsudku tak, jak byl odhlasován.

 (7) Rozsudek se vyhlásí zpravidla ihned po skončení jednání, které rozsudku přecházelo. Není-li to možné pro rozsáhlost nebo odbornou náročnost věci, lze jednání
za účelem vyhlášení rozsudku odročit ve vazebních věcech na dobu nejdéle 5 dnů
a v ostatních věcech nejdéle na dobu 10 dnů.

§ m12

**Vyhotovení rozsudku**

(1) Každý rozsudek je nutno vyhotovit písemně. Vyhotovení rozsudku musí být ve shodě s obsahem rozsudku tak, jak byl vyhlášen.

 (2) Jestliže se po vyhlášení rozsudku nebo v soudem stanovené lhůtě po vyhlášení rozsudku státní zástupce a obviněný vzdali odvolání v rozsahu, v jakém je přípustné,
a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, a obviněný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby, může soud vyhotovit zjednodušený rozsudek, který neobsahuje odůvodnění a poučení o odvolání. Pokud oprávněné osoby mohou podat odvolání ve prospěch obviněného i proti jeho vůli, lze zjednodušený rozsudek vyhotovit pouze v případě, že se vzdají odvolání. Týká-li se rozsudek více obviněných, je třeba odůvodnit jeho výroky v částech, které se vztahují k osobě obviněného, u něhož nebyly splněny podmínky pro vyhotovení zjednodušeného rozsudku. Přiměřeně podle věty třetí se postupuje i v případě, že jsou splněny podmínky pro vyhotovení zjednodušeného rozsudku jen ohledně oddělitelné části výroku. Mají-li právo podat odvolání i poškozený nebo zúčastněná osoba a nevzdali-li se tohoto práva, je rovněž třeba odůvodnit ty výroky, proti kterým mohou podat odvolání,
a připojit poučení o odvolání.

(3) Je-li vyhotovován rozsudek v řízení o dovolání a některý člen senátu Nejvyššího soudu nesouhlasí s rozhodnutím senátu nebo s odůvodněním rozsudku, má právo na to, aby na jeho žádost bylo jeho odlišné stanovisko připojeno k vyhotovení rozsudku s uvedením jeho jména.

(4) Jestliže nebyl rozsudek písemně vyhotoven již při poradě, předseda senátu nebo jím pověřený soudce, který byl členem senátu, jej vyhotoví a předá k doručení

a) v řízení před okresními soudy a krajskými soudy jako soudy druhého stupně ve vazebních věcech do 10 pracovních dnů a v ostatních věcech do 15 pracovních dnů ode dne jeho vyhlášení,

b) v řízení před krajskými soudy jako soudy prvního stupně, vrchními soudy a před Nejvyšším soudem ve vazebních věcech do 15 pracovních dnů a v ostatních věcech do 25 pracovních dnů ode dne jeho vyhlášení.

(5) Lhůtu uvedenou v odstavci 4 může na žádost předsedy senátu nebo soudce vyhotovujícího rozsudek prodloužit ze závažných důvodů, zejména s ohledem na rozsáhlost
a složitost věci, v konkrétní věci předseda soudu. Prodlouží-li lhůtu o více jak dalších 20 pracovních dnů, písemně zdůvodní, proč nebylo možné stanovit lhůtu kratší.

(6) Nemůže-li předseda senátu ani jiný člen senátu vyhlášený rozsudek písemně vyhotovit pro překážku delšího trvání, vyhotoví jej na příkaz předsedy soudu jiný soudce. Jde-li o samosoudce, vyhotoví rozsudek soudce určený předsedou soudu.

(7) Vyhotovení rozsudku podepíše předseda senátu a ten, kdo je vypracoval. Nemůže-li předseda senátu podepsat vyhotovení rozsudku pro překážku delšího trvání, podepíše je za něho jiný člen senátu; důvod se na vyhotovení rozsudku poznamená.

§ m13

**Doručení rozsudku**

(1) Rozsudek soud v opise doručí obviněnému, státnímu zástupci a zúčastněné osobě. Poškozenému doručí rozsudek v opise, pokud

a) v trestním řízení uplatnil majetkový nárok, nebo

b) rozsudkem je ukládána majetková trestní sankce podle zákona o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí, poškozený je znám a je odlišný od státu.

(2) Má-li obviněný obhájce nebo opatrovníka, soud doručí opis rozsudku též jim.

(3) Rozsudek odvolacího soudu doručuje soud, který ve věci rozhodoval v prvním stupni.

§ m14

**Oprava vyhotovení a opisu rozsudku**

(1) Předseda senátu může zvláštním usnesením kdykoli i bez návrhu opravit chyby v psaní a počtech a jiné zřejmé nesprávnosti ve vyhotovení rozsudku a jeho opisech. Opravu může nařídit i soud vyššího stupně.

(2) Opis usnesení o opravě se doručí všem osobám, jimž byl doručen opis rozsudku. Proti rozhodnutí o opravě je přípustná stížnost, která má odkladný účinek.

(3) Po právní moci usnesení o opravě se oprava provede jak ve vyhotovení rozsudku, tak i v opisech, které se od osob, jimž byly doručeny, vyžádají za tím účelem zpět.

(4) Pokud se oprava vyhotovení rozsudku nebo oprava opisu rozsudku podstatně dotkla obsahu některého z výroků rozsudku, běží státnímu zástupci a osobě opraveným výrokem přímo dotčené lhůta k odvolání od doručení opisu usnesení o opravě, a byla-li proti usnesení o opravě podána stížnost, od doručení rozhodnutí o stížnosti. O tom je třeba osobu výrokem přímo dotčenou poučit.

§ m14a

**Právní moc a vykonatelnost rozsudku**

(1) Rozsudek je pravomocný, a nestanoví-li trestněprocesní zákon něco jiného,
i vykonatelný, pokud

a) trestněprocesní zákon proti němu odvolání nepřipouští,

b) trestněprocesní zákon sice proti němu odvolání připouští, avšak

1. odvolání ve lhůtě podáno nebylo,

2. oprávněné osoby se odvolání výslovně vzdaly nebo je výslovně vzaly zpět, nebo

3. podané odvolání bylo zamítnuto.

(2) Odvolání podané jen poškozeným a odvolání podané jen zúčastněnou osobou nebrání tomu, aby ostatní části rozsudku nabyly právní moci a byly vykonány. Stejně tak odvolání týkající se jen některého z více obviněných nebrání tomu, aby rozsudek vůči ostatním obviněným nabyl právní moci a byl vykonán.

(3) Pokud oprávněná osoba zmeškala lhůtu k podání odvolání a podala žádost
o navrácení lhůty, nelze rozsudek vykonat až do pravomocného rozhodnutí o této žádosti.

Díl 3

**Usnesení**

§ m15

**Obsahové náležitosti usnesení**

(1) Usnesení musí obsahovat

a) označení orgánu, o jehož rozhodnutí jde,

b) den a místo rozhodnutí,

c) výrok usnesení s uvedením zákonných ustanovení, jichž bylo použito,

d) odůvodnění, a

e) poučení o opravném prostředku.

(2) Výrok usnesení o zastavení trestního stíhání, podmíněném zastavení trestního stíhání a o schválení narovnání musí obsahovat popis skutku a označení trestného činu ve shodném rozsahu jako rozsudek. Ve výroku usnesení o postoupení věci je třeba uvést pouze popis skutku ve shodném rozsahu jako v rozsudku.

(3) Výrok usnesení o uložení ochranného opatření a jeho odůvodnění musí obsahovat stejné náležitosti jako v rozsudku.

 (4) V odůvodnění usnesení je třeba, pokud to přichází podle povahy věci v úvahu, uvést zejména skutečnosti, které byly vzaty za prokázané, důkazy, o něž se skutková zjištění opírají, úvahy, jimiž se rozhodující orgán řídil při hodnocení provedených důkazních prostředků, jakož i právní úvahy, na jejichž podkladě posuzoval prokázané skutečnosti podle příslušných ustanovení zákona.

 (5) V odůvodnění usnesení, kterým se rozhoduje o opravném prostředku, může rozhodující orgán odkázat na odůvodnění napadeného rozhodnutí, případně na odůvodnění rozhodnutí orgánu, který rozhodl v prvním stupni, v rozsahu, v jakém se odůvodnění v potřebné míře vypořádává se skutečnostmi, které jsou namítány v opravném prostředku.

(6) V poučení o dovolání, které musí být obsaženo v každém usnesení ve věci učiněném soudem ve druhém stupni, se uvedou informace uvedené v § m9 odst. 2.

(7) Pokud je usnesením ukládána majetková trestní sankce podle zákona o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí, usnesení musí obsahovat též poučení poškozeného o možnosti žádat o uspokojení svého majetkového nároku podle zákona
o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí. Věta první se nepoužije, je-li poškozeným stát.

§ m17

**Vyhlášení usnesení**

Vyhlásit je nutno jen ta usnesení, která byla učiněna při úkonu prováděném za účasti osoby, které se usnesení dotýká, jakož i usnesení, která byla učiněna v hlavním líčení, odvolacím líčení, veřejném zasedání nebo vazebním zasedání.

§ m18

**Vyhotovení usnesení**

(1) Není třeba vyhotovovat usnesení, jimiž se jen upravuje průběh řízení nebo způsob provedení důkazních prostředků anebo jimiž se nařizuje nebo připravuje jednání soudu.

(2) Rovněž není třeba vyhotovovat usnesení, jehož výrok, nosné důvody, pokud obsahuje odůvodnění, a poučení je zapsáno v protokolu o úkonu, ledaže by bylo nutno opis takového usnesení některé osobě doručovat. Má-li být takové usnesení doručeno pouze státnímu zástupci, lze mu doručit opis protokolu.

(3) Jestliže se po vyhlášení usnesení nebo ve lhůtě stanovené orgánem činným v trestním řízení po vyhlášení usnesení osoby oprávněné podat stížnost vzdaly stížnosti a prohlásily, že netrvají na písemném odůvodnění, může orgán činný v trestním řízení vyhotovit zjednodušené usnesení, které neobsahuje odůvodnění. Mají-li právo podat stížnost ve prospěch obviněného další osoby, lze zjednodušené usnesení vyhotovit pouze v případě, že obviněný prohlásí, že si nepřeje, aby tyto osoby stížnost v jeho prospěch podaly; pokud tak tyto osoby mohou učinit
i proti jeho vůli, musí se stížnosti vzdát.

(4) Soud prvního stupně může ve vykonávacím řízení vyhotovit zjednodušené usnesení, které neobsahuje odůvodnění, také v případě, že proti takovému usnesení není přípustná stížnost. Pokud však takovým usnesením nevyhověl žádosti odsouzeného, musí být z jeho odůvodnění patrné důvody takového postupu; to neplatí, pokud předseda senátu tyto důvody odsouzenému sdělil jiným způsobem, nemají-li důvody uváděné odsouzeným vztah k předmětu žádosti nebo v ní nejsou uvedeny žádné důvody, jeho žádost je podána opakovaně, nebo pokud soud v rozhodnutí pouze odkazuje na svoje předchozí usnesení, ve kterém se s uváděnými důvody vypořádal*.*

 § m19

**Oznamování usnesení**

(1) Usnesení je třeba oznámit osobě, které se přímo dotýká, jakož i osobě, která k němu dala svým návrhem podnět; usnesení soudu se oznámí též státnímu zástupci. Oznámení se děje buď vyhlášením usnesení v přítomnosti toho, jemuž je třeba usnesení oznámit, anebo doručením opisu usnesení.

(2) Usnesení, kterým byla uložena majetková trestní sankce podle zákona o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí, se doručí též poškozenému, je-li znám
a jde-li o jinou osobu než stát.

(3) Má-li osoba, jíž je třeba usnesení oznámit, obhájce, popřípadě zmocněnce, stačí, že usnesení bylo vyhlášeno buď oné osobě, anebo jejímu obhájci, popřípadě zmocněnci.

(4) Oznamuje-li se obviněnému, jehož svéprávnost je omezena, usnesení, proti němuž má právo podat stížnost, je třeba je oznámit jak jemu, tak i jeho obhájci a jeho opatrovníku. Je-li obviněný ve vazbě, ve výkonu trestu odnětí svobody nebo ochranného opatření spojeného se zbavením osobní svobody nebo na pozorování ve zdravotnickém ústavu, je třeba takové usnesení oznámit jak obviněnému, tak i jeho obhájci i tehdy, je-li obviněný osobou, jejíž svéprávnost není omezena.

(5) Usnesení, kterým bylo rozhodnuto o opravném prostředku, se státnímu zástupci, osobě, které se rozhodnutí přímo dotýká, a osobě, která svým návrhem dala k usnesení podnět, vždy v opise doručí.

§ m20

**Právní moc a vykonatelnost usnesení**

(1) Usnesení je pravomocné a vykonatelné, pokud

a) trestněprocesní zákon proti němu stížnost nepřipouští,

b) trestněprocesní zákon sice proti němu stížnost připouští, avšak

1. stížnost ve lhůtě podána nebyla,

2. oprávněné osoby se stížnosti výslovně vzdaly nebo ji výslovně vzaly zpět, nebo

3. podaná stížnost byla zamítnuta.

(2) Usnesení je vykonatelné, i když dosud nenabylo právní moci, pokud trestněprocesní zákon proti němu sice připouští stížnost, avšak nepřiznává jí odkladný účinek.

(3) Stížnost, která se týká jen některé z více osob nebo jen některé z více věcí, o nichž bylo rozhodnuto týmž usnesením, nebrání ani v případě, že má odkladný účinek, tomu, aby usnesení nabylo právní moci a bylo vykonáno v ostatních částech, lze-li je oddělit.

(4) Pokud oprávněná osoba zmeškala lhůtu k podání stížnosti, která má odkladný účinek, a podala žádost o navrácení lhůty, nelze usnesení vykonat až do pravomocného rozhodnutí o této žádosti.

§ m21

**Použití ustanovení o rozsudku**

Pokud není v tomto dílu stanoveno jinak, na usnesení se použijí přiměřeně ustanovení dílu 2 této hlavy o rozsudku.

Díl 4

**Příkaz a povolení**

§ m22

**Náležitosti příkazu**

(1) Příkaz musí obsahovat

a) označení orgánu, o jehož rozhodnutí jde,

b) den a místo jeho vydání,

c) výrok příkazu s uvedením zákonných ustanovení, jichž bylo použito, a

d) odůvodnění, pokud tak stanoví trestněprocesní zákon.

           (2) V odůvodnění se uvedou základní skutková zjištění a skutečnosti, které byly vzaty
v úvahu při právním posouzení věci.

           (3) Proti příkazu není přípustný opravný prostředek; ustanovení tohoto zákona
o přezkumu příkazu Nejvyšším soudem tím nejsou dotčena.

 § m23

**Vyhotovení příkazu**

            Není třeba vyhotovovat příkaz, který je zapsán v plném znění v protokolu o úkonu; to neplatí, pokud trestněprocesní zákon stanoví, že je třeba opis takového příkazu některé osobě doručit. Má-li být příkaz doručen pouze státnímu zástupci, lze mu doručit opis protokolu.

§ m24

**Právní moc a vykonatelnost příkazu**

            Příkaz je pravomocný a vykonatelný jeho vydáním.

§ m25

**Povolení**

            Ustanovení tohoto dílu o příkazu se použijí obdobně i na povolení.