ČÁST…

**ZAHLAZENÍ ODSOUZENÍ A ÚKONY SOUVISEJÍCÍ S TRESTNÍM ŘÍZENÍM**

Hlava I

**Zahlazení odsouzení**

§ z1

**Žádost o zahlazení odsouzení**

 Žádost o zahlazení může podat odsouzený nebo spolek, jiná instituce nebo důvěryhodná osoba uvedená v § 11g, a nejde-li o případ uvedený v § 105 odst. 3 trestního zákoníku, též osoby se samostatnými obhajovacími právy.

§ z2

**Rozhodnutí o zahlazení odsouzení**

(1) O zahlazení odsouzení rozhoduje předseda senátu okresního soudu, v jehož obvodu odsouzený v době podání žádosti má nebo naposledy měl

a) adresu evidovanou v informačním systému evidence obyvatel, na kterou mu mají být doručovány písemnosti a není-li taková adresa evidována, adresu místa trvalého pobytu vedenou podle jiného právního předpisu, jde-li o občana České republiky,

b) adresu místa pobytu na území České republiky podle jiného právního předpisu, a nemá-li takovou adresu, adresu, na které se zdržuje nebo se naposledy zdržoval, jde-li o cizího státního příslušníka, osobu bez státní příslušnosti nebo osobu, jejíž státní příslušnost
se nepodařilo zjistit.

 (2) Proti rozhodnutí o zahlazení odsouzení je přípustná stížnost, která má odkladný účinek.

(3) Pokud byla žádost o zahlazení odsouzení zamítnuta, může být znovu podána teprve po uplynutí 1 roku od právní moci rozhodnutí o jejím zamítnutí; to neplatí, pokud byla zamítnuta jen proto, že dosud neuplynula doba stanovená trestním zákonem pro zahlazení odsouzení. Žádost podanou před uplynutím doby uvedené ve větě první soud usnesením zamítne bez šetření.

§ z3

**Zahlazení odsouzení cizího státu nebo mezinárodního soudního orgánu**

 (1) Předseda senátu okresního soudu uvedený v § z2 odst. 1 rozhoduje také o zahlazení odsouzení

a) cizozemským soudem, mezinárodním trestním soudem, mezinárodním trestním tribunálem anebo obdobným mezinárodním soudním orgánem s působností v trestních věcech, které je zaznamenáno v evidenci Rejstříku trestů na základě uznání rozhodnutí cizozemského soudu nebo na základě rozhodnutí Nejvyššího soudu podle zákona upravujícího evidenci Rejstříku trestů, nebo na které se na základě rozhodnutí Nejvyššího soudu podle zákona upravujícího evidenci Rejstříku trestů hledí jako na odsouzení soudem České republiky,

b) zahlazení odsouzení zaznamenaných v evidenci Rejstříku trestů na základě Smlouvy mezi vládou České republiky a vládou Slovenské republiky o výměně údajů z informačních fondů obsažených v rejstříku trestů.

 (2) Rozhodnutí o zahlazení odsouzení podle odstavce 1 může mít účinky v cizině pouze tehdy, pokud tak stanoví mezinárodní smlouva.

§ z4

**Vyrozumění o zahlazení odsouzení**

(1) Jakmile rozhodnutí o zahlazení odsouzení nabylo právní moci, vyrozumí předseda senátu odsouzeného, žadatele a orgán, který vede Rejstřík trestů.

1. Zahlazené odsouzení nesmí být uvedeno ve výpisu z Rejstříku trestů.

Hlava II

**Úkony související s trestním řízením**

Díl 1

**Milost**

§ z5

**Přenesení pravomoci**

 Prezident republiky stanoví, v kterých případech může Ministerstvo spravedlnosti provést řízení o žádosti o milost a ministr spravedlnosti může zamítnout nedůvodnou žádost.

§ z6

**Pozastavení řízení**

(1) Nařídí-li to v řízení o udělení milosti prezident republiky nebo ministr spravedlnosti v případech, v nichž je oprávněn takové řízení provést,

a) trestní stíhání se nezahájí,

b) v zahájeném trestním stíhání se nepokračuje,

c) obviněný se propustí z vazby, nebo

d) výkon trestu se odloží nebo přeruší,

a to až do doby, než bude žádost o milost vyřízena.

 (2) V případě uvedeném v odstavci 1 písm. a) policejní orgán dočasně odloží trestní stíhání a vyrozumí o tom státního zástupce. Neudělí-li prezident republiky podezřelému milost, policejní orgán pokračuje v trestním řízení.

 (3) V případě uvedeném v odstavci 1 písm. b) státní zástupce a v řízení před soudem předseda senátu přeruší trestní stíhání; § x26 odst. 2/§ 173 odst. 2 starého tr.ř. se použije obdobně. O přerušení trestního stíhání je třeba vyrozumět poškozeného, je-li znám. Neudělí-li prezident republiky žadateli milost, státní zástupce a v řízení před soudem předseda senátu rozhodne, že se v trestním stíhání pokračuje; nastane-li během přerušení důvod pro zastavení trestního stíhání, rozhodne o zastavení trestního stíhání.

 (4) V případě uvedeném v odstavci 1 písm. c) orgán příslušný k rozhodování o vazbě vydá příkaz k propuštění obviněného z vazby. Neudělí-li prezident republiky obviněnému milost a důvody vazby trvají, je policejní orgán oprávněn obviněného zadržet; přitom postupuje podle ustanovení trestněprocesního zákona o zadržení obviněného.

 (5) V případě uvedeném v odstavci 1 písm. d) předseda senátu rozhodne o odložení nebo přerušení výkonu trestu. Pokud prezident udělí odsouzenému milost, předseda senátu upustí od výkonu trestu nebo jeho zbytku; jinak rozhodne, že se trest nebo jeho zbytek vykoná.

§ z7

**Žádost ve prospěch jiné osoby**

K žádosti o milost podané ve prospěch osoby odlišné žadatele se nepřihlíží, pokud osoba, které se žádost o milost týká, prohlásí, že si nepřeje, aby jí byla milost udělena.

§ z8

**Zajištění výkonu rozhodnutí**

Není-li dále stanoveno jinak, výkon rozhodnutí prezidenta zajišťuje Ministerstvo spravedlnosti v součinnosti s orgány činnými v trestním řízení a příslušnou věznicí.

§ z9

**Sledování plnění podmínek milosti a návazné rozhodnutí**

(1) Byl-li trest nebo jeho zbytek při udělení milosti prominut jen pod stanovenými podmínkami, plnění podmínek sleduje soud, který ve věci rozhodoval v prvním stupni. Vykonával-li však odsouzený v době udělení milosti nepodmíněný trest odnětí svobody nebo mu byl tento trest přerušen anebo z něj byl podmíněně propuštěn, sleduje plnění podmínek okresní soud, v jehož obvodu se nepodmíněný trest odnětí svobody vykonává nebo naposledy vykonával. Ustanovení trestněprocesního zákona o spolupráci se spolky, institucemi
a důvěryhodnými osobami ve vykonávacím řízení se použijí přiměřeně.

(2) Pokud odsouzený, jemuž byl při udělení milosti trest nebo jeho zbytek prominut jen pod stanovenými podmínkami, těmto podmínkám vyhověl, předseda senátu na návrh odsouzeného, státního zástupce nebo i bez takového návrhu ve veřejném zasedání rozhodne
o tom, že se odsouzený osvědčil, jinak rozhodne, a to popřípadě již během doby, na kterou byly podmínky pro prominutí trestu nebo jeho zbytku stanoveny, že se trest nebo jeho zbytek vykoná. Mimo veřejné zasedání může předseda senátu rozhodnout o zamítnutí tohoto návrhu
z důvodu, že dosud neuplynula doba, po jejímž uplynutí může být rozhodnuto o osvědčení odsouzeného, nebo se souhlasem státního zástupce o osvědčení odsouzeného. Jestliže do 1 roku od uplynutí doby pro splnění stanovených podmínek nebylo učiněno rozhodnutí podle věty první, aniž na tom měl odsouzený vinu, má se za to, že se osvědčil.

(3) Proti rozhodnutí podle odstavce 2 je přípustná stížnost, která má odkladný účinek.

Díl 2

**Amnestie**

§ z10

**Rozhodnutí o účasti na amnestii**

(1) K rozhodnutí o tom, zda a do jaké míry se osoba, jíž byl pravomocně uložen trest, účastní amnestie, je příslušný soud, který ve věci rozhodoval v prvním stupni. Vykonával-li však odsouzený v době rozhodnutí o amnestii nepodmíněný trest odnětí svobody nebo mu byl tento trest přerušen anebo z něj byl podmíněně propuštěn, je k rozhodnutí příslušný okresní soud, v jehož obvodu se nepodmíněný trest odnětí svobody vykonává nebo naposledy vykonával. Proti tomuto rozhodnutí je přípustná stížnost, která má odkladný účinek.

(2) Pokud je osoba účastna amnestie jen pod stanovenými podmínkami, použije se obdobně § z9.

§ z11

**Změna výměry trestu**

 (1) Byl-li amnestií zcela nebo zčásti prominut trest jen za některý z trestných činů,
za něž byl uložen úhrnný nebo souhrnný trest, který nebyl dosud zcela vykonán, stanoví soud podle vzájemného poměru závažnosti přiměřený trest za trestné činy amnestií nedotčené. Proti tomuto rozhodnutí je přípustná stížnost, která má odkladný účinek.

(2) Rozhodnutí podle odstavce 1 činí ve veřejném zasedání soud uvedený v § z10 odst. 1.

Díl 3

**Zpracování osobních údajů Ministerstvem spravedlnosti**

§ z12

**Zvláštní ustanovení o zpracování osobních údajů Ministerstvem spravedlnosti**

 (1) Ministerstvo spravedlnosti může, je-li to nezbytné pro výkon jeho působnosti
v trestním řízení, zpracovávat osobní údaje. Osobní údaje může zpracovávat i k jinému účelu, než pro který byly původně shromážděny.

 (2) Ministerstvo spravedlnosti může předávat nebo zpřístupňovat osobní údaje orgánům příslušným k předcházení, vyhledávání a odhalování trestné činnosti a stíhání trestných činů, výkonu trestů a ochranných opatření, zajišťování bezpečnosti České republiky, veřejného pořádku a vnitřní bezpečnosti, včetně pátrání po osobách a věcech.

§ z13

**Pověřenec pro ochranu osobních údajů**

 (1) Pověřencem pro ochranu osobních údajů, které Ministerstvo spravedlnosti zpracovává při výkonu své působnosti v oblasti předcházení, vyhledávání a odhalování trestné činnosti a stíhání trestných činů, výkonu trestů a ochranných opatření, zajišťování bezpečnosti České republiky, veřejného pořádku a vnitřní bezpečnosti, včetně pátrání po osobách a věcech, (dále jen „pověřenec“) jmenuje ministr spravedlnosti státního zaměstnance zařazeného
v Ministerstvu spravedlnosti, který je odborně připraven pro plnění úkolů uvedených v odstavci 2.

 (2) Pověřenec

a) poskytuje v Ministerstvu spravedlnosti informace a poradenství o povinnostech v oblasti ochrany osobních údajů, včetně posouzení vlivu na ochranu osobních údajů podle zákona upravujícího zpracování osobních údajů,

b) kontroluje s přihlédnutím k rizikovosti, povaze a rozsahu činností zpracování plnění povinností v oblasti ochrany osobních údajů a

c) je v záležitostech týkajících se zpracování osobních údajů kontaktním místem pro Úřad pro ochranu osobních údajů a spolupracuje s ním.

(3) Ministerstvo spravedlnosti zajistí pověřenci odpovídající podmínky k řádnému plnění jeho úkolů, včetně přístupu k osobním údajům a jejich zpracování a možnosti udržovat odborné vědomosti a dovednosti. Ministerstvo spravedlnosti dále zajistí, aby byl pověřenec informován o všech připravovaných a prováděných činnostech zpracování osobních údajů.

**Odůvodnění**

**Část .. – Zahlazení odsouzení a úkony související s trestním řízením**

**Hlava I – Zahlazení odsouzení**

Stávající úpravu zahlazení odsouzení se navrhuje modifikovat pouze v otázce příslušnosti soudu k rozhodnutí o zahlazení odsouzení. Navrhuje se opustit kritérium posledního bydliště odsouzeného ve smyslu § 80 občanského zákoníku, které je pro soud mnohdy obtížně zjistitelné a nedá se použít ve vztahu k cizinci, který v ČR bydliště nikdy neměl. Nově se navrhuje vycházet z evidenční adresy podle § 10b odst. 1 zákona č. 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel
a rodných číslech, ve znění pozdějších předpisů (tzv. doručovací adresa), a nemá-li odsouzený takovou adresu evidovanou, od adresy (posledního) trvalého pobytu odsouzeného na území České republiky podle § 10 uvedeného zákona.

Místem trvalého pobytu se rozumí adresa pobytu občana v České republice, která je vedena
v základním registru obyvatel ve formě referenční vazby (kódu adresního místa) na referenční údaj o adrese v základním registru územní identifikace, adres a nemovitostí, kterou si občan zvolí zpravidla v místě, kde má rodinu, rodiče, byt nebo zaměstnání. Občan může mít jen jedno místo trvalého pobytu, a to v objektu, který je označen číslem popisným nebo evidenčním, popřípadě orientačním číslem a který je určen pro bydlení, ubytování nebo individuální rekreaci. V případě, že nelze zjistit místo trvalého pobytu odsouzeného, rozumí se místem trvalého pobytu tohoto odsouzeného sídlo ohlašovny, v jejímž územním obvodu se odsouzený narodil, nebo sídlo zvláštní matriky v případě, že se narodil v cizině.

Pokud jde o odsouzeného, který není občanem ČR, je pak příslušný soud, v jehož obvodu odsouzený v době podání žádosti má nebo naposledy měl pobyt ve smyslu zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky. Pokud jej nikdy neměl, vychází se z místa, kde se zdržuje, nebo naposledy zdržoval.

**Hlava II – Úkony související s trestním řízením**

V této hlavě je obsažena úprava úkonů, které nejsou prováděny v trestním řízení, ale s trestním řízením úzce souvisejí. Jde o řízení o milosti a amnestii, které je řízením sui generis, a dále pak o zpracování osobních údajů Ministerstvem spravedlnosti ve vztahu k trestnímu řízení.

**K dílu 1 – milost**

V roce 2013 pověřil prezident Miloš Zeman ministra spravedlnosti vyřizováním žádostí o milost (rozhodnutí prezidenta republiky č. 378/2013 Sb., o přenesení pravomoci v řízení o udělení milosti). V tomto rozhodnutí prezident nastavil podmínky, za kterých mu musí být ministrem spravedlnosti žádost o milost předložena – jedná se o podmínku závažné choroby nebo nevyléčitelné choroby bezprostředně ohrožující život žadatele (respektive odsouzeného či trestně stíhaného, v jehož prospěch je o milost žádáno). Všechny žádosti, které tuto podmínku nesplňují, je ministr spravedlnosti oprávněn zamítnout. Veškerými žádostmi o milost se zabývá oddělení milostí Ministerstva spravedlnosti, které provádí řízení o každé takové žádosti.

Pokud jde o počty podaných žádostí o milost, z údajů Ministerstva spravedlnosti vyplývá, že se jedná v průměru o 600 žádostí ročně. S ohledem na objem této agendy se proto nepředpokládá její přesun na Kancelář prezidenta republiky.

Stávající úprava podmíněně udělené milosti se doplňuje v návaznosti na principy obsažené v nálezu Ústavního soudu ze dne 19. 6. 2018, sp. zn. Pl. ÚS 36/17, ve vztahu k podmíněné amnestii, neboť je třeba tyto principy uplatnit i na podmíněnou milost.

Citovaný nález Ústavního soudu popřel předchozí praxi, podle níž porušení podmínky amnestie konstatoval prezident republiky na základě podkladů dodaných mu ze strany soudů prostřednictvím Ministerstva spravedlnosti, a soudy pouze nařizovaly výkon zbytku trestu. Ústavní soud konstatoval, že o porušení podmínky amnestie mají rozhodovat soudy
a rozhodnutí o porušení amnestijní podmínky má být činěno ve veřejném zasedání. Rozhodnutí o tom, zda a do jaké míry je osoba, jíž byl pravomocně uložen trest, účastna amnestie, má činit soud, který rozhodl v prvním stupni. Odpykává-li si taková osoba v době rozhodování trest odnětí svobody, činí rozhodnutí soud, v jehož obvodu se trest vykonává.

Vzhledem k uvedenému se navrhuje, aby o porušení podmínky milosti rozhodoval předseda senátu vždy ve veřejném zasedání (jde o rozhodnutí v neprospěch obviněného a je třeba uplatnit princip kontradiktornosti, zajistit právo na obhajobu a princip rovnosti účastníků řízení (bod 45 nálezu ÚS). Mimo veřejné zasedání může rozhodnout o zamítnutí návrhu z důvodu, že dosud neuplynula doba, po jejímž uplynutí může být rozhodnuto o osvědčení odsouzeného (není tedy rozhodováno věcně), nebo o osvědčení odsouzeného, pokud s tím souhlasí státní zástupce (rozhodnutí ve prospěch odsouzeného).

Také zde se stanoví, že pokud do jednoho roku od uplynutí doby pro splnění podmínky milosti předseda senátu bez viny odsouzeného nerozhodne o splnění či porušení podmínky milosti, uplatní se ex lege fikce osvědčení.

Úprava pozastavení řízení se doplňuje o procesní postup orgánů činných v trestním řízení (dočasné odložení trestního stíhání, přerušení trestního stíhání, odložení nebo přerušení výkonu trestu).

V návaznosti na praktické zkušenosti se doplňuje úprava, kdo zajišťuje výkon rozhodnutí prezidenta o udělení milosti a výslovně se upravuje postup ve vztahu k žádostem o milost podaným jinými osobami ve prospěch odsouzeného.

**K dílu 2 – amnestie**

Úprava příslušnosti soudu k rozhodnutí o účasti odsouzeného na amnestii je nastavena shodně s úpravou obsaženou v novele trestního řádu č…(sněmovní tisk 624). Tato novela změnila věcnou příslušnost rozhodování soudu ve vztahu k trestu odnětí svobody, neboť stanovila, že stejně jako v ostatních případech rozhodování souvisejícího s výkonem trestu odnětí svobody osob, které jsou ve výkonu trestu, je příslušný okresnísoud, v jehož obvodu se trest vykonává.

V této souvislosti se navrhuje obdobně změnit příslušnost soudu k rozhodování podle § z11, neboť se jeví být vhodné nastavit jednotnou příslušnost soudu tak, aby o všech otázkách spojených s amnestií rozhodoval stejný soud a nebyla činěna rozhodnutí různými soudy.

Stávající ustanovení o amnestii se dále doplňují o podrobnější úpravu postupu při udělení podmíněné amnestie (která byla vyhlášena např. v čl. III rozhodnutí prezidenta republiky
o amnestii ze dne 1. 1. 2013 (č. 1/2013 Sb.) – uplatní se stejné principy, jako jsou výše popsány u podmíněné milosti.

**K dílu 3 – zpracování osobních údajů Ministerstvem spravedlnosti**

Přebírá se stávající úprava obsažená v § 466b a § 466c trestního řádu, kterou je implementována směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/680 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů příslušnými orgány za účelem prevence, vyšetřování, odhalování či stíhání trestných činů nebo výkonu trestů, o volném pohybu těchto údajů a o zrušení rámcového rozhodnutí Rady 2008/977/SVV, ve vztahu k údajům zpracovávaným Ministerstvem spravedlnosti.

Úprava zpracování osobních údajů pro orgány činné v trestním řízení je obsažena v hlavě II zákona č. 110/2019 Sb.