

# Povinné zastoupení advokátem

28.

Strany jsou povinny nechat se zastoupit advokátem (advokátský spor), s výjimkou řízení před okresními soudy ve věcech, v nichž hodnota předmětu sporu nepřesahuje částku 50 000 Kč, a v řízení o stížnosti proti usnesení okresního soudu v takové věci.

V řízení o žalobě na obnovu a pro zmatečnost jsou strany povinny nechat se zastoupit vždy bez ohledu na hodnotu předmětu sporu.



# Odůvodnění?

PZ je ku prospěchu stranám, ale je jim vnucováno.

Omezuje tedy jejich svobodu, ba i jejich přístup k soudu. A vyžaduje od nich náklady.



Ale je tu ještě VEŘEJNÝ ZÁJEM:

**1) PROCESNÍ EKONOMIE.**

Advokát by měl zrychlit a soudu usnadnit řízení.

Může stranu odradit od beznadějné žaloby, dovést ji ke smíru nebo mediaci.

## 2) ÚČEL ŘÍZENÍ.

Přispění k náležitému objasnění skutkového stavu, tak aby se prosadila skutečná hmotná práva.

## 3) ŘÁDNÝ VÝKON SOUDNICTVÍ.


Přispění k odstranění závažných procesních vad (zmatečností).

Zároveň transparentnost – jakýsi odborný dohled nad činností soudce.

## 5) ROVNOST.

Rovný boj profesionála s profesionálem.

Soudce bez manudukční povinnosti (bod 304:  
"*návod k provedení jejich procesních úkonů*„)  
nebude vystaven nebezpečí stranickosti.



Důvodem pro PZ však není orientace procesu na tzv. formální pravdu !

To by bylo v rozporu s jeho účelem.

# Následky nedostatku PZ

1) Odmítnutí návrhu/nepřihlížení k podání (body 36 a 42).

2) Zmeškání roku (body 49 a 50).

3) Neúčinnost procesních úkonů (tzv. Willenserklärungen).

# Nesprávný závěr soudu

1) že PZ není:

Procesní vada, která je významná, mohla-li mít vliv na správnost rozhodnutí.

2) že PZ je:

Porušení práva na slyšení (vzetí možnosti jednat před soudem).



# „Právo chudých“

Lze uvažovat o modifikacích. Např.:

- 1) Úřední osvědčení o majetkových poměrech. Ale podmínka „zjevné bezúspěšnosti“ musí být posouzena soudem.
- 2) Zapojení ČAK:
  - a) Ustanovení toho advokáta, kterého označí.
  - b) Spolufinancování ?