

# Zastoupení strany více zmocněnci

Eva Dobrovolná

# Současná úprava - § 24 odst. 1 o. s. ř.

- (1) Účastník se může dát v řízení zastupovat zástupcem, jež si zvolí. Nejedná-li se o zastupování podle § 26 nebo podle § 26a, může být zvoleným zástupcem účastníka jen fyzická osoba. **V téže věci může mít účastník současně jen jednoho zvoleného zástupce.**

# Důvody úpravy?

- Nejsou zřetelné – úprava poprvé v § 30 občanského soudního řádu z r. 1950
- Rarita v zahraničním srovnání
- ALE Možnost nechat se zastoupit více obhájci v trestním procesu

# Je současná úprava vyhovující?

- Argumenty pro omezení počtu zmocněnců na jednoho
  - Snaha usnadnit komunikaci, doručování a odstranění situací vznikajících v důsledku protichůdnosti úkonů několika zmocněnců (s cílem zajistit hospodárnost řízení)
- Argumenty proti omezení počtu zmocněnců na jednoho
  - Možnost zastoupení více zmocněnci je pokryta právem na právní pomoc.
  - Není věcný důvod bránit tomu, kdo má za to, že ochrana jeho práv bude lépe zajištěna více zmocněnci
  - Větší efektivita práva na soudní ochranu zejm. v komplikovaných sporech
  - Větší kvalifikace zastoupení – přispívá věcnosti sporu, rychlosti a hospodárnosti řízení
  - V trestním procesu je zastoupení více obhájci připuštěno
  - Případné problémy spojené s doručováním, náklady řízení a protichůdnými procesními úkony lze řešit
  - Zahraniční úpravy a zkušenosti

# Věcný záměr CŘS

- Na rozdíl od současné úpravy není převzato pravidlo omezující počet zmocněnců na jediného, neboť pro něj není věcný důvod (odůvodnění pravidla č. 27)

# Jak řešit možné související problémy (pokud budou)

- V rámci paragrafového znění (případně v rámci právní teorie a praxe) je třeba vyřešit:
  - Pravidla pro doručování v případě zastoupení více zmocněnci
  - Otázku nákladovou
  - Otázku protichůdných procesních úkonů a skutkových přednesů

Děkuji za pozornost!