

ROZKAZNÍ ŘÍZENÍ

VE VĚCNÉM ZÁMĚRU

C.Ř.S.

Bohumil Dvořák

OBECNĚ

- ⊙ **Vychází se z dosavadního modelu**
 - jednostupňovost
 - písemnost
 - „nekontradiktornost“ (bez slyšení žalovaného)
- ⊙ **Modifikace se týkají**
 - posílení dispoziční zásady
 - odstranění dualismu PR x EPR
 - Evropský platební rozkaz bude řešen zvlášť

PLATEBNÍ ROZKAZ

⊙ Jen na návrh žalobce

- dosavadní úprava nerespektuje vůli žalobce
- PR slouží uplatnění nesporných nároků - žalobce navrhuje jeho vydání tam, kde nepředpokládá nesouhlas žalovaného (srov. Steiner, OSŘ Kom I, s. 763)
- jinak prodloužení doby řízení
- nejsou-li dány předpoklady
 - uplatnění peněžité částky
 - uplatněné právo vyplývá ze skutkových tvrzení
- pak soud PR nevydá

PLATEBNÍ ROZKAZ

⊙ **Odpor**

- umožňuje snadné odstranění PR
- nemusí být odůvodněn
- i jen proti části uplatněného nároku
- i jen proti lhůtě k plnění

⊙ **Zrušení PR soudem**

- zvýšení právní jistoty
- rovněž v případě podání odporu
- při napadení pariční lhůty - rozhoduje S1S
- jen proti rozhodnutí o NNŘ - stížnost

PLATEBNÍ ROZKAZ

- ⊙ **VZ odstraňuje další dílčí nedostatky**
 - OSŘ nereflektuje úpravu samostatného společenství (§ 173 odst. 2, § 174 odst. 2)
 - OSŘ nesprávně uvádí, že v případě nevydání PR, soud nařídí jednání (§ 172 odst. 3)
 - nevydá-li soud PR nebo zruší-li jej, musí dát žalovanému příležitost k vyjádření se k věci
 - výzva k vyjádření může být uložena v souvislosti se zrušením PR

SMĚNEČNÝ/ŠEKOVÝ PR

- ⊙ **Přebírá se dosavadní úprava (§ 175 OSŘ)**
 - obdobně je zkrácené směnečné řízení upraveno i v Rakousku (§ 556-559 ZPO)
- ⊙ **Kritika (R. Chalupa)**
 - projednání námitek nevyhovuje zásadě rovnosti stran
 - nesprávně nastavený rozhodný okamžik (R 31/2008)
 - námitky však lze uplatnit v rámci návrhu na zastavení (§ 268 odst. 1 písm. g/, h/ OSŘ)

ROZKAZNÍ ŘÍZENÍ

◉ Děkuji Vám za pozornost!

Bohumil Dvořák