



JUDr. Pavel Blažek, Ph.D.
MINISTR SPRAVEDLNOSTI ČR

Praha 9. srpna 2023
č. j. MSP-173/2022-ODKA-SPZ/2
Počet listů: 2
Přílohy: 1



Nejvyšší soud
Burešova 20
657 37 Brno

Obv. V. K. - stížnost pro porušení zákona

Přílohy:

- trestní spis Okresního soudu v Chomutově sp. zn. 52 T 151/2021

Podle § 266 odst. 1, 2 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), podávám ve prospěch obviněného V. K.,

stížnost pro porušení zákona

proti pravomocnému trestnímu příkazu Okresního soudu v Chomutově ze dne 3. 1. 2022, č. j. 52 T 151/2021-59.

Napadené rozhodnutí

- 1 Trestním příkazem Okresního soudu v Chomutově ze dne 3. 1. 2022, č. j. 52 T 151/2021-59, byl V. K. uznán vinným přečinem nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, za což byl podle § 283 odst. 1 trestního zákoníku, s přihlédnutím k § 314e odst. 2 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), odsouzen k trestu odnětí svobody v trvání 1 roku, jehož výkon byl podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku podmíněně odložen na zkušební dobu v trvání 18 měsíců. Podle § 67 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku a § 68 odst. 1, odst. 2, odst. 3 trestního zákoníku byl obviněnému dále uložen peněžitý trest ve výměře 12 000 Kč, který činil 100 denních sazeb po 120 Kč.

- 2 Předmětného jednání se obviněný dopustil tím, že:

„od přesně nezjištěné doby nejméně do 6. 9. 2021 na pozemku rodinného domu č. p. 38 v obci Hošnice, okres Chomutov, neoprávněně pěstoval nejméně 16 ks rostlin konopí, a v prostoru garáže na zahradě rodinného domu již sušil 1 ks rostliny konopí, ze kterých jejich zpracováním do stavu způsobilého ke spotřebě získal sušinu rostliny konopí v množství 19,6 g s obsahem 0,8 g čistého THC, a dalším postupem by z pěstovaných rostlin bylo možno získat psychotropní látku marihuanu o celkové hmotnosti 1 705,8 g s celkovým obsahem 15,7 g čistého THC, přičemž konopí a látky tetrahydrokanabinoly v něm obsažené jsou omamnými a psychotropními látkami uvedenými v seznamu č. 3 a 4 vyhlášky č. 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek a zařazené do seznamu č. II vyhlášky č. 62/1989 Sb., o Úmluvě o psychotropních látkách, přičemž k zacházení s omamnými a psychotropními látkami neměl povolení ve smyslu zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.“

- 3 Trestní příkaz nabyt právní moci dne 18. 1. 2022.

Právní posouzení

Relevantní právní úprava

- 4 Podle § 283 odst. 1 tr. zákoníku platí, že kdo neoprávněně vyrobí, doveze, vyveze, proveze, nabídne, zprostředkuje, prodá nebo jinak jinému opatří nebo pro jiného přechovává omamnou nebo psychotropní látku, přípravek obsahující omamnou nebo psychotropní látku, prekursor nebo jed, bude potrestán odnětím svobody na jeden rok až pět let nebo peněžitým trestem.
- 5 Podle § 314e odst. 1 tr. řádu platí, že samosoudce může bez projednání věci v hlavním líčení vydat trestní příkaz, jestliže skutkový stav je spolehlivě prokázán opatřenými důkazy, a to i v řízení konaném po zkráceném přípravném řízení.
- 6 Podle § 314e odst. 5 tr. řádu platí, že je-li trestním příkazem ukládán peněžitý trest, nesmí dvojnásobek počtu denních sazeb ani spolu s uloženým trestem odnětí svobody a náhradním trestem odnětí svobody za trest domácího vězení přesahovat jeden rok.

Posouzení předmětné věci

- 7 V předmětné věci byl zákon porušen v ustanovení § 314e odst. 5 trestního řádu, když byl vedle podmíněně odloženého trestu odnětí svobody v trvání 1 roku ukládán rovněž peněžitý trest v počtu 100 denních sazeb po 120 Kč, tedy celkem 12 000 Kč. Dvojnásobek počtu denních sazeb peněžitého trestu totiž v součtu s délkou uloženého trestu přesahuje maximální stanovenou hranici 1 roku podle § 314e odst. 5 tr. řádu, a to o celých 200 dní.
- 8 Trestním příkazem Okresního soudu v Chomutově ze dne 3. 1. 2022, č. j. 52 T 151/2021-59, tak byl porušen zákon v ustanovení § 314e odst. 5 trestního řádu v neprospěch obviněného V. K., kterému byl v důsledku toho uložen nezákonný trest.

Návrh

- 9 S ohledem na výše uvedené si dovoluji Nejvyššímu soudu navrhnout, aby:
- 1) Podle § 268 odst. 2 trestního řádu vyslovil, že trestním příkazem Okresního soudu v Chomutově ze dne 3. 1. 2022, č. j. 52 T 151/2021-59, byl porušen zákon v neprospěch obviněného V. K., v ustanovení § 314e odst. 5 trestního řádu;
 - 2) podle § 269 odst. 2 trestního řádu zrušil trestní příkaz Okresního soudu v Chomutově ze dne 3. 1. 2022, č. j. 52 T 151/2021-59, v celém rozsahu, jakož i další rozhodnutí na zrušené rozhodnutí obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž došlo zrušením, pozbyla podkladu;
 - 3) podle § 270 odst. 1 trestního řádu přikázal Okresnímu soudu v Chomutově, aby věc v potřebném rozsahu znovu projednal a rozhodl, případně postupoval podle § 271 odst. 1 trestního řádu.