



JUDr. Pavel Blažek, Ph.D.
MINISTR SPRAVEDLNOSTI ČR

Praha 12. června 2023
č. j. MSP-271/2021-ODKA-SPZ/2
Počet listů: 2
Přílohy: 1



Nejvyšší soud
Burešova 20
657 37 Brno

Obv. I. A. P. - stížnost pro porušení zákona

Přílohy:

- dozorový spis Okresního státního zastupitelství Plzeň-město sp. zn. 2 ZK 93/2019

Podle § 266 odst. 1, 2 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), podávám ve prospěch obviněné I. A. P.

stížnost pro porušení zákona

proti pravomocnému trestnímu příkazu Okresního soudu Plzeň-město ze dne 30. 3. 2019, sp. zn. 9 T 24/2019.

Napadené rozhodnutí

- 1 Trestním příkazem Okresního soudu Plzeň-město ze dne 30. 3. 2019, sp. zn. 9 T 24/2019 byla I. A. P. za přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1, písm. b) zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, odsouzena podle § 337 odst. 1 trestního zákoníku za použití § 80 odst. 1, 2 trestního zákoníku k trestu vyhoštění z území České republiky na dobu neurčitou.
- 2 Předmětného jednání se obviněná dopustila tím, že:

„se nejméně dne 28. 3. 2019 v 06.30 hod. zdržovala v P., J. ulici, na zastávce autobusu MHD, kde byla kontrolována hlídkou policie, a to i přesto, že si byla vědoma skutečnosti, že jí byl dne

4. 3. 2019 trestním příkazem vydaným Okresním soudem Plzeň-město pod sp. zn. 6 T 18/2019, uložen trest vyhoštění z území České republiky na dobu čtyř roků (do 1. 7. 2028) s nabytím právní mocí dne 4. 3. 2019".

- 3 Předmětný trestní příkaz nebyl napaden řádným opravným prostředkem a dne 30. 3. 2019 nabyl právní mocí, když odsouzená i státní zástupce se vzdali práva podání odporu.

Právní posouzení

Relevantní právní úprava

- 4 Podle § 314e odst. 2 písm. h) trestního řádu lze trestním příkazem uložit trest vyhoštění do pěti let.

Posouzení předmětné věci

- 5 Z opisu rejstříku trestů I. A. P. je zřejmé, že jmenovaná zde má celkem čtyři záznamy, kdy kromě trestního příkazu Okresního soudu Plzeň-město sp. zn. 6 T 18/2019 citovaného ve výroku přezkoumávaného rozhodnutí byla k trestu vyhoštění z území České republiky odsouzena i trestním příkazem Okresního soudu Plzeň-město ze dne 16. 6.2018 sp. zn. 32 T 65/2018, a to ve výměře tří roků, a trestním příkazem Okresního soudu Plzeň-město ze dne 12. 1. 2019, sp. zn. 8 T 4/2019, rovněž ve výměře tří roků, což potvrzují i příslušná rozhodnutí, která jsou součástí spisového materiálu.
- 6 Namítaná nezákonnost spočívá v tom, že odsouzené I. A. P. byl trestním příkazem Okresního soudu Plzeň-město ze dne 30. 3. 2019 sp. zn. 9 T 24/2019 uložen trest vyhoštění z území České republiky na dobu neurčitou, když jak vyplývá ze shora citovaného ustanovení trestního řádu, je možné uložit tento druh trestu při vydání trestního příkazu v maximální možné výši 5 let.
- 7 Okresní soud Plzeň-město v řízení vedeném pod sp. zn. 9 T 24/2019 proto porušil ustanovení § 314e odst. 2 písm. h) trestního řádu, neboť trestním příkazem ze dne 30. 3. 2019 sp. zn. 9 T 24/2019 uložil nezákonný trest.
- 8 Pro případ, že by Nejvyšší soud dospěl k závěru, že jsou splněny podmínky pro rozhodnutí o této stížnosti pro porušení zákona v neveřejném zasedání, s takovým postupem souhlasím.

Návrh

- 9 S ohledem na výše uvedené si dovoluji Nejvyššímu soudu navrhnout, aby:

- 1) Podle § 268 odst. 2 trestního řádu vyslovil, že trestním příkazem Okresního soudu Plzeň-město ze dne 30. 3. 2019 sp. zn. 9 T 24/2019 byl porušen zákon v ustanovení § 314e odst. 2 písm. h) trestního řádu, a to v neprospěch odsouzené I. A. P.,
- 2) podle § 269 odst. 2 trestního řádu zrušil trestní příkaz Okresního soudu Plzeň-město ze dne 30. 3. 2019 sp. zn. 9 T 24/2019 v plném rozsahu,

3) podle § 270 odst. 1 trestního řádu přikázal Okresnímu soudu Plzeň-město, aby věc v potřebném rozsahu znovu projednal a rozhodl, případně postupoval podle § 271 odst. 1 trestního řádu.

Na vědomí:

- Nejvyšší státní zastupitelství
- Krajské státní zastupitelství v Plzni, ke sp. zn. 1 KZZ 13/2021-3
- V kopii:
 Obv. I. A. P.