



Vězeňská služba České republiky  
vrchní státní rada  
brig. gen. Mgr. Simon Michailidis, MBA  
generální ředitel

Praha 24. února 2022

Č. j. VS-40981-1/ČJ-2022-800001-STA

Vážený pane ministře,

**níže Vám předkládám analýzu části tvrzení pana redaktora Václava Moravce, která vyjádřil při vysílání pořadu Otázka Václava na Čt 24 dne 20.2.2022 a která se týká činnosti VS ČR.**

**Analýza tvrzení redaktora Václava Moravce v pořadu OVM dne 20.2.2022.**

**L. Dohnal, bratr P.Dohnala, NMSp:**

***Tvrzení VM: „nebude konflikt zájmů, že on bude z pozice náměstka pro vězeňství řešit problémy, které jdou za ním jako za bývalým ředitelem a ještě na odboru kontroly VS je jeho vlastní bratr, který přichází do VS ve stejném roce jako P. Dohnal?“***

**Realita:** plk. Mgr. Lukáš Dohnal nastoupil k VS ČR a stal se vedoucím oddělení prevence na základě výběrového řízení dne 1.8.2012, tedy dříve než se PhDr. Petr Dohnal stal generálním ředitelem VS ČR (1.12.2012). Služební místo ředitele odboru kontroly je v současnosti neobsazené, je na něj vyhlášeno výběrové řízení. Plk. Mgr. Lukáš Dohnal na tomto místě pouze zastupuje po dobu nepřítomnosti ředitele. Pověřen dočasným zastupováním však nebyl PhDr. Petrem Dohnalem, ale nově jmenovaným generálním ředitelem brig.gen. Simonem Michailidisem. Plk. Mgr. L. Dohnal ve své působnosti nemá prošetřování zaměstnanců či příslušníků VS ČR ani systému kontrol výkonu služby a systému řízení, ale zabývá se trestnou činností vězněných osob. Kontrolní činnost u právě prošetřovaných, medializovaných kauz nemá ve své působnosti.

Fikce V. Moravce, že ten, kdo zastával v minulosti nějaké pracovní místo, tak se nemůže stát následně nadřízeným, protože by měl ve své gesci i kontrolu dřívějších úseků kde dříve pracoval, je zcela iracionální. Je naopak běžnou a zcela zavedenou praxí, že např. krajský policejní ředitel se následně stane policejním prezidentem a jako takový má samozřejmě pod sebou i kontrolní činnost vůči kraji, kde dříve zastával pozici krajského ředitele, tedy může zde řešit i problémy, které se staly dříve za jeho ředitelování. *H. Válková v roce 2014 nezákonně jmenovala p. P. Ondráška generálním ředitelem, kdy jmenovaný dříve působil jako ředitel věznice Rapotice. Tím, že z něj udělala, byť nezákonně, generálního ředitele, tak měl najednou pod sebou kontrolní systém, který měl následně kontrolovat i věznicí Rapotice, kde před tím působil...*

**Rodinná pouta s.r.o.:**

***Tvrzení VM: „mají-li děti P. Dohnala a současného ředitele VS ČR pracovat ve VS ČR, tak pak vzniká ve VS ČR tahle atmosféra“***

**Realita:** Syn současného GŘ VS ČR nepracuje u VS ČR ani ve státní správě. Dcera P. Dohnala

byla řadovou zaměstnankyní VS ČR v pozici referentky, v současné době je na mateřské dovolené.

**VM: „...přijde Vám normální, aby šéf, náměstek pro vězeňství měl tyto rodinné vazby, nemluvě o tom, jak narychlo došlo ke jmenování nového šéfa VS ČR Simona Michailidise, aniž by došlo k výběrovému řízení?“..“co říkáte rodinným poutům s.r.o. ve VS, protože Vaše ministryně spravedlnosti, na základě rezignace P. Dohnala za pár dní jmenovala a dala výkon funkce šéfa VS Simonu Michailidisovi který má také... děti zaměstnané ve VS ?**

**Realita:** K S. Michailidisovi nemá P. Dohnal dle zákona žádnou formální příbuzenskou vazbu, jejich vztahy jsou ryze pracovní. Z hlediska zákona se nejedná o žádný střet zájmů. Místo GŘ VS ČR bylo po P. Dohnalovi obsazeno zcela lege artis, přesně dle dikce zákona č. 361/2003 Sb. o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, konkrétně dle znění § 20 odst. 3 písm. a) bod 1 v návaznosti na znění § 25 odst. 4. K výběrovému řízení v tomto případě nemohlo dojít, jednalo by se o nedodržení zákonného postupu. Naopak Helena Válková postupovala v případě „instalace“ P. Ondráška na místo generálního ředitele VS ČR nezákonně, a to dokonce i přes to, že na tuto skutečnost byla upozorněna tehdeším náměstkem GŘ VS ČR plk. Ing. Marianem Prokešem.

Svůj odchod P. Dohnal dlouho plánoval, oznámil ho s ročním předstihem na poradě ředitelů vazebních věznic a věznic a nelze jej označovat za náhlý jen proto, že V. Moravec a jeho „zdroj“ o tomto jeho plánu nevěděli.

S. Michailidis má dvě dospělé děti a žádné z nich není zaměstnáno ani u VS ČR, ani ve státní správě.

**Tvrzení VM: ...“na MSp má podle Novinek působit a stížnosti z oblastí vězeňství má mít na starosti Jaroslav Gruber, bývalý náměstek GŘ VS a bývalý ředitel pražské vazební věznice Pankrác., kdy při jeho odchodu z funkce napsaly například Novinky.cz, že šlo o řízení v opilosti....“**

**Realita:** JUDr. Jaroslav Gruber je dlouholetým pracovníkem MS. Dříve působil ve VS ČR, ale zde není zdokumentován žádný případ, že by měl někdy v minulosti řídit motorové vozidlo v opilosti. JUDr. Gruber odešel z VS ČR na vlastní žádost v roce 2008.

**Tvrzení VM: „PPčková“ turistika<sup>1</sup> a fešácké kriminály: zmíněn Dr. Rath, býv. senátor Novák a soudce Havlín.**

**Realita:** „PPčkovou turistiku“ se snaží uplatňovat recidivisté, kteří vědí, který soud je a který není přísný při posuzování žádostí odsouzených o podmíněné propuštění. VS při umisťování a přemísťování vězňů uplatňuje striktně zákonné zásady a principy, VS zároveň nemá možnost zajistit v této oblasti jakýkoli standard v postupech soudů. Bohužel nelze ze strany VS ČR ovlivnit to, do které věznice vězeň k výkonu trestu nastoupí a pokud dotyčný neuposlechne výzvu soudu, která většinou určuje i nástupní věznici, nelze toto chování ze strany VS nijak postihnout. Otázka „fešáckých kriminálů“ byla ze strany VS vysvětlována již mnohokrát. Odsouzení jsou umisťováni podle míry zjištěných rizik, nikoli podle společenského postavení před výkonem trestu. Účelem trestu pak není odplata, ale zajištění tzv. bezpečného propuštění a opětovného začlenění se do společnosti. VS bude nadále čelit tlaku konzervativní části společnosti na to, aby byly v rámci výkonu trestu u mediálně známých odsouzených uplatňovány odplatné principy účelu trestu intenzivněji než u zbývajících částí vězeňské populace.

*1 - Jedná se o slangový výraz užívaný vězni při snaze dosáhnout umístění ve věznicích, ve kterých o žádostech o podmíněné propuštění (odtud „PPčková“), rozhodují soudci, kteří jsou při posuzování podmínek pro podmíněné propuštění výrazně mírnější, než soudci rozhodující o tomtéž v jiných věznicích. K dosažení přemístění využívají recidivisté řadu zástupných důvodů – údajnou blízkost bydliště údajných příbuzných, smyšlené případy sporů se spoluvězni apod.*

Vrchní státní rada

brig. gen. Mgr. Simon Michailidis, MBA  
generální ředitel Vězeňské služby ČR

**Vážený pan**  
**JUDr. Pavel Blažek Ph.D.**  
**ministr spravedlnosti ČR**  
**Vyšehradská 16**  
**128 10 Praha 2**

---

Vězeňská služba České republiky Generální ředitelství Praha Kancelář generálního ředitele  
Soudní 1672/1a, P.O. BOX 3, 140 67 Praha 4